

أحمد حمروش



مكتبة مدبولي

مكتبة مدبولي

مكتبة مدبولي



إهداء

**إلى كل من يضيء شمعة
من أجل العقل العربي**

رؤية تاريخية

كان مفروضا أن يظهر هذا الكتاب عام ١٩٧٧ أى فى اليوبيل الفضى لثورة يوليو . . . ولكن ظروف ذلك العام كانت، شديدة القسوة على النفس . . ففى مطلع انتفض الشعب من الاسكندرية إلى أسوان يومى ١٨ ، ١٩ يناير احتجاجا على مباغتة برفع الأسعار بما يزيد عن طاقته .

كانت هذه هى أول انتفاضة شعبية تحدث ضد ثورة يوليو منذ حققت انتصارها التاريخى الباهر عام ١٩٥٢ .

وبين مظاهرات الشعب التى خرجت مرحبة بالطليلة العسكرية التى أخرجت الملك فاروق فى هدوء ، وبين المظاهرات التى خرجت تصرخ ضد النظام . . . تاريخ طويل لثورة يوليو ، سجلت فى الانجازات والانتصارات . . . وسجلت فيه أيضا من السلبات والهزائم ما كان يدعو إلى الاحباط .

الانتفاضة الشعبية التى تحركت تلقائيا متحدة دون قيادة منظمة ، أطلق عليها أنور السادات تعبيرة الشهير (انتفاضة الحرامية) . . . وقدم بعدها إلى الشعب استفتاء أهدر كثيرا من الحريات الديمقراطية ، إذ نص فيه على عقوبة الاشغال الشاقة لكل من يلجأ إلى الاضراب ، أو ينتمى إلى أية تنظيمات ، أو يشترك فى أية مظاهرات !

كان صعبا على النفس أن يظهر كتاب فى هذا العام الذى سجل مرور ٢٥ عاما على ثورة يوليو . . . وكان صعبا على الانسان فى ظل هذه الظروف أن يعبر عن رأيه كاملا كما تطويه الصدور . . . ولذا صرفت النظر عن إصدار الكتاب آسفا . . . فلم يكن معقولا أن ينشر تقييم موضوعى عن ثورة يوليو فى وقت كانت أهدافها تنتكس ، وجماهيرها تخرج منتفضة ضد قيادتها ، والكتاب والمثقفون يطاردون أو يهاجرون .

وشعرت في هذا العام أن ماصعب على تنفيذه بمناسبة مرور ربع قرن . . .
قد جاء الوقت المناسب له .

ثورة يوليو ٣٢ عاما .

من الذى يستطيع أن يعد تقييما صحيحا لها أكثر من هؤلاء الذين شاركوا في صنعها . . . أو قاوموا مسيرتها . . . أو وقفوا منها موقف المفكر الحر الذى يتأمل ويختزن في الصدر ؟

وكانت هذه الاسئلة التى وجهتها إلى الزملاء والأصدقاء الذين تفضلوا بمنحونى من وقتهم مايجيب على التساؤلات ، وما يقدم للقارىء صورة صادقة عن رأيهم ووجهة نظرهم في ثورة يوليو بعد ٣٢ عاما .

الكلمة والرأى في هذا الكتاب ، الذى يشبه بستانا من الأفكار ، هى هؤلاء الذين يمثلون نموذجا من عقل مصر .

ولى فقط رؤية تاريخية .

* * *

يوم ٢٣ يوليو مازال هو العيد القومى لمصر منذ ٣٢ عاما . . فيه ترتفع أعلام الثورة ، وتعطل المصالح ، ويخطب الرئيس . . . وكانت تستعرض القوات المسلحة .

لم تعد مصر تحتفل بعيد ميلاد الملك أو عيد الجلوس . . وإنما أصبحت تحتفل بهذا اليوم الذى أشرق على مصر ، وقد تحركت قوات الجيش ، واستولت على مقر القيادة العامة ، وتولت السلطة فعينت رئيس الوزراء ، وطردت الملك . . وفتحت صفحة جديدة في تاريخ مصر .

٢٣ يوليو مازال رمزا لهذه الثورة رغم ماجد عليه من تغيرات ، وما وقع في مصر من أحداث . . والنشيد الوطنى يعبر بشكل ما عن هذه التغيرات . . كان السلام الملكى ، وأصبح لحن أغنية أم كلثوم (والله زمان ياسلاحي) لكمال الطويل الذى رددته الجماهير خلال مقاومتها للعدوان الثلاثى عام ١٩٥٦ ، ثم تغير ليصبح

أغنية فنان الشعب سيد درويش (بلادى . . بلادى) الذى تردد خلال ثورة ١٩١٩ .

وعلم مصر تغير من العلم الأخضر ذى الهلال والنجوم الثلاث ، ليصبح علما من ألوان ثلاث الأحمر والأبيض والأسود ، وجدت عليه فى الوسط نجمتان ثم ثلاث ، ثم صقر قريش ، ثم نسر صلاح الدين !

والقوات المسلحة بدأت تحتفل مع الشعب بعيد مصر القومى ، فتخرج كل عام فى استعراض كبير ، يقدم أحدث الأسلحة . . . الدبابات والمدركات والصواريخ ومن فوقها النفاثات تخرق حاجز الصوت . . بعد أن كانت استعراضات الجيش تقتصر على طابور المحمل وهو يتحرك بالكسوة إلى مكة ، وحنازات الضباط من أصحاب الرتب الكبيرة !!

٣٢ عاما غيرت الكثير فى حياة مصر . . . مجتمعا وشعبا . . . وهى نفس المدة تماما التى أعقبت ثورة ١٩١٩ حتى قامت ثورة ٢٣ يوليو . . . ولكن الفرق فى التغيرات واضح . . . بل شديد الوضوح .

٣٢ عاما سبقت ثورة ٢٣ يوليو لم تتغير فيها مصر كثيرا . . . تعاقب على الحكم ملكان فؤاد وابنه فاروق . . . كل منهما حكم مايقرب من ١٧ عاما . . . وانتظم الشعب المصرى فى حزبين . . . أحدهما . . . الحزب الوطنى . . سبق ثورة ١٩١٩ وقاده مصطفى كامل ثم محمد فريد . . . والآخر الوفد . . قاد ثورة ١٩١٩ بزعامة سعد زغلول ومن عبائته خرجت أحزاب الأقلية التى وثقت علاقتها واستمدت نفوذها من قوات الاحتلال أو السراى . . . الأحرار الدستوريين والهيئة السعدية وحزب الكتلة الوفدية .

وظهرت أحزاب جديدة تعبر عن التطور الذى حدث فى المجتمع وخاصة قبيل وبعد الحرب العالمية الثانية . . حزب مصر الفتاة والايخوان المسلمين والتنظيمات اليسارية وأبرزها الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى .

ولكن هذه الأعوام لم تغير من واقع المجتمع . . . ٣٢ عاما ولم تخرج قوات الاحتلال البريطانى ، ولم يتراجع نفوذ الاقطاعيين ، ولم تستقر الديمقراطية على أسس سليمة . . . هذا رغم الانتفاضات الشعبية المتكررة التى أعقبت ثورة

الشعب الوطنية ضد فترات الاحتلال عام ١٩٢٤ وضد صدقي باشا عام ١٩٣٠ الذى ألغى دستور ١٩٢٣ ، ومن أجل عودة هذا الدستور فى إضرابات ومظاهرات امتدت خلال عام ١٩٣٥ ، وكانت هناك فترة النضال الباهرة التى أعقبت الحرب العالمية الثانية ، وأضربت فيها مختلف الطوائف حتى ضباط البوليس ، ثم فترة الكفاح الشعبى المسلح ضد قوات الاحتلال البريطانى عامى ١٩٥١ وبداية عام ١٩٥٢ إلى أن حرقت القاهرة بتدبير مشترك من قوات الاحتلال والسراى .

كانت انتفاضات الشعب المتكررة ضد الاحتلال العسكرى دليلا على حيوية ثورة ١٩١٩ . . . ودليلا أيضا على أن الأهداف التى ضحى الشعب من أجلها لم تتحقق .

انتفاضات شعبية متواصلة بمعدل انتفاضة كل خمسة أعوام يسقط فيها شهداء . . . ولكن لا الاحتلال يخرج ، ولا الديمقراطية تسود . . . فقد ظل الوفد خلال هذه المدة مبعدا قسرا عن الحكم الا فترة لا تتجاوز خمس سنوات وعدة شهور . . . والتنظيمات الحزبية المعبرة عن الطبقات العاملة محظورة ومنوعة .

وعندما احترقت القاهرة فى ٢٦ يناير ١٩٥٢ وساد مصر الظلام . . . وأعلنت الأحكام العرفية ، وفتحت معسكرات الاعتقال . . . تماما كما كان الحال خلال الحرب العالمية الثانية وخلال حرب فلسطين . . . بدت الأمور فى الأفق سوداء بلا بصيص من ضوء الأمل . . . وكان الوفد حزب الشعب هو الذى أعلن الأحكام العرفية ليلة الحريق ، لأسباب اقتنع بها ولكنها لم تمنع إقالته ، وإعادة أحزاب الأقلية الى الحكم من جديد .

الكل فى مصر غاضب . . . ولكنه إلى اليأس أقرب .

وفى هذه الليلة التاريخية تحرك الضباط الأحرار فى عدد لم يصل إلى المائة . . . تحركوا برجال الجيش ضد القيادة العامة . . . بل وضد الملك شخصيا .

الأمر المؤكد أن الضباط الأحرار لم يكونوا جميعا منتمين إلى تنظيم واحد . . . ولكنهم نبتوا فى تنظيمات مختلفة ، وتأثروا بأفكارها . . . كان منهم أعضاء فى

الاخوان المسلمين ومصر الفتاة . . . وكان منهم أعضاء فى قسم الجيش بالحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى .

كانت القضية الوطنية هى شاغلهم الأكبر . . . وخاصة بعد مأساة حرب فلسطين التى خاضها الجيش بعد جهود فرضه الاستعمار عليه فقد وقعت اتفاقية ١٨٩٩ لاقرار الحكم الثنائى للسودان ، والتى وقعها عن مصر بطرس باشا غالى وعن بريطانيا اللورد كرومر واشتهرت بأنها (الاتفاقية المشثومة) .

كشفت حرب فلسطين للضباط الأحرار الذين حاربوا فى نضال قومى ، وقوات الاحتلال البريطانى خلف ظهرهم على امتداد القناة ، أن المأساة التى لحقت بهم كانت أسبابها فى القاهرة . . . فى سراى عابدين ، حيث المقر الرسمى لحضرة (صاحب الجلالة الملك) .

وكشفت لهم أيضا أن السلاح ضرورة من أجل مواجهة هذا النظام الذى استقرت جذوره فى مصر على غير ارادة الشعب . . . ولذا اتجهوا إلى العمل السرى فلم يكن لهم درع سواه .

وعندما وصل الأمر الى حد شعور الملك بالخطر وسعيه إلى محاولة ضرب الضباط الأحرار ، حدث سباق مع الزمن ، وأسرع الضباط الأحرار فى ضربتهم . . . ربما على غير استعداد كامل ، ولكن بإصرار شديد على ألا يقعوا فريسة للملك ، وألا يتبدد جهدهم الذى اكتمل يوم اتحدوا جميعا فيما يشبه الجبهة الوطنية التى امتدت من أقصى اليمين إلى أقصى اليسار مع بداية عام ١٩٥٠ عندما ظهر أول منشور للضباط الأحرار .

خلال ثلاثة أيام فقط وضعت خطة حركة الجيش ، ونفذت أيضا !!

كانت الأخبار قد بدأت تتسرب عن نية الملك فى العصف بالضباط الوطنيين يوم ١٩ يوليو ١٩٥٢ وخاصة بعد حل المجلس المنتخب لإدارة نادى الضباط قبل ذلك بيومين فقط .

ويقينا لم يكن ٢٣ يوليو يوما من اختيار الضباط الأحرار بارادتهم الحرة دون ضغط فقد كان الموعد الذى تحدد لحركة الجيش تبعا لما قاله زعيم الحركة الذى

انتخبته اللجنة التأسيسية للضباط الأحرار رئيساً لهم مرتين . . . الأولى عند بداية التشكيل . . . والثانية عندما أقدم جمال عبد الناصر وحسن ابراهيم وكمال رفعت وحسن التهامي على محاولة اغتيال اللواء حسين سرى عامر أحد الضباط الخاضعين تماماً لنفوذ الملك ، والذي كان مرشحاً لتولى وزارة الحربية .

تراجعت أفكار الضباط الأحرار عن الإرهاب بعد هذه الحادثة . . . وسلكوا طريق الاقتناع والعمل السياسى . . . ولعل هذا هو ما جعل جمال عبد الناصر يقول للمصحف البريطاني دافيد دي مورجان مراسل صانداى تايمز فى حديث نشر فى يوليو ١٩٦٢ أن الثورة كان مقدراً لها أن تقوم عام ١٩٥٥ ، وأنه بعد حريق القاهرة اقترب الموعد ليصبح نوفمبر ١٩٥٢ .

لم يكن ٢٣ يوليو الا تاريخاً فرضته الظروف الضاغطة ليهب الضباط الأحرار بحركتهم خلال ثلاثة أيام فقط .

وهنا تبدأ وجهات النظر نحو هذه الحركة العسكرية ، وعما إذا كانت انقلاباً عسكرياً منعزلاً عن نبض جماهير الشعب . . . أم أنها كانت حركة ثورية قامت بها طليعة مسلحة كان ينتمى أفرادها من الضباط الأحرار إلى تنظيمات سياسية مختلفة ، وإن اتفقوا جميعاً على أن يضمهم تنظيم وطنى واحد .

مصر كانت تغلى مما يدور فى أحشائها . . . ولكن القوى السياسية جميعاً كانت عاجزة عن دفع هذا القهر الذى يضغط على الشعب ، لأنها لم تكن ثورية الاتجاه ولم تكن مسلحة .

القوة السياسية الوحيدة التى كانت مؤهلة لامكانية التغيير فى ذلك الوقت . . . هى الجيش كمؤسسة ثورة ومسلحة .

ونذكر قول فريدريك انجلز فى ذلك :
(توجد فى السياسة قوتان حاسمتان . . . القوة المنظمة للدولة وهى الجيش . . . والقوة التلقائية وغير المنظمة للجماهير الشعبية) .

ومن بطن هذا الجيش ولدت قوة ثورية انقضت على قيادته وانقضت على النظام أيضاً ، ووجدت دولة جديدة انهارت فيها سلطة الملكية .

طبقة جديدة فى الحكم والسلطة

وقد يحب البعض أن يطلق على ما حدث لفظ انقلاب أو حركة عسكرية . . . ولكن سرعان ما أظهر هذا العمل المسلح الخاطف أنه كان عملاً ثورياً لأنه تجاوز حدود الانقلابات العسكرية التى عرفت واشتهرت فى أمريكا اللاتينية ، وصدرت بوساطة المخابرات المركزية الأمريكية الى سوريا فى انقلاب حسنى الزعيم ، حيث بدأت لعبة المخابرات والانقلابات التى أتت بالحناوى ثم الشيشكى . . . هذا إذا استثنينا أول انقلاب عرفته الأمة العربية ممثلاً فى انقلاب بكر صدقى عام ١٩٣٤ بالعراق .

ولكن حركة الجيش ليلة ٢٣ يوليو فوق انها كانت تعبير مسلح عن ارادة الشعب . . . فقد قام بها نفر من الضباط الاحرار الذين لا ينتمون الى النظام أو الطبقة الحاكمة .

وكان ذلك جديداً فى عالم الحركات أو الانقلابات العسكرية لم يكن قد حدث انقلاب عسكري بعيداً عن قيادة الجنرالات .

كانت حركة الجيش المصرى تحت قيادة عدد من الضباط أصحاب الرتب الصغيرة . . .

أكبر رتبة لم تتجاوز رتبة البكباشى أو المقدم . . . وعمر زعيمها جمال عبد الناصر كان ٣٤ عاماً .

صحيح ان محمد نجيب كان يحمل رتبة اللواء وانه تجاوز الخمسين ولكنه كان فى موقعه بناء على اختيار الضباط الأحرار له كواجهة تحملت مسئوليتها فى شجاعة لما اشتهر به من سمعة طيبة ، فقد جرح فى حرب فلسطين ونال أرفع الأوسمة ، وكان متخرجاً فى كلية الحقوق ويحمل أكثر من درجة ماجستير .

كان محمد نجيب استثناء . . . ولم يكن هو القوة الفاعلة المؤثرة فى الضباط الأحرار .

ولذا تميزت حركة الجيش المصرى بأنها لم تكن من نبت النظام . . . ولم يكن

قاداتها من الحريصين على استمرار النظام . . . بل كانوا من الثوريين أبناء الطبقة الوسطى الراغبين في تغيير النظام . . . وفي أحد منشورات الضباط الأحرار بعد حريق القاهرة جاءت هذه الفقرة :

(أيها الضباط . .

ان الخونة المصريين يعتمدون عليكم وعلى جيشكم لتنفيذ أهدافهم وهم يظنونكم أداة طيعة في أيديهم للبطش بالشعب وارغامه على قبول مايكره . . . فليعلم هؤلاء الخونة أن مهمة الجيش هي الحصول على استقلال البلاد وصيانته ، وان وجود الجيش في شوارع القاهرة انها لا تحبها لانقلابات الخونة التي تهدف الى التدمير والتخريب . . ولكننا لانقبل ضرب الشعب . . ولن نطلق رصاصة واحدة على مظاهرات شعبية . . ولن نقبض على الوطنيين المخلصين . . يجب ان يفهم الجميع اننا مع الشعب الآن ومع الشعب دائما ولن نستجيب إلا لنداء الوطن) .

كانت الحركة العسكرية ليلة ٢٣ يولي الله ١٩٥٢ جديدة في كل شيء . . في الواقع الطبقي للضباط الذين قادوها . . في الاجراءات السريعة التي صدرت منذ لحظة انتصارها . . طرد الملك ، إلغاء للألقاب المدنية ، وقانون للأصلاح الزراعي يهبط بالحد الأعلى للملكية الزراعية للأسرة إلى ٣٠٠ فدان . . وفي موقفها الصريح من معاداة الاستعمار .

لفتت حركة الجيش المصري أنظار العالم بما استحدثته في عالم الحركات العسكرية ، حيث قامت في بلد كانت قوات الاحتلال البريطاني مازالت تعسكر فيه ، وهي الحركة العسكرية الأولى التي تتم في بلد أفريقي وسط قارة لم يكن فيها بلد مستقل سوى أثيوبيا وليبيريا ، وهو استقلال تم في أحضان الارادة الاستعمارية . . . وكان الملك فاروق هو أول ملك يسقط في افريقيا . . بل وفي العالم بعد الحرب العالمية الثانية .

حركة الجيش المصري اذن كانت امتدادا للروح الوطنية التي ظهرت منذ الثورة العربية ، وكانت تحمل منذ ايامها الاولى بوادر تغيير طبقي واجتماعي .

ولذا يصعب أن تطبق عليها معايير الانقلابات العسكرية الكلاسيكية التي تتم في حدود الطبقة الحاكمة والتي غالبا ما يطلق عليها اسم (انقلابات

الجنرالات) رغم انها تمت بصورة عمل عسكري ولكن علينا أن نقدر أن ذلك قد حدث عندما عجزت القوى السياسية عن تحقيق أمل الشعب في تحريره من الاستعمار والقهر الاجتماعى . . . وفى ليلة ٢٣ يوليو كان زعيم الوفد مصطفى النحاس وسكرتيره العام فؤاد سراج الدين قد وصلا إلى سويسرا لتمضية الصيف . . . وكان احمد حسين منتظر المحاكمة فى سجن الاجانب بتهمة حريق القاهرة ، ومئات الوطنيين فى معسكرات الاعتقال .

لينى يقول (ان القوات المسلحة لم تكن ولن تكون محايدة مطلقا) وينطبق هذا القول على حركة الضباط الاحرار فهم لم يعرفوا الحياد بين المصالح الطبقية المتعارضة . . . وانما أخذوا جانب الشعب ، فضربوا مبكرا الاقطاع لصالح الفلاحين . . . على عكس ماكانت القوات المسلحة قبل ٢٣ يوليو ، فهى لم تكن محايدة أيضا بل كانت قيادتها فى خدمة الملك والرجعية والاقطاع .

انتقل موقع القوات المسلحة من خدمة طبقة . . . الى خدمة طبقة أخرى .

ولعل هذا يفسر لنا الفرق بين انقلاب عسكري كلاسيكى وبين حركة ثورية وطنية فى صفوفالجيش . . . فرضت عليها الظروف ان تكون هى القوة السياسية الوحيدة الأكثر تأهيلا للاستيلاء على السلطة .

وهنا يجب الوقوف عند العلاقة بين حركة الضباط الاحرار وبين القوى السياسية التى قادت الجماهير منذ ثورة ١٩١٩ وفى مقدمتها الوفد الذى حافظ على دوره خلال ٣٢ عاما سبقت ٢٣ يوليو ، وبين القوى السياسية الجديدة التى استشعرت تهرلا فى اسلوب الوفد ، فنبتت فى احضان طبقات جديدة مثل العمال والفلاحين والبرجوازية الصغيرة .

هذه العلاقة التى فرضتها الظروف هى التى حددت مسار ثورة يوليو ، وهى التى قربت أو باعدت بين الجيش ممثلا فى حركة الضباط الاحرار ، وبين القوى السياسية المختلفة .

كان الضباط الاحرار من ناحية الواقع الطبقي أقرب انتماء الى الأؤحزاب والقوى السياسية التى نشأت فى احضان طبقات أخرى غير طبقة الاقطاع

والبرجوازية الكبيرة . . . فلم يكن من بينهم ابن اقطاعي أو برجوازي كبير أو لرجل يحمل رتبة الباشوية .

ولذا نشأ تناقض سريع بين الوفد ، رغم مواقفه الوطنية عامة . . . وبين حركة الضباط الاحرار ، لوجود خلاف طبقي بين قيادته ، وقيادة الضباط الاحرار . . . الامر الذي أسفر عن صدام سريع عندما أصدر مجلس قيادة الثورة يوم ٩ سبتمبر أمرا باعتقال عدد من السياسيين الذين ينتمون لمختلف الاحزاب التي وصلت الى مقاعد الحكم ، وفي مقدمتهم سكرتير عام الوفد فؤاد سراج الدين .

ومنذ ذلك التاريخ بدأت حركة الضباط الاحرار تظهر امام استعصاء حربه سياسية متفردة . . . وقد حرص جمال عبد الناصر وزملائه على ألا يذوبوا في أية قوة سياسية ، وأن يحتفظوا بوحدهم بعيدا عن القوى السياسية الاخرى التي حاولت اجتذابهم اليها وخاصة الاخوان المسلمين الذين كانوا اكثر القوى تأثيرا وتسربا في صفوف الضباط الاحرار . . .

ولذا . . . تأجل الصدام بين الضباط الاحرار والاخوان المسلمين عن الصدام بينهم وبين الاحزاب السياسية الاخرى عندما صدر قرار الغاء الدستور والاحزاب في يناير ١٩٥٣ . . . ولم ينفجر الصدام الا خلال أزمة مارس ١٩٥٤ ثم وصل ذروته بعد محاولة الاعتداء على حياة جمال عبد الناصر أثناء خطبته في ميدان المنشية في اكتوبر ١٩٥٥ .

فرض هذا الصدام الاخير استقلالية خاصة على حركة الجيش زادت تميزا خلال فترة الانتقال التي قدرها مجلس القيادة بثلاث سنوات بدأت في يناير ١٩٥٣ .

ولم يكن ممكنا لحركة الجيش أن تقود الشعب دون تنظيم سياسي بعد حل الاحزاب . . . فدخلت تجربتها الاولى في هيئة التحرير التي شكلت في نفس الشهر . وفتحت أبوابها للجميع ، وشكلت قيادتها من الضباط أساسا .

وهنا يجدر بنا الاشارة الى أن الاجتماعات التنظيمية للضباط الاحرار والتي كانت منتظمة قبل ٢٣ يوليو ، قد تباعدت وتمهلت ثم توقفت ، وخاصة بعد اعتقال عدد من ضباط المدفعية في ١٥ يناير ١٩٥٣ ذلك الشهر المليء بالاحداث والقرارات .

وجد أعضاء مجلس القيادة أن تنظيم الضباط الاحرار يمكن أن يكون شريكا مسئولا معهم ، يضع تصرفاتهم تحت مجهر النقد والمحاسبة . . . وهو أمر لم تتسع له صدور أعضاء القيادة ، ولا تختمله طبيعة العسكريين . . .

خرج التنظيم من اطار الجيش الى اطار الشعب . . .

وهنا بدأت حركة الضباط الاحرار بزعامة جمال عبد الناصر في حمل مسئوليتها التاريخية . . .

واختفت من عالم السياسة أسماء كانت لامعة ، خلال الاعوام التي سبقت ٢٣ يوليو . . . لم يعد لها مكان .

وبرزت أسماء جديدة . . . لم يسمع عنها أحد .

طويت صفحة الأحزاب . . . وفتحت صفحة الحزب الواحد .

وواجه رجال الثورة قضايا المجتمع . . . القضية الوطنية والقضية الاجتماعية ، والديموقراطية ، والفكر والثقافة . . . وغير ذلك مما يموج به مجتمع دولة نامية ذات حضارة عريقة ، تتطلع إلى الاستقلال وحياة العصر .

القضية الوطنية

وفي المقدمة تأتي القضية الوطنية دائما . . . فحيث يغيب الاستقلال ويتواجد جنود الاحتلال يصبح التقدم الاجتماعى سرايا ، والديموقراطية وهما ، والفكر والثقافة من المحظورات .

وتأهبت قيادة ثورة يوليو لمواجهة الاحتلال البريطانى ، بعد فترة كان الكفاح المسلح يتصاعد فيها خلال حكم الوفد إلى أن حرق القاهرة . . . ولم تتردد القيادة في مواصلة الكفاح المسلح بأسلوب أكثر انضباطا وبعدا عن حملة الشعب المفتوحة ، وأوثق ارتباطا بحركة المفاوضات . . . كلما تقاعس البريطانيون شددت الهجمات التي كان يقودها ضباط ، وكلما توصل المفاوضات الى نتائج طيبة ، خفت الحملة على قوات الاحتلال .

وظلت المفاوضات مع الكفاح المسلح الى أن انتهت أزمة مارس وأبعد محمد نجيب ، ولم يجد المفاوضون البريطانيون ثغرة ينفذون منها الى صفوف المفاوضين المصريين . . . وبدأت الجولة الأخيرة يوم ١١ يوليو ١٩٥٤ وانتهت الى توقيع بالحروف الاولى بين جمال عبد الناصر والوزير البريطاني انطوني هيد .

أخذ الناس على جمال عبد الناصر توقيععه على معاهدة تسمح بعودة القوات البريطانية في حالة مهاجمة تركيا . . . ولكن ذلك كان حرصا منه على انهاء المفاوضات للسيطرة على الموقف الداخلى بعد تصادم الثورة مع كل القوى السياسية . . . وكان يتطلع - فيما يبدو- الى جلاء القوات البريطانية باعتبارها هدفا رئيسيا ، يدبر بعده من الخطط ما يحمى الاستقلال الوطنى ، معتبرا ان الاتفاقية لاتزيد عن كونها (حبر على ورق) يستطيع ان يفعل بعد توقيعها ما يشاء عقب جلاء جنود الاحتلال ، وهو لم يعتبر ادراج تركيا بمثابة ارتباط تحالفى مع بريطانيا .

ونجم عن النص الذى يقضى ببقاء أجزاء من القاعدة صالحة ومعدة للاستخدام تعود اليها القوات البريطانية اذا ما هوجمت (دولة من دول معاهدة الدفاع المشترك لجامعة الدول العربية أو تركيا أيضا) . . . نجم عنه موقف معارض تمثل فى نسف كوبرى ابو سلطان بمنطقة القناة فى ٢ اغسطس ١٩٥٤ عن غير طريق ضباط المخابرات المصريين المسؤولين عن الكفاح .

ويقول الكاتب الفرنسى جان لاکوتبر فى كتابه « عبد الناصر » :

(لم يد البكباشى أكثر انعزالا بنظر الشعب المصرى كما بدا فى اليوم الذى حمل فيه الى الشعب اتفاقية الجلاء) .

ولذا فانه ما أن تم توقيع اتفاقية الجلاء يوم ١٩ اكتوبر ١٩٥٤ حتى كان جمال عبد الناصر يتعرض لطلقات الرصاص فى ميدان المنشية بعد اسبوع واحد فقط يوم ٢٦ اكتوبر اطلقت من مسدس أحد أعضاء جماعة الاخوان المسلمين ، الأمر الذى ألهب الصراع ضد الاخوان المسلمين ، وتراجعت معه احتمالات استقرار على أسس ديموقراطية .

ولم تكد تمضى ستة شهور على توقيع اتفاقية الجلاء التى كادت تنهى حياة جمال

عبد الناصر ، حتى كان هو نفسه يتجه الى باندونج حيث التقى زعماء الدول المستقلة في آسيا وأفريقيا يوم ١٨ ابريل ١٩٥٤ .

وتأكيدا لرؤية جمال عبد الناصر ، فان القوات البريطانية لم تكذب تجلوعن منطقة القناة يوم ١٨ يونيو ١٩٥٦ حتى كان هو نفسه يعلن قبل مضي ٤٠ يوما فقط تأميم قناة السويس التي أدت الى العدوان الثلاثي ، الذي انتهى الى الغاء اتفاقية الجلاء ، وكل ماورد في سطورها من احتمالات . . . وأدى أيضا الى تمصير المصالح البريطانية .

كان توقيع الاتفاقية اذن وفيها احتمال عودة القوات البريطانية اذا ما هوجمت تركيا الدولة المشتركة عندئذ في حلف بغداد ، والذي قاومته القاهرة مقاومة ضارية وحاصرته في عراق نوري السعيد فقط . . . كان توقيع الاتفاقية رغبة من جمال عبد الناصر في تهدئة الموقف مع بريطانيا حتى يتم الجلاء فقط ، استشعارا منه للدور الذي يمكن ان يلعبه الاستعمار في تخريب الوحدة الوطنية ، واثارة تطلعات بعض السياسيين الذين رضعوا لبن الاستعمار .

القضية الوطنية لم تنته بجلاء ١٨ يونيو ١٩٥٦ . . وانما تعرضت لمواقف جديدة ، عندما عادت القوات البريطانية ضمن قوات العدوان الثلاثي للهجوم على مصر بعد أربعة شهور وعشرة أيام فقط من جلائها .

وكان ممكنا أن تنتكس القضية الوطنية ، وتعود قوات الاحتلال لولا صلابه جمال عبد الناصر ، واصراره على المقاومة ، واهابه للمشاعر الوطنية ، وإعلانه من فوق منبر الأزهر الشريف (حنحارب) .

لم تكن هناك فرصة للتهادن مع الاستعمار الذي أراد أن يرضخ الثورة المصرية لاحلافه العسكرية (حلف بغداد) فرفضت وقاومت ، وانتصرت في معركة في معركة الأحلاف . . . ومن بعد ذلك أرادت الولايات المتحدة الامريكية أن ترث المصالح البريطانية والفرنسية وأن تفرض مشروع ايزنهاور ملء الفراغ ، ولكن مصر قاومت ورفضت ، ومصرت تلك المصالح الأجنبية التي أصبحت أساسا فيها بعد لبناء الصناعة المصرية .

حرصت مصر على استقلالها الوطني ، ورفضت الخضوع أو الانحياز للدول

الاستعمارية . . . وتبنت سياسة باندونج فجعلت من القاهرة مقرا لمنظمة تضامن الشعوب الآسيوية ، واختارت الحياد الايجابي طريقا حتى تبلورت سياسة عدم الانحياز التي اعتمدت على لقاء ثلاثة من زعماء العالم التاريخيين في هذه الفترة الباهرة . . . جواهر لال نهرو وجوزيف بروز تيتو وجمال عبد الناصر .

كسرت ثورة يوليو اطار العزلة التي فرضها الاستعمار البريطاني على مصر ، وانطلقت تؤدى دورا جديدا في السياسة الدولية . . . دورا اعتمدت فيه على قدراتها تاريخيا وجغرافيا . . .

أصبحت دولة مؤثرة في الأحداث ، بعد أن كانت مثلها مثل معظم الدول النامية التي كانت خاضعة للاستعمار ، قطعة من قطع شطرنج تحركها أصابع أجنبية قوية ذات مصالح خاصة في المنطقة .

الاستقلال الوطني يتأكد وثورة يوليو ترسخ جذورها في أرض مصر ، وجهات الشعب تلتف حول قائد المرحلة التاريخية . . جمال عبد الناصر .

الرابطة القومية

ولم يكن ممكنا لثورة يوليو وهي تمضى في طريق الانتصارات الوطنية أن تتقاعس عن مساعدة الثورات والانتفاضات الشعبية في الوطن العربي . . . تحركت نحو ذلك بمسؤولية الدولة الكبيرة التي وجدت من شقيقاتها العربية كل التأييد يوم هوجمت بقوات العدوان الثلاثي .

يذكر شعب مصر انه عندما ضربت محطات ارسال اذاعته بالقنابل البريطانية ، ارتفع صوت المذيع في سوريا والاردن يعلن (هنا القاهرة) . . . وتحركت المقاومة الشعبية في سوريا تنسف خطوط انابيب البترول البريطانية .

كانت مصر قد أرسلت بيانا لكل الدول تقول فيه :

(في هذه اللحظة الحاسمة تناشد مصر العون من المتطوعين والأسلحة وغير ذلك من كل أولئك الذين مازالوا يحترمون في جميع أنحاء العالم كرامة الانسان وحكم القانون في العلاقات الدولية . . . ان شعب مصر يخوض معركة البقاء

والشرف ، وهو لا يقاتل من أجل نفسه وبلده فقط بل هو يقاتل من أجل العالم المتحضر كله) .

وهب الأحرار في مختلف أنحاء العالم يناصرون شعب مصر . . حتى في انجلترا حيث تظاهر عشرات الآلاف في لندن يهتفون لسقوط ايدن في ميدان الطرف الأغر ، وقاد الشيوعيون المظاهرات في فرنسا ضد جى موليه (الاشتراكي) .

والتهبت المشاعر في كل أنحاء العالم تأييدا لمقاومة مصر . . وأرسل بولجانين انذاره الشهير الذى جاء فيه :

(فى أى وضع كانت بريطانيا تجد نفسها اذا هاجمتها دولة أقوى منها تملك كل نوع من أنواع الاسلحة الفتاكة ، وهناك دول اليوم لا تحتاج الآن لأن ترسل الأساطيل أو القوات الجوية الى شواطئ بريطانيا وانما تستطيع ان تستخدم وسائل أخرى كالصواريخ مثلا ، اننا عاقدون العزم على استخدام القوة لسحق المعتدين واعادة السلام الى الشرق ، ونحن نأمل أن تظهروا الحكمة وتستخلصوا من هذا النتائج المناسبة) .

الانذار السوفيتى يحدث أثره مع عوامل أخرى ويتوقف الغزو الثلاثى ، وتجبر القوات البريطانية والفرنسية على الانسحاب يو ٢٣ ديسمبر ، وبعدها بثلاثة شهور تنسحب قوات اسرائيل .

وطاشت أحلام فرنسا فى ضرب مصر التى كانت قد بدأت فى مساندة الثورة الجزائرية فقد أطلقت رصاصتها الأولى فى أول نوفمبر ١٩٥٤ وقوات الاحتلال البريطانى مازالت فى قناة السويس .

التعاون القومى بدأ قبل أن تتحرر مصر من جنود الاحتلال

اتفاقية السودان التى عقدت فى فبراير ١٩٥٣ منحت السودان حق تقرير المصير والاستقلال الذى تم فى يناير ١٩٥٦ ، والذى جلت فيه كل القوى الأجنبية عن القطر الشقيق قبل أن تجلو عن مصر .

ومساعدة الثوار في الجزائر وفي كل وطن عربي ، أصبحت هدفاً ومسئولية
تتحملها الثورة الأم .

هل كان ممكناً أن تنكفيء مصر على ذاتها وتتقاعس عن مساندة ثورات الأمة
العربية ؟

مصر التاريخ والجغرافيا بدأت دوراً جديداً في حياة المنطقة . . . دوراً قومياً ،
تحملت فيه باخلاص وصدق ، مسؤولية مساندة الانتفاضات والثورات الشعبية .

وقد يعتبر البعض في ذلك تجاوزاً عن الدور المطلوب . . . ولكن ظروف
المرحلة كانت تقضي بالمساندة والتأييد .

وتصدير الثورات لم يكن أمراً وارداً . . فلم تكن هناك مفاتيح سحرية
لتحريك الشعوب ضد أنظمتها الرجعية .

يذكر أن الجنرال سير جيرالد تمبلر وصل الى عمان في ديسمبر ١٩٥٥ لبحث
مع المسؤولين هناك أمر دخول الاردن حلف بغداد ، وقابله الشعب العربي في
الاردن بثورة شديدة بددت الأمل في ضم الاردن الى حلف بغداد ، وحضر وزير
الخارجية البريطاني سلوين لويد ليؤكد لجمال عبد الناصر ماسبق أن قاله للسفير
المصري في لندن من رغبته في وقف حملات الدعاية ضد حلف بغداد على أن تجمد
بريطانيا مساعيها لتوسيع الحلف ، وحاول سلوين لويد التقليل من مهمة تمبلر
قائلاً انها تمت تحت ضغط الاتراك والعراقيين .

وتصادف أثناء تناول جمال عبد الناصر وسلوين لويد طعام العشاء ان تلقى
السفير البريطاني برقية تفيد أن الملك حسين قد طرد الجنرال جلوب وطلب منه
مغادرة الاردن في نفس الليلة ، ولكن السفير لم يبلغ وزير الخارجية الا وهما في
طريقهما الى السفارة .

واعتبر سلوين لويد ان عبد الناصر كان يعلم ذلك وانه سخر منه بعدم
إبلاغه .

ولكن تبين أن جمال عبد الناصر لم يعرف الخبر الا في صباح اليوم التالي واعتبر

انه اجراء ذكى من البريطانيين لأنه يفتح صفحة جديدة بين البلدين . . . بينما اعتبر سلوين لويد ان ذلك أمرا يقود اتلى مصير غير معلوم .

لم يكن جمال عبد الناصر يقبض خيوط الثورات بين يديه يحركها كيفما شاء . . .

كان ذلك تحميلا للأمر فوق ما تحمّل .

ولكن . . . عندما يتحرك شعب من أجل تحرره الوطنى . . . فان ثورة يوليو بدافع من قوميتها وأصالتها تبادر بمساندة حركة التحرر الوطنى فى أى مكان عربى كانت . . . بل انها كانت تساند هذه الحركات فى افريقيا وآسيا وكل الدول النامية .

وأصبحت القاهرة مقرا لقادة حركات التحرر الوطنى عربية أو أفريقية آسيوية .

وفى هذا الطريق المضىء الطويل ساندت مصر ثورة العراق والجزائر واليمن . . . وتحققت أول تجربة للوحدة بين مصر وسوريا فى ٢٢ فبراير ١٩٥٨ .

. بعض الثورات كانت ناضجة ومعتمدة على بطولة وتضحيات الشعب كما كان الأمر فى الجزائر . . . وثورات أخرى لم تنضج ظروفها التاريخية والاجتماعية فاعتمدت على مساندة مصر باكثر مما توقعت القاهرة .

ولكن . . . لم يكن ممكنا التوقف فى منتصف الطريق مهما كان النزيف . . . فالعلاقة القومية كانت بمثابة الاسمنت الذى يبنى أساس الوحدة العربية فى نضالها المشترك ضد الامبريالية ومن أجل التحرر الوطنى .

ومنذ عهد محمد على عندما أرسل الجيوش المصرية تحت قيادة ابنه ابراهيم باشا الذى أعلن أن فتوحاته سوف تمتد (الى حدود البلاد التى لا يتكلم فيها الناس ويتفاهمون باللسان العربى) . . . منذ ذلك العهد لم تشهد الدول العربية فترة تضامن ومجد مثلما شهدت فى عهد ثورة يوليو بزعامة جمال عبد الناصر .

كان الظموح فى رابطة قومية ووحدة عربية يلهب مشاعر الجماهير . . . وكانت

مؤثرات أجهزة الاستقبال في المدن والقرى والنجوع والصحراء تتجه الى اذاعة صوت العرب تستلهم منها الحقيقة والأمل .

ولكن الطريق الى الوحدة العربية لم يكن سهلا . . .

تجربة الوحدة مع سوريا لم تدم أكثر من ٤٣ شهرا . . . خاضت فيها طريقا شائكا مريرا .

والثورات التي انتصرت في الدول العربية لم تنجذب الى مغناطيس الوحدة . . . وبدأت تظهر التناقضات بين القاهرة وبغداد .

والدول التي تحكمها أنظمة رجعية قاومت . . كما حدث في اليمن عندما وقفت السعودية مع الامامة المنهارة ضد الثورة اليمنية التي هزعت القاهرة لمساندتها .

ورغم كل التناقضات ، فان ثورة يوليو استطاعت أن تجمع أول مؤتمر قمة عربي في يناير ١٩٦٤ عندما استشعر جمال عبد الناصر في تقرير رؤساء أركان الحرب بالجامعة العربية خطرا يهدد فلسطين .

اجتمع الملوك والرؤساء بدعوة مصرية في اطار قومي فوق كل الخلافات والتناقضات .

وكانت فترة باهرة من فترات المد القومي لم تشهد لها الساحة العربية نظيرا من قبل . . . وستبقى دائما سطورا مضيئة في تاريخ أمتنا العربية .

ولا يمكن لمنصف أن ينكر دور القاهرة في دعم حركات التحرر الوطني العربية ، ولا في بناء أساس جديد للنهضة القومية التي امتدت فعلا من الرباط الى بغداد ، أو من المحيط الى الخليج .

ومع ذلك يبقى القول بأن معادلة الرابطة القومية التي تبتتها القاهرة كانت تقوم على حسابات متغيرة ، أحيانا تتجاوز ثورة يوليو فيها الحدود التي كان ينبغي الوقوف عندها ، وأحيانا أخرى تكون مساعدتها في حدود الأصول المسموح بها .

أزمة الديمقراطية

كانت القضية الوطنية هي المحور الرئيسى لنضال ثورة يوليو ، وقد انتهت انجازات رائعة أدخلت مصر عصرا جديدا تحقق فيه استقلالها الوطنى ، وبرز فيه دورها القومى والعالمى .

ويكفى ما قاله جواهر لال نهرو أثناء زيارته للقاهرة فى فبراير ١٩٥٩ (ان انتصار مصر فى معركة الأحلاف انتصار للهند أيضا) .

ولكن الديمقراطية لم تكن قضية ملحة على قادة الثورة الذين اختاروا طريقا تصادموا فيه مع القوى الحزبية والرجعية التى سادت قبل الثورة .

وكان الصدام مبكرا عندما صدر الأمر باعتقال عدد من السياسيين فى ٩ سبتمبر ١٩٥٢ ، وقدموا الى محاكمات استثنائية امام محكمة الغدر والثورة ، ثم محكمة الشعب للاخوان المسلمين بعد محاولة اغتيال جمال عبد الناصر فى ميدان المنشية يوم ٢٦ أكتوبر ١٩٥٤ .

لم تكن الديمقراطية شاغلا مهما لثورة يوليو بعد ان قررت فترة انتقال مدتها ثلاث سنوات انفراد فيها مجلس القيادة بالسلطة التنفيذية والتشريعية .

وكان متوقعا بعد هذه الفترة أن يبنى أساس مجتمع ديمقراطى خاصة وان الانجازات الوطنية التى حققتها الثورة بعد جلاء الجنود البريطانيين ، والانتصار فى معركة الأحلاف والعدوان الثلاثى ، قد أبرزت دور جمال عبد الناصر ورفعته الى مرتبة الزعامة الشعبية والقومية .

وما أظن أن زعيما مصرية قد اكتسب ثقة الجماهير وارتفع الى هذه القمة العالية مثل جمال عبد الناصر خلال هذه الفترة التى تم فيها الاستفتاء على انتخابه رئيسا للجمهورية يوم ٢٥ يوليو ١٩٥٦ بعد اقرا أول دستور للثورة يوم اعلن يوم ١٦ يناير ١٩٥٦ .

وكانت تجربة التنظيم السياسى الأول للثورة (هيئة التحرير) قد انتهت ، وبدأت التجربة الثانية (الاتحاد القومى) الذى استوحى من تنظيم سلازار

ديكتاتور البرتغال في وقت لم تكن فيه حاجة لتقليد هذا النظام الفاشي الذي أهدر حرية المواطنين في البرتغال مدة اقتربت من نصف قرن .

وقمت الانتخابات البرلمانية الأولى على أساس غير ديمقراطي سمح للاتحاد القومي بالاعتراض على المرشحين دون تحقيق أو مساءلة .

اعترض الاتحاد القومي على ترشيح ١١٨٨ مرشحا من ٢٥٠٨ .

كانت زعامة ثورة يوليو قد استكانت الى قدرتها الادارية في منع المعارضين من ابداء رأيهم ، سواء بالاعتقال أو المنع من الترشيح في البرلمان . . . وأخيرا في تأمين الصحافة أو ما أطلق عليه تنظيمها عام ١٩٦٠ .

ويصعب القول بأن هذه الاجراءات كانت معادية في مضمونها للتوجه الشعبي . . . ولكنها تمت بوسائل غير ديمقراطية . . إذ اعتمدت زعامة الثورة على الطريق السهل . . الذي وثقت فيه بالزملاء من العسكريين الذين يجيدون الاخلاص والطاعة ، وخاصة من الذين دربوا في المخابرات العامة أو العسكرية .

ويلاحظ أن جميع الذين وصلوا الى منصب الوزارة ، أو المناصب المسئولة في الأجهزة التنفيذية أو التشريعية من غير أعضاء مجالس قيادة الثورة كانوا من العاملين في المخابرات مثل على صبرى وكمال رفعت وطلعت خيرى وعبد القادر حاتم وشعراوى جمعه وثروت عكاشة وأمين هويدى وتوفيق عبد الفتاح وعبد المحسن أبو النور .

كانت هذه قد أصبحت القاعدة . . . أما الاستثناء فهو الاعتماد على بعض الفنيين أو التكنوقراط من المهندسين أو الأطباء العسكريين . . . مثل المهندسين صدقى سليمان ومحمود يونس وعبد الوهاب البشرى والأطباء محمد نصار وعبد الوله هاب شكرى ، وغيرهم ،

كان مركز السلطة يهتم اهتماما مركزا برؤية مايدور في المجتمع . . . ليس عن طريق التفاعل الحيوى الطبيعى ، وانما عن طريق الرؤية المحددة لاجهزة الأمن .

ولاشك أن جمال عبد الناصر الذى وثب الى قمة السلطة ليلة ٢٣ يوليو في

عملية مفاجئة ناجحة ، قد احتفظ في نفسه بالخشية من أى انقضااض مماثل عليه . . . فعمد الى اعتقال خصومه من جهة ، ومحاوله اكتساب ثقة الجماهير من جهة أخرى .

ولذا أحاط نفسه بأجزة أمن قوية يعتمد عليها ، في وقت واحد مع احتشاد الجماهير حوله بارادتها الحرة اقتناعا منها بما أنجزه .

ولذا . . . فانه رغم الثقة الشعبية الجارفة التي لم يصل اليها زعيم من قبل . . . فانه ظل غير مقتنع بسلوك الطريق الديموقراطى الصحيح . . . الذى يعتمد فيه على حزب ينال الأغلبية ، وتكون هناك معارضة حرة سواء فى اطاره اذا كان حزبا واحدا ، أو خارجه اذا تعددت الأحزاب .

كانت فترة الصعود الباهرة لجمال عبد الناصر مقترنة بوجود تنظيم مختلف النظرة هو الاتحاد القومى الذى كان يصلح أداة لديكتاتور يعادى الشعب ، وليس لزعيم مثل جمال عبد الناصر كان قد اكتسب فعلا ثقة الشعب :

واستخدمت رغم الانتصارات الوطنية والقومية أساليب غير ديموقراطية فى التعامل مع الاتجاهات المعارضة . . . وظلت المعتقلات مفتوحة لسنوات طويلة وضممرت روح المقاومة ، وغابت الحياة السياسية المنفتحة ، وعانى المواطن المصرى كثيرا من هذه الشيزوفرانيا التى فرضت عليه تأييد الزعيم المنتصر ، رغم الأخطاء الواضحة الملموسة فى بعض الأجهزة ، أو المحيطة ببعض الشخصيات القيادية .

لم تكن الديموقراطية اذن هدفا من الأهداف التى تطلع اليها الزعيم رغم توافر كل الظروفالمهيئة لها .

ومن هنا حدثت تجاوزات فى استخدام السلطة لم يكن لها مايربرها . . . فأصبحت بقعا سوداء على ثوب أبيض .

وعندما وصلت الأمور الى حد الاقتناع بضرورة احداث تغيير اجتماعى لصالح الطبقات العاملة (الفلاحين والعمال والبرجوازية الصغيرة) ، وصدر الميثاق ، وانتهى تنظيم الاتحاد القومى ليتكون الاتحاد الاشتراكى . . . فان الديموقراطية السياسية لم تتحقق رغم الحرص الأكيد على توفير ديموقراطية اجتماعية .

مرة أخرى تضيق فرصة تثبيت ديمقراطية سياسية من الزعامة التي عاشت مع نبض الجماهير وعملت من أجل رفع قبضة الاستغلال عنها والوصول بها الى مستوى اجتماعى لائق بالحضارة

كانت فترة الصعود الباهرة لجمال عبد الناصر مقترنة بوجود تنظيم مختلف النظرة هو الاتحاد القومى الذى كان يصلح أداة لديكتاتور يعادى الشعب ، وليس لزعيم مثل جمال عبد الناصر كان قد اكتسب فعلا ثقة الشعب .

واستخدمت رغم الانتصارات الوطنية والقومية أساليب غير ديمقراطية فى التعامل مع الاتجاهات المعارضة . . . وظلت المعتقلات مفتوحة لسنوات طويلة وضممرت روح المقاومة ، وغابت الحياة السياسية المنفتحة ، وعانى المواطن المصرى كثيرا من هذه الشيزوفرنيا التى فرضت عليه تأييد الزعيم المنتصر ، رغم الأخطاء الواضحة الملموسة فى بعض الأجهزة ، أو المحيطة ببعض الشخصيات القيادية .

لم تكن الديمقراطية اذن هدفا من الأهداف التى تطلع اليها الزعيم رغم توافر كل الظروف والمهيئة لها .

ومن هنا حدثت تجاوزات فى استخدام السلطة لم يكن لها ما يبررها . . . فأصبحت بقعا سوداء على ثوب أبيض .

وعندما وصلت الأمور الى حد الاقتناع بضرورة احداث تغيير اجتماعى لصالح الطبقات العاملة (الفلاحين والعمال والبرجوازية الصغيرة) ، وصدر الميثاق ، وانتهى تنظيم الاتحاد القومى ليتكون الاتحاد الاشتراكى . . . فان الديمقراطية السياسية لم تتحقق رغم الحرص الأكيد على توفير ديمقراطية اجتماعية .

مرة أخرى تضيق فرصة تثبيت ديمقراطية سياسية من الزعامة التى عاشت مع نبض الجماهير وعملت من أجل رفع قبضة الاستغلال عنها والوصول بها الى مستوى اجتماعى لائق بالحضارة وحياة العصر .

زاد تعلق الطبقات العاملة بالقيادة السياسية لما وفرت له من حقوق ، وما أضفته عليهم من مكاسب . . . ولكنها دائما كانت تعمل (من أجلهم) ، وكانت تحرص فى نفس الوقت ألا تعمل (بهم) .

ولذا غابت الديمقراطية عن القوى المنتجة ، ولم يتفاعل العمال والفلاحون سياسيا بالقدر الذى يوفره ثقل هاتين الطبقتين فى المجتمع .

جمدت انتخابات الطبقة العاملة لتكون اتحاد للعمال مدة ٧ سنوات بلا مبرر ، ولم يسمح للفلاحين بتشكيل اتحادات فلاحية .

مرتان تضيق الفرصة المناسبة لتثبيت الديمقراطية . . . الاولى مع أول تطبيق للدستور وسط انجازات وطنية وقومية نالت تأييد الأغلبية الساحقة . . . والثانية مع التحول نحو الاشتراكية وتحرير الطبقات العاملة من القهر والاستغلال . الأمر الذى وفر للزعامة فرصة نادرة من فرص كسب ثقة هذه الطبقات التى تمثل أغلبية المجتمع .

التقدم الاجتماعى

منذ اللحظة الأولى بعد ٢٣ يوليو كان واضحا الاتجاه الى ضرب الطبقة الحاكمة التى تمثلت أساسا فى الاقطاعيين . . وكان صدور قانون الاصلاح الزراعى مؤشرا لا يخطئ .

ولكن الثورة لم تتجه فعلا الى تغيير الكيان الطبقي للمجتمع الا بعد أن اكتشفت صعوبة التقدم الاجتماعى فى ظل التركيبة الطبقيّة القائمة .

وقد بذلت الثورة فى سنواتها الاولى محاولات جادة لجذب ثقة البرجوازية المصرية ، والاستفادة من طاقاتها وخبرائها لبناء المجتمع الجديد . . . كما بذلت محاولات لجذب رؤوس الاموال الاجنبية دفعتها الى تغيير قانون كان قد صدر قبل الثورة بتحديد نسبة رأس المال المصرى ليكون ٥١ ٪ من أى مشروع . . . غيرته الثورة لتكون النسبة ٤٩ ٪ اغراء للمال الاجنبى .

ولكن كل هذه المحاولات لم تثمر شيئا نافعا يرضى طموح الطبقة الجديدة فى تقدم المجتمع . . . فلا البرجوازية المصرية أبدت حماسا ومساعدة فى اطار مجلس الانتاج القومى . . . ولا تدفقت رؤوس الأموال الأجنبية .

ولذا . . . حرصت قيادة الثورة بعد انحسار العدوان الثلاثى على تمصير المصالح والبنوك البريطانية والفرنسية لصالح الدولة وليس لصالح البرجوازية

المصرية التى سعت لذلك (يناير وابريل ١٩٥٧) . . . أو الامبريالية الامريكية التى كانت تتوثب بتقديم ما سسمى (مشروع ايزنهاور للملء الفراغ) .

التمصير كان بداية لدخول الدولة فى ميدان الانتاج . . . واقترن ذلك بانشاء وزارة الصناعة واعداد ميزانية خاصة لها بمبلغ ١٢ مليون جنيه فى ميزانية ١٩٥٨ والبء فى تطويرها عن طريق الاعانات والقروض التى بدأت مع الاتحاد السوفيتى بمبلغ ٧٠٠ مليون روبل تسدد على ١٢ سنة باتفاقية وقعت فى ٢٩ يناير ١٩٥٨ .

وانشئ بعدئذ (مجلس التخطيط الأعلى) الذى رأسه جمال عبد الناصر ، واسهمت ادارة التعبئة العامة بدور كبير فى خدمة التخطيط والانتاج والخدمات معا ، وهى التى تطورت فيما بعد الى مايعرف الآن باسم (الجهاز المركزى للتعبئة والاحصاء) .

استمرت الثورة فى هذا الطريق منذ عام ١٩٥٢ حتى عام ١٩٦١ ، وكانت كلمة الاشتراكية قد بدأت تلتصق بافكار الثورة ، فظهرت (الاشتراكية الديمقراطية التعاونية) مع الاتحاد القومى ، وظلت (هلامية) لايتعرف أحد على حقيقتها فلم تكن هناك موثيق مكتوبة .

كانت مثل الفيل يتعرف عليه العميان كل من المكان الذى يلمسه فيه .

وفى عام ١٩٦١ صدرت قوانين يوليو التى اعلنت التأميم لأول مرة فى التاريخ المصرى الحديث .

كانت فكرة التأميم التى استولت على جمال عبد الناصر وليدة رغبته فى التغيير الاجتماعىونتيجة طبيعية لحركته التجريبية تدفعه الى ذلك طبيعته العسكرية التى عبر عنها زميله زكريا محيى الدين بقوله (ان جمال عبد الناصر لم يكن فيلسوفا ولكنه كان ثوريا جامحا) .

كانت ارادة جمال عبد الناصر فى التغيير أقوى من أن تقف عندها حواجز التقاليد القائمة فى المجتمع . . . وكان أسلوبه السرى فى التدبير مازال مسيطرا عليه .

ولذا . . . فوجيء الشعب بقرارات التأميم التي أعلنت من الاذاعة . . . وفوجيء أيضا زملاء جمال عبد الناصر من أعضاء مجلس قيادة الثورة السابقين الذين لم يطرح الموضوع عليهم في جلسات عمل رسمية . . . وإنما أثر الموضوع للمناقشة في جلسة واحدة خاصة بالاسكندرية حضرها جمال عبد الناصر وعبد الحكيم عامر وعبد اللطيف البغدادى وزكريا محيى الدين وكمال الدين حسين فقط . . . وفوجيء أخيرا هؤلاء الاشتراكيين الذين ناضلوا وضحووا من أجل الاشتراكية ، ثم أعلنت هذه القرارات وهم بعد في السجون منذ اعتقلوا في بداية يناير ١٩٥٩ .

لم يعتمد جمال عبد الناصر على الاشتراكيين في اصدار هذه القرارات . . . وإنما اعتمد على رؤيته الخاصة وبعض الاقتصاديين مثل دكتور عبد المنعم القيسونى وحسن عباس زكى وهم أبعد ما يكونوا عن الاقتناع بالفكر الاشتراكي .

أصبحت قرارات يوليو ١٩٦١ واقعا عمليا تتصرف الطبقات المختلفة تبعا لتأثيرها عليها . . . وكان أسرع ردود الفعل من سوريا حيث تم الانفصال في ٢٨ سبتمبر ١٩٦١ قبل أن ينقضى شهران فقط على صدور هذه القرارات .

وتجسدت في مصر معارضة لهذا الاتجاه الاشتراكي الجديد .

وانتهى الأمر الى الغاء الاتحاد القومى وتشكيل الاتحاد الاشتراكي بعد موافقة المؤتمر القومى على صدور الميثاق في مايو ١٩٦٢ .

أصبحت (الاشتراكية العلمية) حسب ماورد في الميثاق هى المرشد للتحويل الاجتماعى . . . ولكنها لم تكن هى الاشتراكية التى اقنع بها الماركسيون . . . كانت هناك خطوط تمييز واضحة .

الجوهر الرئيسى الذى استند اليه جمال عبد الناصر فى وثيقته الفكرية هى تحديد القوى الاجتماعية التى يضمها تحالف واحد وهم العمال والفلاحون والمثقفون والجنود والرأسمالية الوطنية ، وهى قوى وفئات يمكن بتحالفها فعلا أن تعبر مرحلة الثورة الوطنية الديموقراطية .

وخارج هذا التحالف بقيت عناصر الاقطاعية والبرجوازية الكبيرة التى طبقت

عليها القرارات الاشتراكية . . . وكان هذا الاجراء كفيلا - الى حد ما - بابعاد الرجعيين عن المشاركة الايجابية فى الحياة السياسية . . . ولكنه لم يكن كافيا لأن تلعب الطبقات والفئات المشتركة فى التحالف دورها القيادى الطليعى .

الدستور المؤقت فى ٢٥ مايو ١٩٦٤ نص لأول مرة فى تاريخ الدساتير المصرية على أن (الجمهورية العربية المتحدة دولة ديموقراطية تقوم على تحالف قوى الشعب العامل) كما سجلت المادة التاسعة منه (ان النظام الاقتصادى للدولة هو النظام الاشتراكى) .

وهكذا تحدد اتجاه النظام . . لبناء المجتمع الجديد .

استند هذا التغيير الذى تراكت فيه مسئولية تقدم المجتمع على جهاز الدولة أساسا على وضع خطط التنمية نفذت منها الخطة الأولى خلال الوزارة التى رأسها على صبرى بنجاح ملحوظ (١٩٥٩ - ١٩٦٤) .

ارتفعت مداخن المصانع فى سماء مصر ، وضاعف من التخييل الكبرياء . . . وتم تشييد السد العالى ، وبدأت فرصة اصلاح مزيد من الاراضى وتحويل رى الحياض الى رى دائم ، وتوفرت الكهرباء للصناعة وضاءة الريف مرة فى التاريخ .

كان المجتمع يتقدم فعلا على أساس من التخطيط والتصنيع والتنمية . . وتقريب الفوارق بين الطبقات .

العدوان

ولم تركز الامبريالية والرجعية الى الصمت والهدوء ، وهى ترقب مصر تتحول الى مجتمع اشتراكى يتطلع الى تعديل الميثاق وتطويره عام ١٩٧٠ بعد ثمانى سنوات من صدوره للاستفادة من تجربة التطبيق وخطط التنمية .

وكان الجهاز السياسى للاتحاد الاشتراكى (طليعة الاشتراكيين) قد بدأ ينتظم ويعمل ، ليؤدى دور الحزب فى المجتمعات الاشتراكية . . . كان فى مراحله الأولى ، والخشية كانت أن يصلب عوده ويكتمل تنظيمه ويصبح حزبا مناضلا حقيقيا .

كانت الصناعة تنمو وتزدهر . . . والمجتمع يطبق الخطة الخمسية الثانية . . .
وتقام مجمعات جديدة للحديد والصلب والالومنيوم . . . وصناعة التسليح . .
ومئات المصانع تعمل فيها طبقة عاملة نامية .

وتعود الذاكرة الى يوم نمت فيه الصناعة المصرية فى خدمة الجيش ، وبنيت
الترسانة البحرية ، ووصل التقدم الصناعى الى الحد الذى دفع ميكادو اليابان فى
بداية القرن الثامن عشر الى إرسال بعثات لثلاث دول هى انجلترا وفرنسا ومصر
لدراسة هذا التقدم .

وتكالت الدول الاوروبية على مصر لحصار محمد على وخنق طموحه وتقليص
جيشه وهدم صناعته ، وكانت معاهدة لندن ١٨٤٠ التى أجبرت محمد على على
الرضوخ . . . وطويت صفحات باهرة مجيدة من تاريخ مصر .

لم تطق الدول الاوروبية أن ترقب مصر بحضارتها التاريخية وموقعها الجغرافى
الاستراتيجى ، وهى تتحول الى دولة صناعية عصرية وسط هذا المسطح الهائل
من الدول العربية .

وماحدث عام ١٨٤٠ تكرر بصورة أخرى عام ١٩٦٧ .

كثيرة هى المؤامرات الداخلية التى وجهت الى جمال عبد الناصر لتصفيته وانهاء
دوره التاريخى . . . وكثيرة هى الخلافات التى افتعلت فى دائرة الوطن العربى
لتقليص دور مصر وزعامة جمال عبد الناصر . . . سواء بافتعال الصدام مع
عراق عبد الكريم قاسم ، أو انفصال سوريا أو حرب اليمن .

ولكن كل هذه المحاولات لم تنجح . . . وبقيت ثورة يوليو رافعة أعلامها ،
مؤدية دورها التاريخى ، متمسكة بزعامة جمال عبد الناصر .

كل المؤامرات ومحاولات الانقلاب أو التصفية . . . وكل الخلافات لم تفلح فى
هدم النظام الوطنى التقدمى فى القاهرة الذى انتهج سياسة معادية للامبريالية
وضد أطماع اسرائيل التوسعية .

ولم نجد الامبريالية سبيلا الا العدوان المسلح . . . وهيات اسرائيل
لذلك . . . ونسجت خيوط المؤامرة . . . وأجادت تمويه المصيدة .

وكان العدوان الاسرائيل في ٥ يونيو ١٩٦٧ حيث فوجيء الشعب بهزيمة عسكرية مدوية ، أهدرت الطموح والاحلام ، وكشفت كثيرا مما يحمل صفات الخنزى والعار وأظهرت الفساد الذى استشرى فى قيادة القوات المسلحة والذى كان سببا مباشرا لحدوث الكارثة التى أفقدت القوات المسلحة أعز اسلحتها خلال ستة أيام .

كانت الهزيمة قاسية ومريرة .

ولكن . . . كان أقسى منها أن يتحول كل المتربصين . . . بل وبعض المشاركين الى ذئاب تنهش لحم الثورة ، وتنقض على الزعيم الذى طعنته الهزيمة فى الأعماق .

تحول الكثيرون الى الفريسة يزيذونها طعنا . . . وتركوا المجرمين .

ولكن شعب مصر أنقذ الموقف باصراره على رفض الهزيمة والاستسلام ، وبقاء جمال عبد الناصر فى موقعه زعيما وقائدا .

أثبت مصر ومن خلفه الأمة العربية أنه أكثر ذكاء ووعيا من هؤلاء الذين تصوروا أن هزيمة قاسية مفاجئة يمكن أن تهدم النظام الذى عاش فيه أملهم . . . ولا نقول تحقق .

وواصل جمال عبد الناصر دوره التاريخى وسط ظروف شديدة الايلام للنفس . . . كل شيء مهزوم ومنهار . . . حتى نفوس كثيرين ممن أحاطوا به .

فصدت الهزيمة الدم الفاسد . . . وكشفت عورة الكثيرين . . . وأظهرت الأمراض التى استقرت فى أحشاء المجتمع . . . ودفعت الناس الى النقد العلنى .

لم يعد الصمت مقبولا ولا ممكنا .

وتحركت المظاهرات لأول مرة ضد قيادة الثورة . . . ليس من موقع الهدم . . . وإنسان من موقع الحرص على التغيير . . . وانقاذ الوطن من أخطاء فترة تاريخية باهرة ، لم تخل من انحراف وفساد .

وامتصت القيادة كل ذلك . . . وأدركت جسامة المسؤولية التي تتحملها . . . فأعادت بالتعاون مع الاتحاد السوفيتي بناء القوات المسلحة خلال عدة شهور . . . ومضت في طريق التسليح والتدريب حتى وصلت الى حرب الاستنزاف التي كبدت اسرائيل كثيرا من الخسائر . . . وأثبتت للامبريالية أن الهزيمة لم تكتب كلمة النهاية .

وسط هذا الجو المشحون بكل ما يثقل النفس ، أنشب المرض مخالبه في جمال عبد الناصر . . . استشرى مرض السكر وهاجمته أزمة قلبية . . . وبقي مع ذلك صامدا . . . يعيش وفي فكره دائما هذه اللحظة الخالدة التي يمكن أن تنطلق فيها القوات المسلحة المصرية لتحرير سيناء وكل الاراضى العربية المحتلة .

وحدثت ومضات في الظلام المنسدل . . . تحركت القوات المسلحة في السودان (٢٥ مايو ١٩٦٩) وفي ليبيا (أول سبتمبر ١٩٦٩) ، وزادت اقترابا من القاهرة التي كانت تحمل مسؤولية ازالة آثار العدوان .
واقتربت ساعة التحرير .

وشاء القدر أن تنفجر خلافات بين نظام الاردن ومنظمة التحرير الفلسطينية . . . في وقت كاد يكتمل فيه كل شيء للمعركة . الاسلحة . . . والتنظيم . . . والتدريب . . . وروح المعركة . . . وخطة التحرير ٢٠٠ التي كان مفروضا أن تنفذ في ربيع عام ١٩٧١ بعد دراسة واقعية مستكملة .

كان جمال عبد الناصر قد قبل مبادرة روجرز التي قضت بوقف اطلاق النار يوم ٨ اغسطس ١٩٧٠ ليصل بالصواريخ الى الشاطئ الغربى للقناة لتكون في حماية طائراتنا عندما تنطلق لتحرير سيناء في اللحظة المرتقبة .

ونزفت دماء العرب في عمان .

ودعا جمال عبد الناصر الى مؤتمر للقمّة بالقاهرة . . . أمكن فيه الوصول الى اتفاق يمنع المذبحة .

وبعد أن ودع أمير الكويت . . . آخر من غادر القاهرة ، عاد الى منزله ليودع الحياة .

عبد الناصر مات . . . وليس أمام الموت عظيم .

عبد الناصر مات . . . لم يعد صاحب الرأى والارادة . . ومركز حركة الأحداث .

نام فى صمت أبدي . . . وترك الحديث للناس .

مفجر ثورة يوليو وقائد مسيرتها . . . مات . . . قبل أن ينتهى الطريق وتكتمل القصة فصولا .

غاب المخرج والمؤلف والبطل . . . وبقي المشاهدون . . لم يسدل الستار بعد .

لم يكن جمال عبد الناصر هو البطل الوحيد على خشبة المسرح . . . ولكنه كان يلعب دور الفتى الأول الذى جذب الأضواء وسحر الجماهير وتلقى أكاليل الغار حتى وقع من الهزيمة القاسية . . . ثم نهض كبطل اغريقى يحارب من أجل مجده وحرية وطنه فوق أرض روتها الدماء . . وسط شعب اهتزت ثقته . . . ولكنه ظل يملأ أملهم فى هذا الرجل الأسمر القادم من صعيد مصر . . . الذى أقام الجمهورية وأصبح أول رئيس منتخب لها بعد حكم للفراعنة والأباطرة والخلفاء والملوك امتد آلاف السنين .

الردة

مات عبد الناصر . . . وخرج الناس حيارى فى الشوارع ثلاثة أيام ليكون ويرددون أغنيات حزينة . . . وشهدت القاهرة جنازة لم تشهدها فى التاريخ من قبل .

وبعد مفاجأة الصدمة ، أخذ الناس يبحثون عمن يصلح لدور البطل .

لم يكن هناك شخص مؤهل لهذا الدور .

ولكن . . . كانت هناك هيئات ومؤسسات .

مجلس للوزراء .

ومجلس للأمة .

والاتحاد الاشتراكي وجهازه السياسى طليعة الاشتراكيين .

واجهت هذه الأجهزة اختبارا قاسيا . . . اذ غاب القائد والزعيم فى فترة كانت تستعد فيها القوات المسلحة لتحرير الارض .

أحدث غياب جمال عبد الناصر فراغا شديدا . . . فلم يكن هناك تنظيم حزبى ثورى وملتزم . . . ولم تكن هناك ديموقراطية ذات جذور ضاربة فى الأرض . . . كانت جميع المؤسسات القائمة مشتركة فى أمر واحد . . . هو الولاء للزعيم فى حياته والثقة بدوره واخلاصه .

وعندما غاب الزعيم . . سادت الحيرة ، واطلقت الأطماع والتطلعات من الصدور تسعى كالأفاعى والثعابين . . . واختلطت الأمور .

ولم يدم الاستقرار أكثر من سبعة شهور كانت حافلة بالخلافات والتناقضات التى تتم خلف ستار .

واستطاع أنور السادات رئيس الجمهورية المنتخب ، والذي ساندته جميع الذين عملوا مع جمال عبد الناصر رغم ماكان فى صدورهم من تحفظات . . . استطاع أن يحكم مؤامرة ساعده فيها كبار المسئولين بتقديم استقالاتهم . . . وأن يضع فى ليلة واحدة النائب السابق لرئيس الجمهورية والقائد العام للقوات المسلحة ووزير الداخلية ورئيس مجلس الشعب ووزير الاعلام ووزير الدولة لرئاسة الجمهورية والأمين العام للاتحاد الاشتراكي وغيرهم من الوزراء والمسئولين خلف قضبان السجون ، وأن يقدمهم الى محاكمة استثنائية أعادت ذكريات محاكم الغدر والثورة والشعب فى سنوات الثورة الأولى ، وحكمت عليهم بالاعدام والاشغال الشاقة وأحكام أخرى بالسجن .

انهار البناء الذى كان قائما فى عهد جمال عبد الناصر . . . واختفى الرجال الذين حملوا المسؤولية حوله لسنوات طويلة . . . وانفرد أنور السادات بالحكم مع مسئولين جدد كان لهم وزن فى عهد عبد الناصر ، ولكنهم أصبحوا يستمدون قوتهم ومركزهم من الرئيس الجديد أنور السادات .

عندما غاب الزعيم . . . لم يترك حزبا ثوريا يدافع عن مبادئه ومبادئه ويناضل من أجل تحقيق أهدافه . . . ولم يترك مؤسسات ديمقراطية تثبت دعائم المجتمع ، وتحقق لشورة يوليو الاستقرار والاستمرار معا . . . وغابت مشاركة الجماهير الشعبية دفاعا عن مصالحها .

وباختصار ترك المسرح السياسى خاليا لينقض عليه المتامرون .
تغيرت صورة المجتمع .

وبعد أن كان تحرير الارض هو الهم الأكبر الذى يشغل جمال عبد الناصر ويبدل من أجله كل جهد وطاقة . . . حدث استرخاء وامتداد لوقف اطلاق النار استمر ثلاث سنين وشهرين . . . هى نفس المدة التى حاربت فيها القوات المسلحة بعد العدوان حتى وقف اطلاق النار فى ٨ أغسطس ١٩٧٠ .

خلال هذه الفترة بدأت محاولات التسوية السلمية عن طريق مبادرة كان قد تقدم بها أنور السادات فى فبراير ١٩٧٠ ولكنها لم تحقق شيئا . . . اذ ركز الاسرائيليون ومعهم الادارة الامريكية التى بدأت بينها وبين أنور السادات اتصالات سرية وعلنية . . . ركزوا على اقرار حل جزئى تقلص الى حد الموافقة فقط على فتح قناة السويس .

تغيرت علاقات مصر الدولية . . . وأخرج أنور السادات الخبراء السوفيت فى يونيو ١٩٧٢ . . . وانفجرت المظاهرات فى مصر مطالبة بالقتال لتحرير الأرض . . . وردت الدولة على ذلك باعتقال الطلبة ، وابعاد عدد من الصحفيين ورجال الاعلام عن أعمالهم (١٠٤ صحفيا) واخراج بعضهم من الاتحاد الاشتراكى (٦٤ عضوا) .

وسادت مصر فترة من القلق واليأس . . . حتى وصلت الأمور الى حد لا يمكن السكوت عليه .

أجبر السادات على دخول معركة أعلن انها محدودة لتحريك القضية فقط . . . دفعه الى ذلك الرؤية الامريكية التي اعتبرها المشكلة باردة وليست ملتهبة تستحق الاهتمام . . . الى جانب أزمة اقتصادية طاحنة عبر عنها السادات بقوله أن الاقتصاد كان قد وصل الى درجة الصفر . . . وخلال جوسارت فيه مظاهرات الطلبة ، وتمردات ملحوظة داخل القوات المسلحة من حياة الخنادق الجافة التي امتدت عدة سنوات .

أصبحت الحرب رغم تنافرها مع محاولات التسوية السلمية التي انتهجها أنور السادات ضرورة حتمية .

وكانت حرب أكتوبر المجيدة التي قام بها أبناء القوات المسلحة بدور بطولى رائع اقتحموا به قناة السويس بأقل خسائر ممكنة . . . ورفضت القيادة السياسية قبول وقف اطلاق النار ، والنصر في ايديهم . . . وأصر أنور السادات على مواصلة القتال رغم تحقيق هدفه الذي أعلنه ، وهو (تحريك) القضية ، وليس (تحرير) الارض تحريراً كاملاً . . . الى أن حدثت الثغرة ووصلت الجنود الاسرائيلية الى غرب القناة ، وحاولت الاستيلاء على مدينة السويس . . . وهنا قبل أنور السادات وقف اطلاق النار ، وهو في حالة هزيمة عسكرية بعد أن كان منتصراً .

تحولت الأمور من امكانية وقف القتال من موقع القوة والجنود المصريون شرق القناة الى استنجد بالدولتين العظميين والمقاومة الشعبية لوقف القتال في ظروف بالغة السوء ، انتهت يوم ٢٤ أكتوبر الى وقف اطلاق النار ، وبدء مفاوضات الكيلو ١٠١ ، وقرار اتفاقية فض الاشتباك ، التي لعبت فيها الادارة الامريكية ممثلة في كيسنجر دوراً بارزاً ، أفسح لها مجال العودة الى مصر . . . اذ أعاد أنور السادات العلاقات الدبلوماسية المقطوعة بين القاهرة وواشنطن عقب لقاء كيسنجر . . . في وقت كان ممكناً فيه للقوات المسلحة المصرية أن تطبق على الثغرة بما وصلها من امدادات .

وتردى الموقف بعد مؤتمر جنيف الذي اجتمع بناء على قرار مجلس الأمن . . . وانتهى الأمر الى اتفاقية ثانية وصفت بأنها (فض اشتباك ثان) وهي في حقيقتها اتفاقية سياسية تقضى بأن تحل المشكلة على أساس تسوية سلمية . . . وكان ذلك نتيجة طبيعية لمهادنة السادات للسياسة الامريكية في المنطقة .

وتغير الموقف . . . وبدأت القاهرة تنجذب الى الولايات المتحدة ، وتبتعد عن الاتحاد السوفيتى ، فتلغى معاهدة الصداقة مع السوفييت ، وتوقف التسليح من الشرق .

وما أن انتهت حرب أكتوبر حتى بدأت اتجاهات جديدة فى المجتمع تتناقض وتختلف تماما عما كان سائدا فى عهد ثورة يوليو بزعامه جمال عبد الناصر .

صدر قانون الانفتاح عام ١٩٧٤ الذى أظهر انحيازا واضحا للرأسمالية إذ فتح أبواب مصر لرؤوس الأموال الاجنبية دون حساب ، وعادت البنوك الاجنبية ، بعد أن كانت كل البنوك قد أصبحت مصرية . . . وتغير الموقف الاقتصادى .

ووصل الامر الى الاتحاد الاشتراكى الذى شكلت فى اطاره ثلاث منابر ، تحولت الى أحزاب سياسية .

وهكذا تغيرت الصورة تماما . . . ولم تعد الصناعة والتنمية هدفا من الاهداف . . . بل ساد المجتمع قيم جديدة صاحبت الانفتاح ، وأغرقت الأسواق بالبضائع الاستهلاكية ، وتحولت بور سعيد رمز المقاومة الى مدينة حرة ، وطفأ على سطح المجتمع طبقة جديدة من أثرياء الانفتاح الذين اعتمدوا على التهريب والسمرة والوكالات التجارية ، والاعفاءات الجمركية التى أقرتها قوانين الاستثمار .

ثورة يوليو لم تعد تضى فى طريقها الجاد الذى سارت فيه على عهد جمال عبد الناصر . . . انتكست وارتدت .

ولم يقل الشعب ذلك فى ساطة واستكانة .

كانت الانتفاضة الشعبية فى يناير ١٩٧٧ التى امتدت من الاسكندرية الى اسوان ، ووصفها أنور السادات بأنها (انتفاضة حرامية) . . . وكانت احتجاجا على ارتفاع الاسعار وانحطاط الخدمات وسيادة التسيب والارتداد عن الآمال التى عاشها الشعب سنوات .

كل الأحلام الطموحة لشعب مصر انهارت وتحولت الى سراب . . . رفعت الدولة يدها عن الثقافة ، فضاع المسرح ، وارتفع سعر الكتاب ، وانخفض

مستوى السينما ، وساد الهزل الرخيص ، وعانى الكتاب والفنانون من الظروف الجديدة التى تمزق النفس وتبعث على الثورة أو الاكتئاب .

وزاد معدل الهجرة الى الخارج زيادة صارخة ، بعد أن انصرفت الدولة عن الاسكان الشعبى ، فأصبح الحصول على سكن هو المستحيل وتحولت المقابر الى مساكن ، وازدهمت المواصلات ، وطفحت المجارى ، وتعطلت التليفونات .

هاجر الفلاح المصرى الذى لم يعرف الهجرة منذ سبعة آلاف عام . . . واحتاجت الزراعة الى الأيدى العاملة . . . وهاجر الحرفيون ، وعانى الناس من ذلك معاناة شديدة . . . وأسرع خريجو الجامعات الى الخارج يصبون علمهم وقدراتهم فى دولة أخرى .

حدث فى عقل مصر نزيف لم يتوقف . . . وأصبحت فيها قوة طاردة لخير أبنائها . . . وأحدثت الردة مأساة نفسية واجتماعية الى جانب المأساة السياسية . . . وفقدت مصر عنصرا هاما من عناصر التنمية .

وظهرت من المهاجرين العائدين قوة شرائية ضخمة اشعلت خطر التضخم وارتفاع الأسعار الى أرقام أسطورية بايقاع سريع . . . وتحولت هذه الطبقة العائدة الى طبقة أخرى غير منتمة تحولت بطبيعتها الى طبقة استهلاكية تنحاز الى مصالحها الخاصة حيث فقدت انتماءها الطبقي الذى نبتت فيه قبل الهجرة .

وسادت طبقة المتنفعين الطفيلية التى غلبت مصالحها على حساب القيم الوطنية .

وأمام هذا التخلف الذى عانى الناس منه ، حدث انحراف الى مزيد من التعاون والرضوخ للامبريالية الاميركية ، فكانت زيارة القدس فى نوفمبر ١٩٧٧ التى انتهت الى اتفاقيات كامب ديفيد فى سبتمبر ١٩٧٨ ثم توقيع المعاهدة المصرية الاسرائيلية فى مارس ١٩٧٩ ، والتى أدت الى عزلة مصر عن الدول العربية ، وانتقال الجامعة العربية الى تونس ، بعد أن انتهت الأمور الى صلح مصرى منفرد مع اسرائيل .

وأمام انكشاف الدعاية المركزة التى حاولت أن تربط بين الصلح مع اسرائيل أو (السلام) على حد ما قيل . . . وظهور معارضة متزايدة لهذا الاتجاه . . . لم

يستطع أنور السادات مواصلة لعبته الديمقراطية ، فكانت قرارات ٥ سبتمبر ١٩٨١ التى اعتقل فيها حوالى ١٦٠٠ شخصية سياسية ودينية وفكرية فى ليلة واحدة ، والتى انتهت كل احتمالات للديمقراطية وحقوق الانسان .

ولم يكد يمضى شهر واحد حتى كان أنور السادات يلقي مصرعه يوم ٦ اكتوبر ١٩٨١ على المنصة بيد عدد من ضباط وجنود مصر ، وهو يستعرض القوات المسلحة .

وطويت صفحة انور السادات بعد حكم امتد ١١ عاما انهارت فيه معالم ثورة يوليو ، وأبعد الضباط الأحرار جميعا عن مواقع المسئولية ، وفشلت تجربة الديمقراطية ، وسادت المجتمع قيم وأنماط استهلاكية ، لاهتم بالانتاج أو التنمية ، وأصبح لاسرائيل سفارة فى القاهرة ولم يعد فيها إلا ثلاث من السفراء العرب .

الصفحة الأخيرة

بعد مصرع أنور السادات فتحت صفحة فى مسار ثورة يوليو . . . صفحة تختلف عن عهد عبد الناصر وعهد السادات .

انتخب الشعب رئيسا لم يكن من الضباط الأحرار . . . ولكنه قاد القوات الجوية المصرية فى حرب اكتوبر وهى تلك قواعد العدو وتمهد لقواتنا المسلحة اقتحام القناة .

والميراث الذى ورثه جسنى مبارك يجمع بين معالم مرحلتين . . . مرحلة عبد الناصر التى لم يتيسر القضاء عليها من واقع المجتمع أو من طموحات الجماهير . . . ومرحلة السادات التى قلبت الاوضاع وأفرزت ألوفا من أصحاب الملايين . . . وملايين من الذين تثقل الحياة كاهلهم بدخل سنوى لايزيد عن مئات الجنيهات .

مرحلة عبد الناصر باجسادها مازالت حية فى ضمير الشعب . . . ومرحلة السادات مازالت موجودة فيمن أوجدت من أصحاب مصالح تتعارض مع مصالح البسطاء والعاملين .

والصراع بين المرحلتين قائم .

والتغيرات الطبقيّة التي حدثت في مصر ، والنموالوحيثى لبعض الفئات ، والضياع الشديد الذى تعرضت له أغلبية القوى العاملة ، بفرض حالة خاصة تحتاج الى مواجهة شجاعة ترجع تضاريس مصر الطبيعيّة الى استقرارها .

ومع ذلك لابد من كلمة عن هذه الصفحة الجديدة في تاريخ مصر ، التي بدأت منذ اليوم التالى لمصرع أنور السادات .

ظهرت في المجتمع معالم جديدة تستحق الرصد .

ارتفع الحديث عن الطهارة ومحاربة الانحراف . . . ودخل الى قفص الاتهام عدد من الاسماء التي طاردها الأقاويل من أصحاب عشرات الملايين . . . عصمت السادات وأسرته ورشاد عثمان وتوفيق عبد الحى وغيرهم . . .

ورغم أن المطاردة مازالت مستمرة ولكن بضعف ملحوظ ودائرة الحصار لم تغلق بعد على المنحرفين . . . الا أن التوجه في ذاته كان إيجابيا .

وعاد الحديث يتردد عن تشجيع القطاع العام بعد أن كانت الأمور قد وصلت في عهد السادات الى حد بيعه وتصفيته . . . وشاهدنا حسنى مبارك يتجول في مصانع مصر ، ويدعو الى الفخر بقراءة كلمات (صنع في مصر) .

وتحولت الديمقراطية من شعارات مزيفة الى تطبيق صحيح . . . وصدرت صحف المعارضة دون ملاحقة أو مصادرة . . . ونشطت الأحزاب في عملها السياسى دون تدخل . . . ولكن بقيت بعض الظواهر التي مازالت تقيد الديمقراطية مثل القوانين الاستثنائية التي صدرت في عهد السادات . . . قانون العيب وقانون الوحدة الوطنية وقانون الأحزاب وقانون الطوارئ . . . وهى موضع نضال جماهيرى من أجل الغائها ، ومعها قانون الانتخاب بالقائمة النسبية على أساس ٨٪ هذا القانون اللوغاريتمى المثير الذى يمنع صوتك لخصمك رغم ارادتك !

لاينكر أحد أن مصر تنعم بديموقراطية لم تتوفر لها من قبل . . . وهذا في ذاته حافز للجماهير على تأكيد الديمقراطية وتأصيلها كما هو الحال في الدول العصرية المتحضرة .

لم تعد الديمقراطية شعارا يرتفع للاستهلاك المحلى وينتهى الى اعتقال ١٦٠٠ شخص فى ليلة واحدة كما حدث فى عهد السادات !

أصبحت الديمقراطية منهجا وأسلوبا للحياة . . . والقدرة على كسب ثقة الجماهير هى الهدف الذى تتطلع اليه الاحزاب .

لم يعد القهر أو السلاح أسلوبا مقبولا . . . والديموقراطية تؤخذ ولا تمنح .

وفى صفحة حسنى مبارك اقتربت مصر من العرب ، واتخذت من المواقف السياسية ما يتنافر تماما مع الاندفاع الذى حدث فى عهد السادات ، نحو الارغام على تطبيع العلاقات مع اسرائيل ، واشاعة التوتر مع بعض الدول العربية المجاورة ، والاكتفاء بما ورد فى اتفاقيات كامب ديفيد من تفاوض حول ماسمى بالحكم الذاتى للفلسطينيين .

أعاد حسنى مبارك الى مصر وجهها القومى ، فأوقف حملات الدعاية المضادة المتبادلة مع العرب ، ووقف الى جانب منظمة التحرير الفلسطينية ، وأعلن أنه مع حق تقرير المصير واقامة الدولة الفلسطينية ، وانه لن يقبل الا ما يقبله الفلسطينيون . . . وسحب السفير المصرى من تل أبيب وجمد التطبيع .

ولايصندق الحكم على هذه الفترة الثالثة من فترات ثورة يوليو . . . فهى لم تكتمل بعد ٣ سنوات . . . والتغيرات التى حدثت رغم أنها قد تبدو محدودة وغير محققة لطموح الذين يتطلعون الى مصر دولة عصرية متقدمة وقد تحقق استقلالها الوطنى وارتباطها القومى كاملا ، وتأكدت فيها سياسة عدم الانحياز بصورة أكثر وضوحا وإيجابية ، وبنت خططها للمستقبل على أساس التصنيع والتنمية . . . أقول رغم ذلك فان مؤشر البوصلة السياسية فى مصر يتجه الى الاتجاه الصحيح وبقي أن تمضى الخطوات ثابتة وديموقراطية ، ، ، .

تقديم الشخصيات

الشخصيات التى تفضلت بالاجابة على اسئلة هذا الكتاب ، تمثل
اتجاهات وأحزابا ومهننا مختلفة

تمنيت أن يتضاعف عدد الشخصيات المشاركة فى تقديم الكتاب ، لولا
ظروف المتابعة ، ومواعيد الطباعة ، وضيق الوقت أحيانا .

الاجابات فى صورتها الشاملة ، تقدم نموذجا لعقل مصر . . . نموذجا
فقط . . . فالاحاطة بفكر الشعب المصرى تحتاج الى استطلاع للرأى العام
فى مختلف المجالات . . . من قمة الدين شاركوا فى المسئولية ، الى بسطاء
الناس الذين عاشوا خلال هذه السنوات

ويقتضى الأمر الاعتراف بأن صوت المرأة غائب عن هذا الكتاب . . .
ليس تقريبا من دورها ، أو تهويتنا برأيا . . . ولكنى خلال غمرة الانشغال
بتحضير الكتاب ، لم استشعر اسم سيدة يقتحم على فكرى ، ويفرض
نفسه كمثال لامرأة مصرية أسهمت بقدر فى مسار الثورة .

كما أن أساء لذاتها كنت حريصا على أن يطلع القارىء على رأيا . . .
ولكنها أثرت الصمت ، وفضلت أن تبقى فى الظل بعد أن كانت فى دائرة
الضوء . . . وشخصيات أخرى انشغلت بأعمال الحاضر ، فلم تجد فرصة
للتأمل فى الماضى .

والشخصيات التى يضمها هذا الكتاب ، وتقدم نموذجا لعقل مصر ،
عرف معظمها الطريق الى السجون والمعتقلات . . . البعض قبل قيام
الثورة . . . والبعض بعد انتصارها وفى مراحلها المختلفة .

فى عهد جمال عبد الناصر دخل السجن والمعتقلات كل من ابراهيم
فرج ، واحمد حسين ، واحمد حمروش ، وصلاح حافظ ، وعمر
التمسانى ، وفؤاد سراج الدين ، والدكتور فؤاد مرسى ، ومحمود توفيق ،
ومصطفى أمين ، والدكتور يوسف ادريس .

وفى عهد أنور السادات دخل كل من أمين هويدى ، وشعراوى جمعة ،
وضياء الدين داود ، وعلى صبرى ، وعمر التلمسانى ، وفؤاد سراج
الدين ، وفتحى رضوان ، والدكتور فؤاد مرسى ، ومحمود توفيق ، ومحمد
فايق .

ويمكن القول بأن جميع الذين يضم هذا الكتاب أفكارهم هم من
أصحاب المبادئ التى يدافعون عنها ، وهم يتحدثون اليوم فى ظروف
لا تعرف قيда على حرية الرأى ، ولا خطرا يتعرض له الانسان دون حق أو
قانون .

. وهذا تقديم للشخصيات بالحروف الأبجدية :

١ - إبراهيم فرق

- آخر منصب قبل الثورة : وزير دولة في وزارة الوفد ١٩٥٢
المناصب أثناء الثورة : لا شىء
العمل الآن : سكرتير عام حزب الوفد الجديد

٢ - أحمد بهاء الدين

- آخر منصب قبل الثورة : رئيس تحرير صباح الخير
المناصب أثناء الثورة : رئيس تحرير الشعب
رئيس تحرير أخبار اليوم
رئيس مجلس ادارة دار الهلال
رئيس مجلس ادارة الأهرام
العمل الآن : كاتب صحفى بالأهرام

٣ - أحمد حسين

- آخر منصب قبل الثورة : رئيس الحزب الاشتراكى
(مصر الفتاة)
المناصب أثناء الثورة : لاشىء
العمل الآن : توفى الى رحمة الله

٤ - أمين هويدى

- آخر منصب قبل الثورة : صاغ فى الكتيبة الرابعة مشاة
المناصب أثناء الثورة : سفير فى الرباط ثم بغداد
وزير الارشاد
وزير حربية ورئيس للمخابرات
العامه بعد عدوان يونيو ١٩٦٧
وزير دولة لشئون مجلس الوزراء
وشئون الأزهر
العمل الآن : المعاش

٥ - حسن إبراهيم

- آخر منصب قبل الثورة : قائد سرب في سلاح الطيران
عضو مجلس قيادة الثورة
المناصب أثناء الثورة : رئيس مجلس الانتاج القومى
رئيس هيئة السد العالى
سكرتير عام لجنة التخطيط العليا
رئيس المؤسسة الاقتصادية
عضو مجلس الرئاسة
نائب رئيس الجمهورية
العمل الآن : أعمال حرة

٦ - حسين الشافعى

- آخر منصب قبل الثورة : بكباشى في سلاح الفرسان
عضو مجلس قيادة الثورة
المناصب أثناء الثورة : وزير أوقاف
وزير حربية
وزير شئون اجتماعية
نائب رئيس جمهورية
نائب رئيس وزراء بعد عدوان
١٩٦٧
نائب رئيس جمهورية بعد وفاة
جمال عبد الناصر
العمل الآن : المعاش

٧ - خالد محيى الدين

- آخر منصب قبل الثورة : صاغ في سلاح الفرسان
المناصب أثناء الثورة : عضو مجلس قيادة الثورة

رئيس تحرير المساء
رئيس مجلس ادارة أخبار اليوم
الامين العام لحزب التجمع
الوطني التقدمي الوجدوى

العمل الآن

٨ - السيد موسى

آخر منصب قبل الثورة : عضو مجلس نواب
المناصب أثناء الثورة : وزير زراعة واصلاح زراعى
نائب رئيس وزراء
أمين عام الاتحاد الاشتراكى
رئيس مجلس الشعب
مساعد رئيس الجمهورية
المعاش : العمل الآن

٩ - سيراوى جهمه

آخر منصب قبل الثورة : يوزباشى طالب بكلية أركان
حرب
المناصب أثناء الثورة : مقدم أركان حرب رئاسة الجيش
نائب رئيس المخابرات العامة
محافظ السويس
وزير دولة فى مجلس الرئاسة
المشارك بين مصر والعراق
وزير دولة لشئون مجلس الوزراء
وزير داخلية

أمين تنظيم الاتحاد الاشتراكي
أمين طليعة الاشتراكيين
نائب رئيس الوزراء للخدمات
وزير الداخلية بعد وفاة
جمال عبد الناصر
المعاش :

العمل الآن

١٠ - صلاح حافظ

آخر منصب قبل الثورة : محرر في مجلة روز اليوسف
المناصب أثناء الثورة : كاتب في أخبار اليوم
رئيس تحرير آخر ساعة
نائب رئيس تحرير ثم رئيس
تحرير روز اليوسف
العمل الآن : كاتب صحفي بروز اليوسف

١١ - ضياء الدين داود

آخر منصب قبل الثورة : محام
المناصب أثناء الثورة : عضو مجلس أمة
أمين الاتحاد الاشتراكي
بمحافظة دمياط
وزير شئون اجتماعية
وزير دولة لشئون مجلس الأمة
عضو اللجنة التنفيذية العليا
للإتحاد الاشتراكي العربي
العمل الآن : محام

١٢ =

عبد المظيف البغدادي

آخر منصب قبل الثورة : قائد جناح في سلاح الطيران
المناصب أثناء الثورة : وزير حربية
وزير شئون بلدية وقروية
عضو مجلس رئاسة
نائب رئيس جمهورية
العمل الآن : المعاش

١٣ = عبد الرحمن الشرقاوي

آخر منصب قبل الثورة : كاتب في جريدة المصري
المناصب أثناء الثورة : كاتب في مجلة التحرير
والجمهورية
رئيس مجلس ادارة مؤسسة
روزاليوسف
سكرتير المجلس الأعلى للفنون
والآداب
رئيس اللجنة المصرية للتضامن
رئيس لمنظمة التضامن الاسيوي
الأفريقي
العمل الآن : كاتب في جريدة الأهرام

١٤ = علي صبري

آخر منصب قبل الثورة : مدير مخبرات السلاح الجوي
المناصب أثناء الثورة : مدير مكتب القائد العام للقوات
المسلحة لشئون الطيران
مدير مكتب جمال عبد الناصر
للشئون السياسية

وزير شئون رئاسة الجمهورية

١٩٥٧

رئيس المجلس التنفيذي ١٩٦١

رئيس الوزراء ١٩٦٤

أمين عام الاتحاد الاشتراكي

ونائب رئيس الجمهورية ١٩٦٥

نائب رئيس وزراء ووزير الادارة

المحلية ومستول عن جبهة القتال

بعد العدوان

عضو اللجنة التنفيذية العليا

مساعد القائد الاعلى للقوات

المسلحة لشئون الدفاع الجوى

والقوات الجوية برتبة فريق طيار

المعاش

العمل الآن

١٥ - عمر التلمساني

محام

آخر منصب قبل الثورة

محام

المناصب أثناء الثورة

رئيس تحرير مجلة الدعوة

رئيس جماعة الاخوان المسلمين

العمل الآن

١٦ - فتحي رضوان

محام ورئيس الحزب الوطنى

آخر منصب قبل الثورة

الجديد

وزير مواصلات

المناصب أثناء الثورة

وزير ثقافة

محام وكاتب

العمل الآن

١٧ - فؤاد سراج الدين

- آخر منصب قبل الثورة : سكرتير عام الوفد
وزير الداخلية والمالية
المناصب أثناء الثورة : لا شيء
العمل الآن : رئيس حزب الوفد الجديد

١٨ - دكتور فؤاد مرسى

- آخر منصب قبل الثورة : مدرس اقتصاد سياسى فى كلية
حقوق الاسكندرية
المناصب أثناء الثورة : أستاذ بكلية حقوق
الاسكندرية ١٩٥٩
رئيس مجلس ادارة شركة مصر
لتجارة السيارات (قطاع
عام ١٩٦٥)
عضو مجلس أمة (تعيين -
يناير ١٩٦٩)
رئيس البنك الصناعى
(فبراير ١٩٧١)
عضو الأمانة العامة المؤقتة
للاتحاد الاشتراكى (مايو
١٩٧١)
عضو مجلس ادارة البنك
المركزى - سبتمبر ١٩٧١ ،
وزير تمويل وتجارة داخلية
يناير ١٩٧٢
العمل الآن : عضو الأمانة العامة لحزب
التجمع

استاذ غير متفرغ بجامعة
اسكندرية

١٩ - جمال الدين حسين

- آخر منصب قبل الثورة : صاغ أركان حرب مدرس
بكلية أركان الحرب
المناصب أثناء الثورة : عضو مجلس قيادة الثورة
وزير تربية وتعليم
رئيس المجلس التنفيذي لمصر
عضو مجلس رئاسة الثورة
عضو مجلس شعب
العمل الآن : المعاش

٢٠ - محمد هبةين هيكل

- آخر منصب قبل الثورة : رئيس تحرير آخر ساعة
المناصب أثناء الثورة : رئيس تحرير الاهرام
العمل الآن : كاتب صحفى

٢١ - محمود توفيق

- آخر منصب قبل الثورة : محام
المناصب أثناء الثورة : الهيئة العامة للسيما
العمل الآن : محام

٢٢ - مصطفى أمين

- آخر منصب قبل الثورة : صاحب ورئيس تحرير أخبار
اليوم
المناصب أثناء الثورة : رئيس تحرير الأخبار
العمل الآن : كاتب صحفى بجريدة الأخبار

٢٣ - مصطفى بهجت بدوي

- آخر منصب قبل الثورة : يوزباشى فى الشئون العامة
بالجيش
- المناصب أثناء الثورة : كاتب ومدير ادارة فى مجلة
التحرير
- كاتب ومدير ادارة جريدة المساء
- عضو منتدب شركة الاعلانات
الشرقية
- عضو منتدب دار التحرير
- عضو منتدب دار الهلال
- رئيس مجلس ادارة دار التحرير
- ورئيس تحرير الجمهورية
- العمل الآن : كاتب فى الأهرام

٢٤ - محمد عودة

- آخر منصب قبل الثورة : محام وصحفى فى روز اليوسف
- المناصب أثناء الثورة : صحفى
- العمل الآن : صحفى

٢٥ - محمد فايق

- آخر منصب قبل الثورة : يوزباشى فى سلاح المدفعية
- المناصب أثناء الثورة : ضابط مخبرات عامة لشئون
السودان وأفريقيا
- مدير مكتب الرئيس للشئون
الافريقية
- مستشار الرئيس للشئون
الافريقية والاسيوية

وزير الارشاد القومى
وزير الدولة للشئون الخارجية
وزير الاعلام
أمين الدعوة والفكر فى الاتحاد
الاشتراكى
عضو اللجنة المركزية للاتحاد
الاشتراكى
عضو الامانة العامة لطلبة
الاشتراكيين

العمل الآن : ناشر
رئيس مجلس ادارة دار المستقبل
العربى

٢٦ - نجيب محفوظ

آخر منصب قبل الثورة : سكرتير بزماني وزير الأوقاف
المناصب أثناء الثورة : مدير مكتب مصلحة الفنون

مدير عام الرقابة على المصنفات
الفنية

رئيس مؤسسة السينما

مستشار وزير الثقافة

العمل الآن : كاتب بالأهرام

٢٧ - دكتور يوسف ادريس

آخر منصب قبل الثورة : طبيب امتياز فى مستشفى قصر

العينى

سكرتير اتحاد كلية الطب

سكرتير اللجنة العامة للكفاح

المسلح

المناصب أثناء الثورة : كاتب في المصري والتحرير وروز

اليوسف ثم الشعب والجمهورية

سكرتير عام مساعد الاتحاد

القومي ١٩٥٨ - ١٩٥٩

مدير قطاع الدراما في مؤسسة

المسرح

كاتب في جريدة الأهرام

العمل الآن : كاتب في جريدة الأهرام

السؤال الأول

هل تمتعبر الحركة العسكرية ليلة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ثورة أم
انقلابا عسكريا ... ولماذا ؟

قد يبدو هذا السؤال غريبا بعد مرور ٣٢ عاما
على ليلة ٢٣ يوليو الخالدة . . . ولكنه سؤال
سيظل باقيا ، يحدد وجهة نظر الانسان الى هذه
الحركة التى قام بها الجيش . . . ويفسر ما إذا
كانت ثورة شعبية قامت بها طليعة ثورية
مسلحة ، أم أنها لا تتجاوز حدود الانقلابات
العسكرية الكلاسيكية .

والاجابة عن السؤال قد تكشف عن خلاف
فلسفى . . وقد تكشف أيضا عن خلاف
سياسى . . ولكنها فى النهاية تظهر مدخل كل
شخص الى هذه المرحلة من تاريخ مصر .

ولذا حرصت على أن يكون هذا هو السؤال
الأول الذى طلبت الاجابة عليه .

ابراهيم فرج

أعتقد أنها انقلاب عسكري وليست ثورة لأن الثورة تصدر من الشعب ، أى من أدنى جهاز السلطة الى أن تصل الى السلطة نفسها فتغيرها ، وبذلك تصبح نظاما وتنتهى صفتها كثورة .

أما الانقلاب فهو الذى يحىء من أعلى الى الأعلى أى من داخل السلطة على السلطة ذاتها ، والجيش وإن لم يكن سلطة فى ذاته إلا أنه أداة السلطة ، اذا تمردت هذه الأداة على السلطة واستولت على الحكم فهو انقلاب عسكري ليس له مفهوم الثورة ولم يمر بها يتعين أن تمر به الثورة من مراحل . والانقلاب العسكري بهذا المفهوم هو الذى أيدته الشعب سنة ١٩٥٢ ورضى به لأنه توسم فيه خلاصا له من فساد السلطة وعودة الى الديمقراطية وهذا ماكان يعلنه رجال حركة الجيش من أول لحظة وبذلك ضمنوا ولاء الشعب .

أحمد بهاء الدين

هذا السؤال أصبح أقرب الى « النكتة » . وليست له أى قيمة عملية مهما كانت الاجابة . والعرف السياسى جرى دائما على اطلاق وصف « الانقلاب » على استيلاء جماعة ما على السلطة ، بقصد الاستيلاء عليها فحسب ، دون أى تعبير عن قطاع من الشعب أو هدف من تغيير اجتماعى ما .

كما جرى على اطلاق وصف « الثورة » على أى تغيير فى السلطة ، تستخدم فيه عنصر القوة ، أيا كان شكلها ، اضراب عام ، أو انفجار شعبى أو حركة عسكرية ، أو أيديتها جماهير واسعة من الشعب ، وكانت صادرة عن رغبة واسعة عميقة فى الجماهير ، وتستهدف تغيير الأوضاع السياسية والاجتماعية لصالح جماهير أوسع .

وثورة ٢٣ يوليو لا يستطيع صديق أو عدو ، مؤيد لما فعلت أو ناقد له ، أن ينكر انها غيرت الهرم الاجتماعى فى مصر تماما .

أحمد حسين

كل الأعمال العظيمة لا يبين مقدار عظمتها إلا بعد أن تدور عجلتها ويفصل التاريخ فى أمرها إن الثورة التى أطاحت بالقيصرية الروسية ومهدت السبيل لثورة أكتوبر الشيوعية ، قد بدأت فى يومها الأول بمجرد اضراب عاملات بعض المصانع وفى خمسة أيام (كما يقول تروتسكى) لم ترض بأقل من خلع القيصر .

وكذلك حركة ٢٣ يوليو ، بدأت فى صورة انقلاب عسكرى ولكنها كانت تتطور كل ساعة ، بل كل دقيقة ، حتى وصلت فى خلال ثلاثة أيام فقط الى ثورة كاملة بكل ماتعنيه الثورة من أبعاد فعندما طرد فاروق ، خرج الأمر عن أن يكون انقلابا عسكرى ، الى ثورة شعبية أطاحت بالملكية وتوالت أعمال الثورة بعد ذلك لتغير المجتمع من جذوره ، فكان الغاء الألقاب ، والاصلاح فهاذا تكون الثورة إلا هذا ؟

الحق أنه اذا جاز التساؤل عن حقيقة ما جرى فى صبيحة ٢٣ يوليو أهو انقلاب أم ثورة ، ؟ فلا محل لهذا التساؤل الآن بعد أن سارت الأمور الى ثورة كاملة .

أمين هويدى

حينما تصدينا ضمن قليلين للهجمة الشرسة على ثورة يوليو
١٩٥٢ كتبت فى كتابى « مع عبد الناصر » الآتى :

ولم ينس عبد الناصر لحظة واحدة قبل الثورة أنه يجهز ويخطط
لثورة كما لم ينس أبدا بعد أن وصل الى السلطة أنه قائد لثورة فهو
لم يورث حكما ولم يخلف غيره فى سلطة ، بل هو الذى سعى ودبر
وقاد زملاؤه ليسقط عرش مصر ويغير نظام حكمها . ولم يكن
الاستيلاء على السلطة فى حد ذاته غرضا يسعى اليه ، بل كان
مجرد وسيلة لتحقيق أهداف تطلع أن يحققها لصالح القاعدة
العريضة للجماهير الكادحة . لأنه لو كان قد اكتفى بالوصول الى
السلطة لكان ذلك مجرد انقلاب وحتى نرى انعكاس ثوريته على
قدراته لابد أن نحدد الخلافات بين الثورة والانقلاب :

* فالثورة تقوم ضد أفكار ومعتقدات لهدمها من أساسها ثم
تغيرها أما الانقلاب فيقوم ضد أفراد . . . البعض ذهب
والبعض جاء ثم تسير الأمور حتى يأتى الآخرون .

* والثورة لاتعترف بالأمر الواقع بل تطلق رياح التغيير لتدك
ما هو كائن حتى تقيم على أنقاضه بنيانا جديدا مختلفا تماما عما
كان . . . أما الانقلاب فيكتفى باجراءات اصلاحية هنا وهناك
لاتعالج الأساس المريض بقدر ما تضع « رتوشا » لتجميل
السطح .

* والثورة بذلك تكون لصالح الجماهير الكادحة . ومادام
الأمر كذلك فانها تصطدم بالضرورة مع طبقات خاصة مستغلة .
أما الانقلاب فانه يحاول أن يتقرب الى هؤلاء وهؤلاء ويكتفى
بالوعود الرنانة ويحاول بها ان ينقل الجماهير من حاضرم الى

مستقبلهم خلال دروب من الأحلام والوعود ، وهذا أمر لا يمكن أن يدوم .

بكل المقاييس التى ذكرناها تعتبر ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ثورة بكل معنى الكلمة . سواء من ناحيتى الفكر أو الحركة .

فمن ناحية الفكر استمدت فكرها من الواقع وكان عليها أن تختار : هل سبق الفكر التجربة أو العكس . ؟ ! وعلى أى حال ففى كل مرحلة من مراحلها كان لديها فكرها الواضح
* فحينما كانت الثورة فى دور الاعداد كان لها مبادئها الستة الشهيرة .

* ثم بعد ذلك كان هناك « فلسفة الثورة »

* ثم بيان « ٣٠ مارس » بعد النكسة .

* ثم جاء « الميثاق » العظيم .

أقصد أنها لم تكن ثورة عشوائية منفعة تأتى أعمالها من باب « رد الفعل » كما قيل ولكنها كانت ثورة تنطلق فى اطار من المبادئ المتطورة التى تأخذ فى حسابها التطورات المحلية والاقليمية والعالمية .

أما من ناحية الحركة فانها تحركت باقدام وشجاعة داخل اطار شعار « الحرية ، الاشتراكية ، الوحدة » ، بالترتيب الذى ذكرناه لأنه لا يمكن لمن لاحرية له أن يتحدث عن الوحدة إذ كيف يتأتى لدولة تقع تحت نير الاستعمار أن تتحدث عن الوحدة أو تطالب بها ؟ وبالتالي فان كان الحكم رجعيا انفصاليا لا يمكن أن ينادى بالوحدة . والاشتراكية بدورها خطوة تتبع الحصول على الحرية ولا يمكن أن تسبقها فليس من المعقول أن تتحقق أى خطوة نحو التطبيق الاشتراكى فى ظل الاستعمار ولا يمكن أن تتحقق مثل

هذه الخطوة في ظل الرجعية . كذلك فان الوحدة مرتبطة ارتباطا كاملا بالتكوين الاجتماعى .

اذن كان التحرك الثورى في ذلك الوقت يتم في اطار مفهوم معقول محدد .

لقد كانت ثورة ٢٣ يوليو ثورة بكل الأبعاد التى تحدد معنى الثورة . ولكن كان وقت التطبيق أقصر كثيرا من شموخ الأمانى والأمال . . . وكانت العقبات التى تضغط أثقل كثيرا من الامكانيات . وياليت أن الاستمرار فى الطريق قد حدث ودام . فلو صح ذلك لكان الحال غير الحال .

حسن إبراهيم

يعتبر هذا السؤال غريبا بعد ٣٠ عاما وقد ظهرت الآثار الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والمادية فى مجالات التصنيع والتعليم والصحة وتمصير الاقتصاد ، إنها ثورة فعلا على أوضاع كانت قائمة ومرفوضة من الشعب ، والتطور الطبيعى عجز عن احداث التغيير الذى وضعنا فى ذل النظام الملكى والطبقات المتحالفة معه .

لاشك إنها ثورة لأنه كانت لها أهداف اجتماعية . . . وربما لم يكن ذلك واضحا ومتسقا فى بداية الثورة ، ولكن ماجمعنا نحن الضباط الأحرار كان الرغبة فى تغيير سيطرة ٥, ٠ ٪ على ٩٩, ٥ ٪ وهو ماتبلور فى الأهداف الستة ثم مظهر بعد ذلك فى موثيق الثورة .

الرغبة فى احداث تغيير جذرى فى العلاقات الاجتماعية بين الجماهير .

وكانت ثورة أيضا لايمانها بالأمة العربية ، وقد ظهرت بوادر ذلك قبل الثورة منذ ١٩٤٨ عندما ارتبطنا بحركة المقاومة الفلسطينية قبل دخول الجيوش العربية .

حسين الشافعي

كانت حركة وانقلابا وثورة معا .

الذين يطيب لهم أن يسموها حركة فهي حركة فعلا . . . وهؤلاء هم الذين لا يريدون أن يعترفوا بما تم من تغيير . . . انهم يريدون أن يعطوها شيئا من التحقير .

والذين يطيب لهم أن يسموها انقلابا فقد قلبت الأوضاع فعلا وغيرت النظام الملكي ، ولكنها في الحقيقة كانت ثورة .

ذلك لأن الثورة قد غيرت الأوضاع السياسية والاقتصادية والاجتماعية

خالد محيي الدين

إذا أخذنا من ناحية الشكل فهي انقلاب عسكري لأن الجيش استولى على السلطة التامة وأزاح السلطة القائمة ، وذلك اذا أخذنا ما حدث ليلة ٢٣ يوليو بمعناه الحرفي وهو أن الجيش قام بانقلاب عسكري واستولى على السلطة وأزاح الملك الى آخره . لكن هي ثورة بمعنى الأهداف التي حققتها للوطن ولماذا نسميها ثورة ؟ لأن مجمل الحركة الوطنية المصرية قبل ٥٢ وضعت مجموعة من الأهداف اتفق عليها اغلب الوطنيين مثل استقلال مصر السياسي والاقتصادي ، التصنيع ، الإصلاح الزراعي الجذري ، عدالة اجتماعية ديموقراطية سليمة ، ان الثورة حاولت

ان تحقق جزءا ضخما من هذه الانجازات وخاصة في الاصلاح الزراعى وفي التصنيع وفي تحقيق الاستقلال السياسى والاقتصادى لمصر ثم اجراء تغييرات اجتماعية في مجال العدالة الاجتماعية ، غير وجه المجتمع في مصر تغيرا كبيرا ، ولذلك فان ماجرى ليلة ٢٣ يوليو في حد ذاته يعتبر انقلابا عسكريا لان شكلها لم يكن ثورة شعبية بل حركة عسكرية استولت على الحكم وطردت السلطة بيسموها في القاموس السياسى انقلاب عسكري ولكن النتائج التى ترتبت على هذه الليلة من أحداث حتى وفاة عبد الناصر نسميها ثورة .

سيد مرتضى

أعلم أن هذا الموضوع نوقش أكثر من مرة ولا أريد أن أدخل بالتفصيلات الخاصة بالشرح النظرى مابين الثورة أو الانقلاب . ولكننى فقط أود أن أشرح وجهة نظرى على ضوء الواقع . أو بمعنى آخر، على ضوء الأحداث كما حدثت وأثرها على نفسى كرجل عمل بالسياسة قبل أحداث ٢٣ يوليو . ولنرجع بالذاكرة الى هذه الأحداث ونرتبها كالاتى :

أولا : حركة الجيش قامت بالنداء الذى أدلى به المرحوم انور السادات عن حركة الجيش هذه .

ثانيا : كان تفكيرى عندما قامت حركة الجيش انها انقلاب عسكري . ولكن بدأ هذا التفكير يتغير بعد ما استقبل الشعب هذه الحركة استقبالا يكاد يشبه الاجماع حتى اذا سمعت النداء كان هذا نقطة تحول في طريقة تفكيرى بأنها (أى الحركة) تتضمن سياسة . فالاستقبال الشعبى من ناحية والتحركات بعد ذلك من ناحية أخرى كان ايذانا بان هذه الحركة لم تكن في هذه الحدود وانما تخطتها الى حدود أخرى في المجال السياسى .

فانه عندما تشير هذه الحركة الى الفساد فى الهيئة الحاكمة . أو فساد الأحزاب فى وقتها فان هذه الحركة فى تصورى تكون قد انتقلت من انقلاب الى ثورة تبدو معالمها فى الأفق .

يعزز ذلك كله استقبال الشعب لها وتجمعه خلفها حتى اذا وصل الأمر الى اخراج الملك ثم وصل فى المرحلة التالية الى النقاط الستة التى نادى بها قادة الثورة فى وقتها ومن بينها الاصلاح الزراعى كانت هذه البرامج تعبر عن ثورة لا عن انقلاب .

شعراوى محمد جمعة

لأعتقد أن هذا السؤال يعنى « ٢٣ يوليو » فى جملتها أو فى المراحل المختلفة التى مرت بها منذ ٢٣ يوليو ١٩٥٢ حتى ١٣ مايو ١٩٧١ . فلم يعد هناك من يجادل الآن فى أنها ثورة شاملة بكل مقاييس الثورة الوطنية التقدمية التى تتجاوز نطاقها المحلى وتأخذ أبعاداً قومية أو عالمية ، فقد أكدت « ٢٣ يوليو » بانجازاتها الوطنية والاجتماعية خلال ثمانية عشر عاماً أنها ثورة تاريخية كبرى تحتل مكانها الى جوار الثورات التى أحدثت تغييراً جذرياً فى أوضاع الشعب . ان « ٢٣ يوليو » أكدت خلال ممارستها وانجازاتها انها ليست مجرد انقلاب يسعى لتغيير شكل السلطة القائمة مع الحفاظ على النظام القائم ، كما أكدت أنها ليست مجرد حركة تسعى لبعض التغييرات المحدودة الى امتصاص امكانات الثورة والتغيير فى المجتمع .

هذه حقيقة لم تعد تثير نقاشاً ولذلك فاننى اعتقد أن السؤال يعنى فى الأساس تلك الفترة التى تمتد من مرحلة الاعداد للحركة حتى بداية ممارستها الوطنية والاجتماعية .

ودافع السؤال كما أتصوره هو اكتشاف فيما اذا كانت الحركة أو

القائمون عليها يدركون بوضوح كاف منذ اللحظات الأولى أنهم يستهدفون القيام بثورة بكل ماتعنيه الثورة من تغيير جذري شامل في المجالات المختلفة .

والاجابة دون تبسيط يخل بالحقيقة : نعم كانت الحركة العسكرية يوم ٢٣ يوليو ثورة وليست انقلابا والاجابة هنا تعتمد على النظرة العلمية والموضوعية لثلاث نقاط رئيسية : النقطة الاولى منشورات الضباط الأحرار . ان مضمون هذه المنشورات في تحليلاتها للأوضاع القائمة وفي توجيهاتها العامة والأهداف التي تركز عليها يؤكد ان الضباط الاحرار يرفضون الاوضاع القائمة سياسيا واجتماعيا رفضا قاطعا وأنهم يدركون أن هذه الأوضاع تفرض الثورة وأنهم المنوط بهم القيام بهذه الثورة - وليس هنا مجال التحليل الدقيق والشامل لمنشورات الضباط الاحرار ولكني أورد نماذج لما احتوته للدلالة على صدق الحقيقة التي أشرت اليها وعلى مدى عمق وثورية فكر الضباط الاحرار وعلى نوعية اتجاهاتهم وهل هي حقيقة اتجاهات ثورية أم اتجاهات انقلابية ؟

ففي أحد المنشورات يتضح العداء القوى للاستعمار بانواعه المختلفة السياسى والاجتماعى - كما يهاجم الفئات التي تعاون الاستعمار متمثلة في الاقطاع وسيطرة رأس المال : ويقول هذا المنشور « ومصر تخضع للاستعمار البريطانى أساسا ولكنها تخضع أيضا لاستعمار دول أخرى تنهب مواردها بأبخس الأثمان كالاستعمار الفرنسى ممثلا في شركات قنال السويس والاستعمار البلجيكي ممثلا في شركات الترام وهليوبوليس والاستعمار الأمريكى ممثلا في شركات الكوكاكولا والبيبسى كولا والحرير الصناعى وغيرها » .

كما يتحدث نفس المنشور عن :

« والاستعمار لا يحكمنا حكما مباشرا بواسطة موظفين وحكام انجليز كما يفعل في البلاد المتأخرة جدا وانما يحكمنا عن طريق الخونة من المصريين حكما غير مباشر . هؤلاء الخونة الذين ترتبط مصالحهم بمصالحه عن طريق الرشوة والخدمات الخاصة والتعيين في مجالس ادارات الشركات والمكافآت الضخمة وهم يمثلون رجال القصور ورجال الأحزاب المختلفة التي تتوالى على الحكم . لابد من القضاء على هؤلاء الخونة ليتم تطهير البلاد . »

وفي منشور آخر . . أيام الغاء معاهدة ١٩٣٦ :

« ان مصر اليوم تمر بها ايام عصيبة سيتقرر فيها مصيرها للسنوات القادمة وهذا يتطلب من أبنائها عيونا ساهرة لاتنام ويقلو من قيمة وقوة هذا الشعب في كفاحه المستميت للذود عن وطنه ضد الاستعمار فالشعب والجيش يقفان اليوم بالمرصاد لكل حركة ترجع بنا الى الوراء - ان الجيش والشعب سيحطمان أى محاولة لضرب الحركة الوطنية .

وانى أتمنى أن تجمع منشورات الضباط الأحرار ويحلل ماجاء فيها ليتضح فعلا أن القائمين بالحركة العسكرية يوم ٢٣ يوليو كان هدفهم ثورة وطنية وثورة اجتماعية وليس انقلابا عسكريا .

والنقطة الثانية : هى ممارسات الضباط الأحرار قبل ليلة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ان هذه الممارسات تكشف الى حد كبير اتجاهات هؤلاء الضباط وبالتالي تكشف عن : نوعية الحركة التي يعدون اليها فاتصال الضباط الاحرار وعلى رأسهم جمال عبد الناصر قبل الثورة بالأحزاب والهيئات والجماعات السياسية يدل على أنهم ليسوا مجرد جماعة من العسكريين يبحثون عن مغامرة انقلابية وانما شباب وطنى أدركوا أنهم يملكون أداة للتغيير الثورى ويبحثون

باخلاص عن الكيفية التى تمكن هذه الطليعة من الالتحام بكافة القوى الثورية الموجودة واخصاب أفكارهم بما هو مطروح فى الساحة من آراء ونظريات للتيارات الثورية المختلفة . ان هذه الاتصالات وماكان ينتج عنها من أفكار سياسية ووطنية - ان دلت من ناحية على ثورية هؤلاء الضباط فهى تدل من ناحية أخرى على الجرأة الوطنية فى وقت كان الجيش فيه محل تركيز من البوليس السياسى والحرس الحديدى وأجهزة مخابرات الاستعمار .

ولقد كان معظم الضباط الأحرار من أكفأ الضباط وأكثرهم علما وكانوا محل احترام وحب وتقدير لزملائهم ويكفى أن أقول أن معظمهم كانوا إما مدرسين فى كلية اركان الحرب أو الكلية الحربية أو يقومون بأعمال أركان الحرب فى الأسلحة أو التشكيلات أو الكتائب وشخصية عبد الناصر بالذات كانت محل حب وتقدير واحترام جميع الضباط .

ان الضباط الاحرار وخاصة المؤسسين وان اختلفوا فكريا أو سياسيا بعد ذلك الا انه كان يجمعهم الاخلاص للشعب المصرى وكانت الوطنية هى دستورهم وهى سبيلهم للقيام بالحركة العسكرية يوم ٢٣ يوليو ١٩٥٢ .

كذلك كان اهتمام الضباط الأحرار بالقضايا القومية والوطنية على المستوى المصرى والعربى من أعظم الشواهد على ثورية التفكير والاتجاه للحركة التى كانوا يعدون لها وقضية فلسطين مثل واضح على ذلك حيث تمت الاتصالات مع الحاج أمين الحسينى وفوزى القاوجى قائد قوات التحرير وذلك كما أوضح جمال عبد الناصر فى فلسفة الثورة - هذا بالإضافة الى تطوع عدد من الضباط الاحرار فى حرب فلسطين قبل دخول الجيش المصرى فى المعركة .

وعلى المستوى المصرى فاشترك الضباط الاحرار فى معركة
الفدائيين فى القنال إبان الغاء المعاهدة وامدادهم بالذخيرة
والتدريب هو خير مثال على ثورية الفكر والاتجاه .

أما النقطة الثالثة : فهى البيانات والمبادئ التى قدمت بها
الحركة نفسها الى جماهير الشعب مع الخطوات الأولى على درب
التغيير . إن البيان الذى أصدرته القيادة العامة إثر الثورة مباشرة
يحمل مؤشرات واضحة مثل تحديد الملكية الزراعية وتقريب
الفوارق بين الطبقات - ومبادئ الثورة الستة وما جاء فيها من
القضاء على الاستعمار واعوانه والقضاء على الاقطاع وسيطرة رأس
المال واقامة العدالة الاجتماعية تدل دلالة قاطعة على أن الحركة
كانت تملك منذ قيامها على سبيل التعميم دليلا يرشدها الى
اهدافها الثورية التى تعيها وعيا كاملا .

إن دوافع وأهداف الحركة كما ظهرت فى ممارسات طليعتها من
الضباط وفى الأفكار والمبادئ التى تضمنتها بياناتها تؤكد أن هذه
الحركة :

ذات بعد وطنى ،

ذات بعد اجتماعى ،

ذات بعد قومى .

بل وتتجاوز حدودها الاقليمية والقومية .

فهى ثورة سياسية واجتماعية فى آن واحد بغض النظر عن
المراحل الزمنية التى مرت قبل أن تظهر سماتها كلها بحكم
الاولويات المفروضة فى مواجهة التحديات ، فلقد كانت القضية
الوطنية هى الأكثر إلحاحا فى المراحل الأولى ومن هنا كان البعد
الاجتماعى يأخذ طريقه فى اناة ومهل على درب طويل يبدأ بقوانين
الاصلاح الزراعى وانشاء المجلس الدائم للانتاج القومى مروراً

بقوانين التمصير وإنشاء المؤسسة الاقتصادية حتى القوانين الاشتراكية في يوليو ١٩٦١ .

إن الحركة منذ نشأتها ذات مضمون وطني واجتماعي واشتراكي بغض النظر عن أنها لم تكن تملك نظرية جاهزة .

صلاح حافظ

ثورة بالتأكيد . . . لأن الانقلاب يستبدل أشخاصا بآخرين . . . ولكن حركة يوليو العسكرية أزالَت الطبقة الحاكمة من السلطة ، وغيرت المجتمع بتصفية الاقطاع منه . وانجزت برنامج حركة التحرر الوطني ، ثم اتجهت اتجاها متطلعا للاشتراكية ، وعبأت وحركت القوى الاجتماعية التي لم يكن لها صوت في السلطة مثل العمال والفلاحين وأشركتهم في السلطة بدرجة ما . . . ومما يؤكد تاريخيا انها ثورة بمعنى الكلمة انها أيقظت العالم العربي وأثرت في تطوره وسار على دربها كثير من البلاد العربية وارتبطت بها حركات تحرير وطني واجتماعي في بلاد مختلفة مثل الجزائر واليمن والعراق حتى سوريا . . . والانقلاب لايمكن أن يكون له مثل هذا النفوذ على تطور منطقة بأسرها كالمنطقة العربية .

ضياء الدين داود

لاجدال بأى معيار ان حركة الجيش في ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ هي ثورة بكل مفهوم هذه الكلمة .

ذلك أنها قامت لتغيير النظام السياسى القائم في مصر ولتحقيق أهدافها الستة التي أعلنتها ولم تكن مجرد حركة تغيير للأشخاص مع بقاء النظام .

كما لم تكن حركة الجيش لمطالب تخص الجيش أو مشاكل عسكرية وإنما كانت استيلاء على السلطة لآحداث التغيير الشامل الذى بدأ آنذاك .

فالجيش حين قام بالثورة كان طليعة للشعب باعتباره الطليعة المثقفة والمنظمة بعد أن عمجز جهد الطبقة الوسطى التى سادت الحياة السياسية قبل الثورة عن أن يحدث ذلك التغيير أو حتى يطمح اليه .

فحركة الجيش اذن فى ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ بهذا المقياس هى ثورة كاملة .

ولا يغير من الأمر شيئاً ان الثورة قادتها وقامت بها القوات المسلحة وكان دور الشعب التأييد والترحيب .

لأن الجيش جزء من الشعب وانعكاس لطبقاته وامانيه ومتاعبه أيضا وليس أداة أجنبية عنه . وليس من الضرورى لكى تكون الحركة ثورة أن يقوم بها الشعب لأن المعيار هنا معيار موضوعى وليس معيارا شكليا .

فالعبرة ليست بكون الحركة للجيش او للشعب وإنما باهداف الحركة ونوع التغيير الذى تم أو الذى هدفت الحركة لآحداثه فالثورة كما يقولون هى علم تغيير المجتمع وحركة الجيش هدفت لهذا التغيير وأحدثته ولم تكن مجرد انقلاب لتغيير الأحكام مع الابقاء على النظام .

عبد اللطيف البغدادي

لا بد أن نعرف ما هو الانقلاب - وما هي الثورة .

الانقلاب هو قيام قوة من خارج السلطة أو من داخلها بعمل يترتب عنه أن تؤول السلطة اليها وان تستمر تلك القوة الجديدة في ادارة دفة أمور البلاد دون تغيير يذكر في الوضع الاجتماعي والاقتصادي والسياسي بالبلاد .

أما مفهوم الثورة فهو قيام قوة بانتزاع السلطة والعمل على ادارة دفة الامور في البلاد مع تغيير جذري في الاوضاع الاجتماعية والاقتصادية والسياسية .

عندما قامت ثورة ٢٣ يوليو لم يكن لها برنامج تفصيلي من قبل نظرا لانها كانت حركة سرية ولكن كانت لها أهداف ستة أعلن عنها قبل قيام الثورة .

إذا نظرنا الى هذه الاهداف الستة نجد أنها ترمى الى تغيير جذري في الاوضاع الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التي كانت سائدة في البلاد قبل قيام الثورة .

وقد سارعت الثورة بعد قيامها في تحقيق هذه الأهداف (قانون اصلاح الزراعى - قانون حقوق العمال الصناعيين والزراعيين - انتهاء سيطرة رأس المال على الحكم - العمل على تحرير البلاد من الاحتلال البريطانى - وتحرير إرادة الدولة من سيطرة القوى الأجنبية وتحديها « كسر احتكار السلاح وتأميم قناة السويس وتمصير البنوك وشركات التأمين الأجنبية وكذا الشركات الأجنبية لكل من انجلترا وفرنسا إثر الاعتداء الثلاثي ») .

من هذا يتضح أن حركة الجيش ليلة ٢٣ يوليو كانت ثورة بمعناها الكامل وليست انقلابا - وقد بدأت في تنفيذ أهدافها فور استقرار الوضع لها .

عبد الرحمن الشرقاوي

لم تكن حركة الجيش انقلابا عسكريا . . فالذين قاموا بها لم يستولوا على السلطة ، ولم يخططوا لذلك في البدء .

بل كانت انتفاضة اصلاحية . . والبيان الاول يثبت ذلك . . ولهذا استقبلها الشعب بفرح فتوالت الناس على الدبابات والسيارات المصفحة ، والشعوب لاتصنع هذا مع الانقلابات العسكرية ! .

إن الذين هبوا ليلة ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ إنما أرادوا بهبهم الاصلاح ، فأسموها الحركة المباركة ، غير أن الشعب والمثقفين الثوريين أرادوها ثورة تغيير كل علاقات الانتاج ، وتصوغ للمجتمع شكلا أكثر انسانية وعدالة ، ونجحوا الى حد ما . . .

علي صبرى

الحركة العسكرية في ٢٣ يوليو بالقطع ثورة بالمعايير العلمية للثورة ، فلم يكن الغرض من هذه الحركة الاستيلاء على السلطة فقط ، والعمل على الاصلاح السياسى والاقتصادى فحسب ، بل كان الغرض منها اجراء تغيير شامل للمجتمع المصرى ، بمعنى أن نظام الحكم قبل ٢٣ يوليو كان لمصلحة طبقة الاقطاعيين ملاك الأرض ، والرأسماليين في حين عملت الثورة ومنذ قيامها لمصلحة جماهير الشعب هادفة الى حكم الشعب بالشعب ولمصلحة الشعب ، وهذا يعتبر تغييرا جذريا وثوريا في

نظام الحكم فلم تكن كل الاجراءات التى اتخذت واستمرت طوال السنوات من ٥٢ حتى وفاة جمال عبد الناصر إلا خطوات تؤدي الى وضع وسائل الانتاج وملكيته في أيدي الشعب وبالتالي أن يكون عائدتها كله للشعب أو لطبقة محددة ، وهذا في حد ذاته من أهم معايير الثورات .

عمر التلمساني

قبل أن أجيب على الأسئلة ، أود أن يكون واضحاً تماماً ، التفريق بين الحركة في حد ذاتها ، وبين الضباط الذين قاموا بها ، إذ المعلوم أن العمل شيء ، وأن الذي قام به شيء آخر فكم من منحرف قام بعمل طيب ، وكم من مستقيم زل به القدم في عمل قام به . ولهذا وجب التفريق بين العمل والعامل ، وإلا أسوء الفهم والتقدير للعمل في حد ذاته . تلك نظرة مقررة لا يمتري فيها اثنان .

إن ما حدث في نظري ، لا يعدو أن يكون انقلاباً هادئاً ، لم يعتور أحداثه الأولى دماء ولا اشتباكات ولا عنف . ولكنه في هدوء تام ، لم يشعر به أحد إلا صبيحة حدوثه . والسبب في ذلك أن فساد الملك ويطانته ، واستخذاء الأحزاب أمامه ، بلغ من الشعب مبلغاً ، كان يتمنى معه التغيير بأي شكل . وخاصة أن دعوة الاخوان المسلمين كانت وصلت من الانتشار والتقبل حداً ، أدرك معه الشعب مدى ما وصل اليه الفساد ، وما سيجره على الوطن من نكبات . ولإلنصاف أقول إن كتابات المرحوم الأستاذ أحمد حسين ، ساهمت بدورها في تهيئة الأذهان لتقبل التغيير أياً كانت صوره وأساليبه . ومن هنا وجد الضباط الأحرار الجوصالحاً للقيام بحركتهم .

إن لفظة الثورة في حد ذاتها تعطي مفهوماً يغاير كل المغايرة لفظة الانقلاب . فالثورة شعب بأسره يثور ويشارك ويبارك

وينتصر في الأحداث الدامية التي تعبر عنها كلمة الثورة . وهذا واضح في كل ما قرأناه في التاريخ عن الثورات . إذا أضفنا الى هذا أن الثورة عمل شعبي قد يشترك فيه الجيش والشرطة أو لا يشتركان ، وأن الاندفاع العملي يأتي من كل الجهات لا من جهة واحدة ، وأحداث ثورة فرنسا وكرموبل قبلها في انجلترا وثورة الشعب على موسوليني وغيرها وغيرها ، دليل قاطع على صحة ما أقول . فالثورة اذن مصادفات عنيفة ، وأحداث دامية ، وضحايا متعددة ، بين الحاكم يؤيده الجيش والشرطة ، وبين الشعب معتمدا على ايمانه بوجوب التبديل والتغيير . إن ما حدث في يوليو ١٩٥٢ شىء غير هذا بالمرة . فالجيش نفسه هو الذى قام بالحركة ، ولم يصطدم بأحد ، بل وقف الشعب يهتف ويحى معلنا عن رضائه في هذا الحدث ، وأقبل الناس على الضباط مهنتين ومرحيين . ثم إذا علمنا أن المفاوضات السلمية الهادئة قد جرت بين الملك وممثلى الضباط الأحرار ، انتهت بانسحاب الملك في هدوء ، وقيل إن ممثلى الضباط الأحرار ، صحبوا الملك الى يخته وودعوه بالتحية العسكرية على ظهر المركب التى استقلها الى خارج الوطن ، وهو والشعب يظنون أنها حركة الاخوان المسلمين ، وليس للجيش منها إلا دور التنفيذ ، وعلم الشعب كله أنه كان من بين الضباط الأحرار الكثير من الاخوان المسلمين ، الذين كان جزاؤهم من عبد الناصر ، الاستبعاد والمحاکمات والأحكام . وهكذا كان انهيار الملك ومن حوله من المفاجأة ، ما أضفى على الحركة وصف الانقلاب ، لا الثورة ، كما سبق أن قلنا ، إن أحدا لم يستنكر هذه الحركة إلا القلة من المنتفعين ، ولقد رأينا أن المرحوم مصطفى النحاس بادر بالعودة الى مصر بمجرد سماعه لهذه الحركة ، وقد استقبله رئيسها السيد محمد نجيب بالعناق والقبل . ولو كانت ثورة فعلا لتريث النحاس وأمثاله فى العودة لمصر ، لأن الكل يعرف أن للثورات تقلباتها المفاجئة ، التى لا يأمن المعارض والمؤيد سيرها على وتيرة يكون

على أساسها تصرفا مستقلا ، أما والكل يعلم أنها حركة انقلاب ، فقد آمنوا جميعا تقلباتها ، وبقي كل واحد يباشر عمله مباشرة عادية من الفلاح والعامل والموظف والتاجر ورجل الأعمال ، بلا حذر ولا تهيب .

هذا إلى أن حركة الضباط الأحرار ، كانت سرية للغاية ، ولم يعلم بها الا القليلون ، عن طريق المنشورات التي كانت توزع سرا وفي ظلام الليل . وحتى هؤلاء لم يعرفوا من هم الضباط الأحرار بالاسم . ولكن لم يكتف جمال عبد الناصر ، بما حصلت عليه الحركة من ترحاب شعبي ، واستقبال سلمى ، فراح يسميها ثورة ، ليحظى بلقب الثائر ، وما يحيط به صاحبه من حالات المجد والفخار ، وليؤثر نفسه بالفضل في هذه الحركة ، لأن كلمة الثورة تمنح القائمين بها صفة الاقدام والشجاعة والتضحية ، الأمور التي لم يكن لها أى نصيب في القيام بها ، إذ أنها ما قامت فجرا ، حتى كان الرضا بها ونجاحها ، قد تم قبل أن تغرب شمس ذلك اليوم . هذه الحركة التي أمل الشعب من ورائها خيرا ، لأنه كان على أحر من الجمر في إنتظارها ، فاذا بجمال عبد الناصر يقلب فرح الناس بها ترحا ، والأمل فيها خيبة رجاء ما كانت في تصور أحد من المواطنين .

فتحي رضوان

حركة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، ليست ثورة فحسب انها هي نموذج مثالي للثورات . وبالفعل كانت مثالا يحتذى في بلاد العرب ، وبلاد العالم الثالث ، وان كان للأسف اكثر الذين قلده قاموا بانقلابات ، ولم يقوموا بثورات فالانقلابات أسهل بكثير من الثورات .

الفرق بين الثورة والانقلاب . ان الثورة محاولة لتغيير أسس

المجتمع الذى قامت الثورة ضده . فالتغيير فى الثورة ينصب على قواعد المجتمع الروحية والفكرية ، التى تتجسد فى مؤسسات سياسية واجتماعية . أما الانقلاب فمجرد ازالة للمجموعة الحاكمة ، واستبدالها بمجموعة أخرى . مع بقاء المجتمع على حاله سواء كان مجتمعا رأسماليا ، أو اقطاعيا ، أو اشتراكيا ، أو ديموقراطيا رئاسيا أو ديموقراطيا برلمانيا . ذلك عن غياب الحاكم الأعلى ، وإحلال آخر محله من نفس الطبقة ، وبفسس العقلية لايعدو أن يكون انقلابا .

أما ثورة سنة ١٩٥٢ فقد غيرت المجتمع تغييرا تاما بمعنى انه لو بعث فاروق من قبره أو أحد الامراء التابعين لأسرته المالكة ، أو أحد زعماء الماضى لما عرف أنه بعث من الموت الى الحياة فى مصر . فالملك زال ، والملكية زالت ، والاحتلال اختفى ، والملكية الزراعية الضخمة ، اختفت ، وسلطة الأجانب المادية المتمثلة فى ملكية البنوك والشركات فى جانب ، والسيطرة على التعليم والثقافة المتمثلة فى مدارس البنين والبنات ، انتهت ، وبذور الصناعة الثقيلة القيت فى تربة ، ونشأت مصانع ضخمة لم يسمع عنها المصريون ولم يبنوا حجرا واحدا فى مصنع منها فقد قامت صناعة الحديد والصلب والالمنيوم وتجميع السيارات والثلاجات والغسالات . وفتحت المدارس امام أبناء الفقراء فملأوا القرية بالاساتذة فى الجامعات ، وسفراء مصر فى الخارج والمهندسين والمحامين والاطباء ، فاصبحت القرية مجتمعا جديدا بكل حرف فى هذه العبارة . وهذا هو جوهر الثورة . وتوسعت قاعدة الانتخاب فى ثلاثة اتجاهات : أولا تخفيض سن الناخب ، واطافة المرأة اليها ، وتحويل العسكريين للمشاركة فى عملية الانتخاب .

وليس اصفاء اسم الثورة على أية حركة مدحا فيها ، وانما حقيقة تقرير علمى ، فالحركة قد تكون ثورة ، ولكنها قد تكون

ثورة خائبة ، أو ثورة ظالمة ، أو ثورة طائشة ، ومع ذلك تبقى ثورة
مادامت تهدف الى تغيير المجتمع . وقد تكون الحركة انقلابا عادلا
وقائما على فكر صحيح ، ولكنه لا يغيى تغيير المجتمع ، مكتفيا
بتغيير الحاكم أو الذين معه ، ومع ذلك يبقى انقلابا .

فنحن اذ نسمى حركة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ بثورة لانريد ان
نمدحها بل نريد أن نقرر الواقع فقط .

فؤاد سراج الدين

لاجدال في ان الحركة العسكرية ليلة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ تعتبر
بالمفهوم العلمى الذى تعلمناه في معاهد العلم انقلابا عسكريا
وليست ثورة ، فالثورة يقوم بها الشعب ضد السلطة ولا تقوم بها
سلطة ضد أخرى من سلطات الدولة . وأكبر مثل لذلك الثورة
الفرنسية التى قام بها الشعب الفرنسى في عام ١٨٧٩ ضد الملك
لويس السادس عشر وقد قاومها الجيش الفرنسى لحساب الملك
ولكنها في النهاية انتصرت على الملك وعلى قواته العسكرية . .
فهل هذا حدث عندنا ليلة ٢٣ يوليو ؟

ان الثورات تبدأ دائما من الشارع وتقوم بها الجماهير ، كما
حدث عندنا في عام ١٩١٩ ، وقام بها الشعب في وقت واحد من
أسوان الى الاسكندرية .

والذى حدث في ليلة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ أن قام لفيف من ضباط
القوات المسلحة - أطلقوا على أنفسهم وصف الضباط
الأحرار- في جنح الليل بالاستيلاء على مقر قيادة الجيش وعلى دار
الاذاعة ومحاصرة القصور الملكية ، تم كل ذلك والشعب في
سبات عميق لا يدري ولا يشعر بما يجري في الخفاء ، واستيقظ في
الصباح المبكر على أول بيان أذاعه أحد هؤلاء الضباط من الاذاعة

في السادسة صباحا ، فالشعب لم يشترك في كل ماوقع ولم يكن له فيها أدنى نصيب .

صحيح أن الشعب - بعد أن تم كل ذلك - وأعلن في الاذاعة ولم يقاومه الملك ولا القوات العسكرية من جيش وشرطة ولا الحكومة بكافة مؤسساتها أبدى ابتهاجا بما حدث وسارعت كل الجهات الحكومية والمؤسسات والاحزاب السياسية الى تأييد الحركة التي قام بها « الضباط الأحرار » .

ولذلك كنت منصفاً للحقيقة وهذه الحركة كل الانصاف عندما وصفتها في خطابي بنقابة المحامين في ٢٣ اغسطس ١٩٧٧ بأنها ليست « ثورة » وإنما هي « انقلاب » عسكري أيده الشعب فاكسب الشرعية .

وهذا الذي أقوله يقوله أيضا كل علماء القانون في خارج مصر وفي مصر وفي مقدمتهم الاستاذ الدكتور وحيد رأفت استاذ القانون الدولي والدستورى المعروف .

ومالى أذهب بعيدا . . ؟ ان الضباط الاحرار أنفسهم لم يستعملوا في بياناتهم المتعاقبة - ولادة طويلة - لفظ « الثورة » بل كانوا يعبرون عما حدث ليلة ٢٣ يوليو « بحركة الجيش » ، وعلى رأس هؤلاء الضباط الأحرار السيد اللواء محمد نجيب قائد الحركة ، ولعلنا لم ننس بعد ، نداءه المشهور الى الشعب في خطبه « لاتقولوا ثورة . . بل قولوا حركة مباركة » !

وأكثر من ذلك - وما يقطع بصحة رأى أن التشريعات الكثيرة التي صدرت بعد ٢٣ يوليو كانت تصدر بعارة : « وبعد موافقة رئيس حركة الجيش . » وتستطيع أن ترجع الى مجموعة القوانين سنة ١٩٥٢ للتحقق من صدق ما أقول .

وكذلك اذا رجعت الى المذكرات الخاصة التى طبعها ونشرها السيد عبد اللطيف اليعغادى عضو ماسمى فيما بعد بمجلس قيادة الثورة فسوف تجده فى أكثر من موضع يعبر عما حدث ليلة ٢٣ يوليو بعبارة « حركة الجيش » .

فهل بعد هذا كله أهاجم هذا الهجوم الشرس العنيف ولمدة سنوات ومن أعلى المستويات اذا قلت ماقاله الضباط الاحرار أنفسهم وعلى رأسهم قياداتهم وما سجلته التشريعات والقوانين التى أصدروها بل وماقاله العلم قبلى وقبلهم ؟

دكتور فؤاد مرسى

من الناحية الشكلية اتخذت ثورة يوليو شكل الانقلاب العسكرى غير ان هذا التقييم يتغاضى عن حقيقة الاوضاع التى دفعت الى قيام مثل هذا الانقلاب فلقد كانت الظروف الموضوعية مهيأة لسقوط النظام الملكى المتعاون مع الاستعمار الاجنبى والقائم على بقايا وأشباه الاقطاع مما أدى الى تداعى الاقتصاد الوطنى وتعدد وتواتر الفورات والهبات الجماهيرية وخاصة بعد الهزيمة العسكرية التى حلت عام ١٩٤٨ وقيام اسرائيل على جزء من أرض فلسطين .

غير أن الظروف الذاتية للقوى السياسية المختلفة لم تكن تسمح بوجود قيادة سياسية من بين الجماهير قادرة على اسقاط النظام فقد كانت قيادة الوفد قد فشلت فى الحكم على الرغم من نجاحها فى الغاء المعاهدة مع الانجليز وسماحها بانطلاق العمل الفدائى فى القناة غير أنها بتذبذبها بين الحركة الوطنية والقوى الحاكمة انتهت باعلان الاحكام العرفية غداة ٢٦ يناير ١٩٥٢ وسقطت هى بعدها بدقائق وكانت القوى السياسية ذات التأيد

الشعبى مثل حركة الاخوان المسلمين والحزب الاشتراكى والحزب الوطنى الجديد غير مهياة لقيادة الجماهير فى ثورة شاملة ضد النظام ، أما التنظيمات الشيوعية فكانت على الرغم من تقدمها الفكرى عاجزة من الناحية التنظيمية عن قيادة هذه الجماهير ولذلك آلت القيادة الى ذلك التنظيم السرى المعروف باسم (الضباط الاحرار) والذى تشكل خلال الصراع الوطنى والديمقراطى الذى شهدته البلاد منذ نهاية الثلاثينيات وفى أعقاب توقيع معاهدة ١٩٣٦ وهو تنظيم وان يكن ينتمى فى مجموعة من الناحية الطبقيّة لآبناء الفئة الوسطى من الرأسمالية الصغيرة والرأسمالية الوطنية الا انه كان يحتوى على عناصر انتمت فى فترات سابقة الى مجموعة التنظيمات السياسية التى كانت تناضل من أجل التحرر الوطنى والديموقراطية والتحول الاجتماعى مثل الاخوان المسلمين ومصر الفتاة والشيوعيين .

من هنا يمكن اعتبار تنظيم (الضباط الاحرار) بمثابة حزب سياسى تشكل فى صفوف القوات المسلحة وعمل فى اطار النضال الوطنى والديمقراطى للبلاد وفى نفس المناخ الفكرى والسياسى للحركة الوطنية أى أنه كان بمثابة قيادة وطنية أشبه بالائتلاف الوطنى الذى يضم ممثلين عديدين للقوى الوطنية والديموقراطية الحقيقية فى البلاد وظل هذا الطابع كامنا حتى تهيأت الظروف لمجموعة الضباط الاحرار فى الحكم ، فكشفت عن حقيقتها كقيادة سياسية عسكرية تمثلت فى البداية فى اسقاط النظام الملكى ثم فى اصدار الاصلاح الزراعى الأول ، ثم شابت هذه الطبيعة شوائب تتعلق بعدم اتاحة الديمقراطية حتى تجدد الصراع الوطنى مرة أخرى فى اطار المفاوضات مع الانجليز وعقد اتفاقية جديدة (اكتوبر ١٩٥٤) التى فتحت السبيل لما كان يسمى عندئذ حلف بغداد ومن خلال المعركة الوطنية التى دارت حول هذا الحلف بدأت تتضح وتتحدد معالم خط وطنى معاد بمزيد من الثبات

للاستعمار الاجنبى وقواه الداخلية وعندئذ أصبح من الممكن الحديث عن حركة الضباط الاحرار التى امتزجت بالحركة الوطنية الجماهيرية وتشكل نوع من الائتلاف الوطنى الضمنى الذى سمح بظهور الطابع الثورى لحركة الضباط الاحرار اكثر واكثر .

كمال الدين حسين

هذا السؤال كثر حوله الجدل فى الايام الاخيرة ومنذ فترة .
حوالى النصف الثانى من عهد السادات ، وترتفع نغمة المتحدثين فيه من اعداء ومهاجمى ثورة ٢٣ يوليو ، محللين ومفنديين سواء عن طريق الألفاظ الاصلاحية أم عن طريق بعض ماقيل من اعلانات أو خطب فى أوائل عهد الثورة .

فمثلا : قيل أن البيان الاول للثورة مفروض أن يتضمن أهداف ومبادئ الثورة وأن ما أعلن فى صباح ٢٣ يوليو لا يدل على أنه ثورة ولا يتضمن أى برنامج لثورة . . . وأنه مجرد مطالب خاصة بالجيش فى معظم نقاطها . . . ومع ذلك يمكن الرد على كل ذلك بالآتى :

أولا : وبدون دخول فى متاهات اصطلاحية . . هل كانت ثورة عرابى ثورة أم انقلابا . . ؟ كل المنصفون اطلقوا عليها اسم الثورة . . وثورة ٢٣ يوليو بظروف التمهيد والاعداد لها كانت أكثر وضوحا من ثورة عرابى بأنها من ناحية التعبير عن الارادة الشعبية وأهدافها .

ثانيا : الانقلابات عادة يقوم بها جنرالات يستولون بها على السلطة ليتولواهم الحكم بطريقتهم ولا يقصد بها عادة أى تغيير جذرى فى كيان المجتمع ومقدراته الداخلية والخارجية .

ثالثا : لقد كان موضوع البظلم الاجتماعى فى المجتمع المصرى موضوعا جوهريا فى دعوتنا وسط الضباط الاحرار للقيام بالثورة . . وكانت المقارنات بين الذين يملكون الكثير جدا والذين لا يملكون الا العدم مواضيع الدعوة . . وكيف كانت تتجمع ثروة مصر وخير مصر فى أيد أقلية . . مجتمع ال ٢/١ ٪ يبعثونها على ملذاتهم وشهواتهم سواء فى مصر أو فى ملاهى أوروبا ومصايفها . . بينما الغالبية الساحقة التى تعمل وتكد وتنتج هذا الخير مطحونة مهضومة الحق يسحقها الثالوث اللعين . . الفقر والجهل والمرض . . حفاة . . عراة تمتص رحيق حياتهم البلهارسيا والانكلستوما على مدى أعمارهم وملايريا الجامبيا والكوليرا وغيرها فى مواسمها فتحصدتهم حصدا . . . كانت هذه المقارنات مثيرة لأشد أنواع الاستفزاز والثورة .

رابعا : كان الاستعمار غصة فى حلق كل المصريين . . وللقوات المسلحة وضع خاص من هذه الغصة . . اذ يشعر أفرادها الوطنيون أنه لا معنى لوجودهم أو لبسهم ملابسهم العسكرية مادام جيش أجنبى يحتل أرض الوطن ويمثل المرجع الأخير الذى تحسم به الدولة المستعمرة موقفها بالنسبة لأى موقف تريده ويتعذر عليها الحصول عليه بوسائل الضغط السياسية .

وكان حادث ٤ فبراير من أبرز الحوادث التى ظهر فيها هذا الاستخدام لجيش الاحتلال . . . وطبعاً كان يتفهم الضباط الوطنيون « الأحرار » أن هناك أيضا علاقة مباشرة وأساسية بين حالة المجتمع المصرى المذكورة آنفا وبين الاستعمار والاحتلال الذى يعمل على استغلال الاقتصاد المصرى لصالحه هو علاوة على أهدافه الاستراتيجية وعلاوة على الهدف الرئيسى فى تثبيت كيان الصهيونية بتقوية اسرائيل بكل أسباب القوة وأضعاف كل الدول العربية بكل وسائل الاضعاف والتمزق .

خامسا : كانت العلاقة بين فاروق ومجتمع ال ١/٢ ٪ الاقطاع والرأسمالية المستغلة علاقة وثيقة فهم يكونون العصابة الكبرى للاستغلال والكل متعاون بشكل أو بآخر وعلى طول الخط أو على مدى فترات حسب الظروف مع الاستعمار والمصالح الحزبية أو الفردية أو الطبقية لكل طرف .

وكان القضاء على سلطة هذه الطبقة جوهريا للاطاحة بالاستعمار . . وكان هذا أيضا من البنود الجوهرية لدعوتنا وسط الضباط الوطنيين الشبان . والواقع أن كل العوامل السابقة كانت متصلة ومتشابكة بحيث يصعب التفريق بينها . . . ولذلك كانت جميعها أساس البرنامج السرى . . . الدعوة والتحريض على الثورة في داخل الجيش لمصلحة جماهير الشعب . . . كما كانت هى بعينها بنود الدعوة والتحريض والأفكار التى اعتمدت فى نفوس الشعب قبل ٢٣ يوليو .

سادسا : كان الشعب يحاول الثورة وتعمل قطعا فى نفسه روح الثورة ولكن الجيش الذى استخدمه فاروق كأداة لقهر الشعب . . ذلك الجيش الذى اعتبره الشعب « حسب الظاهر » سيف الملك وعصا تأديبه . . هذا الجيش شعر أنه وهو ابن الشعب الذى يعيش مأساته ويكتوى بها أكثر . . . شعر ضباط هذا الجيش الوطنيون الأحرار بأن استخدامهم لتحقيق الأهداف الأثيمة لهذه العصابة المتحدة الأهداف والمصالح . . . شعروا بأن كل ذلك جريمة . . وكان هذا الشعور يستفز النفوس الى . . . الثورة للقضاء على كل ذلك . . ثورة الجيش الذى يملك وسائل التغيير التى لا يملكها الشعب .

سابعا : فى ليلة الثورة . . ليلة ٢٣ يوليو . . وعندما قابلنا اللواء أ . ح . على نجيب شقيق اللواء محمد نجيب فى وسط وحدات المدفعية وقبضنا عليه وكذلك عندما قابلنا اللواء حافظ بكرى قائد

المدفعية وقبضنا عليه كان ردى على تساؤلهم عما نفعله صريحا وواضحا وتلقائيا وبسيطا هو . . . أننا نقوم بثورة تحرير . . . ضد الملك والاقطاع والانجليز .

ثامنا : كان اللواء محمد نجيب كلما نقول كلمة ثورة يحذرنا منها لأنها ستؤثر على رأس المال - الذى هو بطبيعته جبان - وسيؤثر على الحالة الاقتصادية . . . والأحسن أن نقول أنها حركة . . . وطبعا كإن كلامه تعبيرا عن أساس تفكيره ، الذى هو بطبيعة الحال (بحكم السن والبيئة والمعيشة السابقة لكل القوى التى تشكل نظام الحكم فى مصر) كان بالطبيعة مخالفا لأساس تفكيرنا نحن . . . إذ لم يكن التغيير الاجتماعى الجذرى متأصلا فى أعماقه . . . ولا فكرة القضاء على أعوان الاستعمار أو حتى التخلص من أسرة محمد على الأجنبية المتواطئة مع الاستعمار . . . لم يكن كل ذلك فى فكره . . . وكانت تعاملاته مع أفراد أسرة محمد على والأمير « عبد المنعم » رئيس مجلس الوصاية أو مع كل أفراد طبقة ال ٢/١ ٪ أو رجال الاحزاب السابقين . . . تعاملات ودية للغاية وكأن ماحدث هو مباراة « رياضية » جرت وتصافحت الفرق اللاعبة . . . ثم ذهبت تستعد وتتمررن لاستئناف مباريات أخرى رياضية بعد ذلك .

الحقيقة أن الوضع بالنسبة لنا لم يكن كذلك . . . وكان ذلك من أسباب الخلاف معه . . . واضطرارنا الى التخلص منه . . . مع التقدير للدور الذى قام به فى حرب فلسطين وفى انتخابات نادى الضباط وفى نهاية ليلة الثورة ومابعدها لمدى ما كانت تسمح به طبيعة الأمور .

تاسعا : كانت الأحزاب السياسية فى ظل الاستعمار والاستغلال مع وجود الاحتلال وفى ظل فاروق ويطانته ومجتمع ال ٢/١ ٪ . . . كانت هذه الاحزاب عاجزة عن أن تعمل شيئا ذا

فعالية فقد كانت هي لعبة المستعمر وفاروق ومن قبله فؤاد . . . وكانت تتعامل مع الانجليز ومع فاروق تعامل صاحب الحاجة الى صاحب الأمر تقربا ومداينة أو تحالفا ورياء . . . إلا في بعض الأحيان . . . وكانت توضع في الحكم عندما يشاء السادة الكبار وإلى مدة يشاؤون حسب الظروف ولم يكن أمامها إلا أن ينتظر كل منها دوره المرسوم في اللعبة حتى يأتي الى الحكم سواء عن طريق انتخابات مزورة أو غير مزورة أو عن غير هذا الطريق . . . حسب الدستور أو رغم أنف الدستور أو بتغيير الدستور أو بأى شكل من الأشكال . . . لعبة الاستقلال في ظل الاحتلال . . . ولعبة الديمقراطية تحت سيطرة المندوب السامي أو السفير البريطاني أو حتى السكرتير الشرقى للسفارة وعند اللزوم جيش الاحتلال . . . وتحت السيادة الشرفية لفاروق الذى يترك ليعمل مافيه مصلحته ومصالحة جمعية هيئة المنتفعين مادامت لاتتعارض مع مصالح الاستعمار . . . واذا انحرف فسرعان مايرد الى الجادة كما حدث في ٤ فبراير ١٩٤٢ .

عاشرا : وكانت أوضاع الجيش في داخله . . . سواء الخاصة بعجز قياداته وخضوعها المطلق لفاروق وبالتالي للانجليز (أحد القواد في مدرسة المدفعية كان يدعى محمود صادق كان يقول للضباط والجنود أن الحمار يقف في المكان الذى يربطه فيه سيده واحنا الانجليز اسيا دنا ولازم نقف في المكان المحدد لنا) . . . أو سواء كان بخصوص عجز تسليحه وتدريبه وهزائم سنة ١٩٤٨ وقضية الأسلحة الفاسدة وسيطرة البعثة الانجليزية على مقدرات الجيش المصرى . . . التى كان مفروضا فيها « وهذا محال طبعاً » أن تهيم الجيش المصرى ليكون قادرا على الدفاع عن قناة السويس حتى يحل محل الجيش الانجليزى الموجود في القنال . . . « عجب عجاب » .

كانت هذه الأوضاع . . . أوضاع الجيش وأوضاع البلد

كلها . . . غير خافية على الواعين من ضباط الجيش الوطنيين
الأحرار وكانوا يعلمون أن الخرق قد اتسع على الراقق وأن القربة
أصبحت مهلهلة ولا يجدى فيها ترقيع أو إصلاح . . . وكان لابد
من تغييرها . . . التغيير الشامل لكل الأوضاع من الجذور . . .
الثورة الشاملة . . . والجيش هو أقدر عناصر الأمة على التغيير
الثورى الذى يعتمل فى نفس الشعب والجيش معا وكان لابد أن
يثور من داخله على الوضع المخزى كأداة إرهاب للشعب وأن
يتحول إلى اداة تغيير من الجذور لمصلحة الشعب . . . إلى أداة
للثورة لمصلحة الغالبية الساحقة من أبناء هذا الشعب ولتحقيق
الحرية والاستقلال للوطن كله أرضا كله أرضا وناسا . . . ثورة
التحرير .

حادى عشر : أما عن القول بأن الاعلان الاول للثورة لم يحتو
على مطالب كانت فى معظمها خاصة بالجيش نفسه . . . فلا
يمكن الا لساذج جدا أن يتصور أن هذه كانت نهاية المطاف . . .
وحتى فاروق نفسه كما أثبتت التقارير بعد ذلك لم يكن يصدق
ذلك . وعلى ذلك فان ذلك كان تخطيط تكتيكى إذ أن المرحلة
الأولى كانت السيطرة على الجيش نفسه . . . ثم بعد ذلك كانت
المرحلة الثانية . . . توجيه وحدات من القاهرة الى الاسكندرية
التي كان يقيم فيها فاروق حتى تتمكن من اجباره على
الرحيل . . . مع عدم السماح بأن يقتتل الجيش مع بعضه . . . ولم
يكن ذلك يتأتى إلا بحسم أوضاع الجيش نفسه أولا ثم إرسال
قوات بثقل يجعلها تتمكن من حسم الأوضاع فى الاسكندرية
بسهولة ويسر دون خسائر « كما حدث فعلا » أو بأقل الخسائر إذا
تهور فاروق وحاول المقاومة .

وكذلك لم يكن من المتيسر اعلان أهداف كبيرة منذ اللحظة
الأولى حتى لا تتعاون كل القوى الخارجية والداخلية ضدنا فى أدق

وأحسم مراحل الثورة . . فالانجليز متحفزون . . . وبعض القوى الداخلية مستعدة للتعاون مع الانجليز ومع فاروق لأقصى ماتستطيع .

والذى يطلع على المراسلات السرية المتبادلة بين السفارة الانجليزية ووزارة الخارجية البريطانية يعلم انهم كانوا لا يتبنون مدى ما ستقوم به الثورة . . .

(وبهذه المناسبة تراجع هذه البرقيات ليعلم منها مدى اتصال القوى السياسية فى مصر وأسرة فاروق بالسفارة وجوئها اليها لجوء المستغيث الغريق الذى يتطلع الى منقذ) .

ثانى عشر : لو كان انقلابا لجرت عليه سنة جميع الانقلابات التى سبقت ٢٣ يوليو واللاحقة له . . تلك السنة التى اقتضت أن تتوالى الانقلابات الواحد تلو الآخر فى أى بلد يحدث فيها الانقلاب كل ذلك لتحقيق أطماع شخصية لحساب أشخاص القائمين بها أو لحساب قوى خارجية أو داخلية تستخدمها وكان أصحاب العقلية الانقلابية من القوى الداخلية وأغلب الظن بتعاون وتحريض منظور وغير منظور مع قوى خارجية متربصة على أن يطيحوا بالثورة فى مارس ١٩٦٤ . . . ولكن الذين قاموا بالثورة فى ٢٣ يوليو كانوا فعلا طليعة فدائية . . لأحداث التغيير الكبير .

ثالث عشر : وأخيرا كان التأييد الشعبى الساحق والتلقائى هورد الفعل الطبيعى لتطابق ارادة الشعب ورغبته فى الثورة . . . والذى حدث فى الجيش وعن الجيش كان تعبيرا عن ارادة الشعب ، الجيش الذى استخدمه الملك وأعوانه وأعوان الاستعمار سابقا كأداة لسحق ارادته . . . لذلك كانت فرحة الشعب

لا تقدر . . . بأن ثار الجيش على نفسه وعلى الذين سخروه لينطلق مع الوطن في عملية التحرير الداخلى والخارجى المرتبطين ببعضهما تمام الارتباط فى أوضاع بلدنا فى ذلك الوقت .

بعد ذلك لا يعينى ولا يعنى الشعب فى كثير المصطلحات (المتفهمة) صحيح أنه حدث بعد ذلك ترخص فى استخدام كلمة ثورة كما حدث للثورة انحرافات مثلا ككل الثورات ولكن ذلك لا يعنى انها لم تكن ثورة . . .

محمد حسنين هيكل

أولا أنا لا أعتقد أن وصف ما حدث ليلة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ - بأنه حركة عسكرية - هو الوصف الصحيح .

كانت فيما أظن أكبر من ذلك . كانت حركة شباب وطنى ساعده على النجاح فيما أراد وجوده فى القوات المسلحة - وعلى أى حال فان ما حدث ليلة ٢٣ يوليو يمكن توصيفه بأنه Revolt بمعنى رفض وضع مبدئيا وفكريا ، وليس ثورة Revolution بمعنى وجود مشروع بديل بدلا من مشروع متهالك مرفوض .

إذا قلت إنها حركة عصيان يكون فى ذلك عدوان على التاريخ

وإذا قلت إنها ثورة منذ ليلة ٢٣ يوليو يكون فى ذلك تجاوز للتاريخ . كانت الحركة - اذن - رفضا مجملا للأوضاع التى كانت قائمة فى المجتمع . . ولكنها لم تقدم مثل الثورات فور قيامها حلما او مشروعا يستبدل ما هو كائن بما ينبغى أن يكون .

وظلت الحركة في حالة الرفض منذ قامت الى عدوان السويس رغم ما حملته منذ بدايتها من ارهاصات كانت تبشر بتشكيل المشروع - الحلم الذي يحقق الثورة ، ولقد تجلت أبرز الاشارات المستقبلية فيما تم خلال هذه الفترة من الغاء للألقاب والاصلاح الزراعى ومقاومة الأحلاف العسكرية الغربية وباندونج وتأميم قناة السويس ومقاومة العدوان .

استطاعت الحركة - بالتلاحم مع الأحداث والناس والممارسة الوطنية ، والتفاعل مع الأحداث والتاريخ والظروف القائمة - أن تستكمل صورة البديل للواقع المتهالك الذى أشرت اليه ، وأن تتحول مع نهاية حرب السويس الى ثورة حقيقية .

محمود توفيق

قد يبدو هذا السؤال الآن ، بعد ان مضت عشرات السنين على وقوع هذا الحدث التاريخى ، سؤالاً سهلاً في توجيهه ، وفي الاجابة عليه ، كما انه قد يبدو سؤالاً ذا طابع نظرى أساساً ، ولا تكاد تترتب عليه نتائج ذات بال من الوجهة العملية .

غير أن الأمر لم يكن كذلك على الاطلاق عند وقوع هذا الحدث في يولية سنة ١٩٥٢ ولا في الايام والشهور ، بل السنوات التالية له ، وخاصة بالنسبة للقوى والعناصر المختلفة العاملة في المجال الوطنى في ذلك الوقت . فحول هذا السؤال ، وفي معرض الاجابة عليه ، وقعت معارك فكرية وسياسية طاحنة بين مختلف الاطراف المعاصرة لهذا الحدث ، وترتبت على ذلك مواقف وصراعات بالغة القوة والأثر على مجرى الأحداث في ذلك الحين ، بل ان الكثير من تأثيراتها مازال ممتدا عبر الزمان الى يومنا هذا .

وقد اكتسب هذا السؤال أهمية نظرية وسياسية وعملية قصوى

بالنسبة للقوى والعناصر التقدمية والثورية في ذلك الحين ، نظرا لما تعلقه هذه القوى والعناصر عامة من أهمية على التحليل النظري للأحداث في صوغ سياساتها وتحديد مواقفها العملية من تلك الأحداث ، وخاصة في تلك المرحلة من مراحل نمو وتطور الحركة التقدمية في مصر ، وقبل أن تضاف الى معارفها وخبراتها تلك الحصيلة الهائلة من الدروس المستفادة من قيام وتطور حركة يوليو في مصر ، في تعميق مفهومها للثورة وللعملية الثورية لاني مصر فحسب ، وانما في دول العالم الثالث كلها .

وعلى مدى الاقتراب من الفهم الصحيح والواقعي لطبيعة حركة ٢٣ يوليو ، والقدرة على ادراك المغزى الاساسى لاتجاه الاحداث في المراحل المختلفة من تلك الحركة ، رغم تعقيدات وتشابكات الواقع الحى وازدحامه بالتفاصيل والعوامل المتناقضة ، على مدى ذلك كله ، ترتبت أهم النتائج في تحديد مواقف القوى والعناصر المختلفة ذات الصلة والاهتمام بالعمل الوطنى والثورى في مصر ، والعالم العربى ، بل والعالم كله ، ومدى ما اتسمت به تلك المواقف من عوامل الصواب والخطأ .

ويرجع ذلك في الأساس ، الى أن حركة يوليو ٥٢ في مصر ، كانت بطبيعتها ، وصفاتها ، وآثارها ، تجربة جديدة تماما بالنسبة للعالم الثالث ، بل وبالنسبة للعالم كله في ذلك الوقت . تجربة جاءت مغايرة لكثير من المفاهيم والمقاييس السائدة في ذلك الوقت عن طبيعة وأشكال العملية الثورية في بلدان العالم الثالث في تلك المرحلة التاريخية التى وقعت فيها تلك الحركة . وقد أضافت هذه التجربة الكثير جدا من المفاهيم التى أغنت الحركة الثورية في بلاد العالم الثالث ووسعت من آفاقها .

وعلى ضوء كل ذلك أصبح من السهل الآن ، ادراك ، أن حركة الجيش ليلة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ ، رغم صبغتها

العسكرية ، والطبيعة الطبقية لقياداتها ، وما اتسمت به تحركاته غالبا من تناقضات ، هذه الحركة هي دون شك ، بطبيعتها ، ونتائجها ، ثورة بكل مافي الثورة من سمات وعناصر . وما حدث ليلة ٢٣ يولية ٥٢ ، كان هو الحلقة الاساسية في تلك الثورة التي امتدت بعد ذلك وتطورت ، وما زالت تعيش حتى الآن رغم ما تعرضت له من هزائم وانتكاسات في مجرى السنين الطويلة التي مضت على قيامها . وتأثير هذه الثورة مازال حيا لافى مصر وحدها ، ولا فى العالم العربى فحسب ، بل فى كثير من بلاد العالم الثالث كله .

ان ما حدث ليلة ٢٣ يوليوسنة ١٩٥٢ كان هو الحلقة الرئيسية فى تلك الثورة المسماة بثورة يوليو ، ذلك لأنه كان تمركا عنيفا ومفاجئا (ولو فى الظاهر) للصدام المسلح بين القوى الوطنية والاجتماعية التى كان يمثلها الضباط الاحرار ، ومن ورائهم جموع الشعب كله ، وبين القوى السائدة والمسيطرة على مقاليد السلطة والثروة فى مصر فى ذلك الحين . وقد ترتب على هذا الصدام اسقاط سلطة الملكية واعوانها فى الداخل بضربة واحدة ، ونقل السلطة الى مجموعة الضباط الوطنيين . وكان ذلك هو المقدمة الضرورية لتحرير البلاد من السيطرة الاستعمارية من ناحية ، ومن سيطرة القوى الاقطاعية والرأسمالية المتحالفة تاريخيا مع الاستعمار والملكية من ناحية أخرى ، والسير تباعا بعد ذلك فى تصفية نفوذ ومصالح هذه القوى المعادية للشعب . وهو ما جرى تحقيقه الى حد كبير جدا فى مجرى الثورة ، فى مراحل صعودها .

ان قضية السلطة هي القضية الحاسمة فى أى ثورة ، ولقد تم ليلة ٢٣ يوليو ، وما بعدها ، نقل السلطة من معسكر الاستعمار والملكية والاقطاع والرأسمالية الكبيرة ، الى معسكر الشعب . وتلك هي المسألة الحاسمة فى العملية الثورية كلها ، وما تلا ذلك

من تطورات ، كان من نتائج هذا الانتقال للسلطة ،
والصراعات العديدة التي تلت هذا الانتقال .

مصطفى أمين

عام ١٩٦٠ عندما أمت الصحافة تألف مجلس ادارة وأعلن في
الصباح ولم يكن فيه اسمى ولا اسم على امين وفي مساء نفس اليوم
اتصل بي الرئيس عبد الناصر وقال لي انهم قالوا لي انك لايمكن
ان تشتغل في الصحافة بعد تأميمها ، وقلت له انك قلت لي عام
١٩٥٣ انك ستؤمم الصحافة فرجوتك ان تنتظر بضع سنوات لان
أخبار اليوم الآن ثلاثة طوابق وأريد أن أسلمها لك عشرة طوابق
فأصدر في نفس اليوم قرارا بتعييني نائب رئيس مجلس ادارة أخبار
اليوم ومشرفا على تحرير جميع الصحف (رئيس مجلس الادارة كان
محمد التابعي) وفي أول عدد كتبت هذه القصة :

وأحب أن أقول ان معرفتي بالرئيس عبد الناصر بدأت عام
١٩٤٩ في منزل أم كلثوم عندما عاد ضباط الفالوجا والذي حدث
انهم قبل ان يعودوا قال لي الفريق محمد حيدر باشا انه تلقى برقية
غريبة من ضباط الفالوجا يتمنون فيها ان تغنى أم كلثوم اغنية
(غلبت اصالح في روى) فكلم ام كلثوم لتغنى هذه الاغنية يوم
الخميس ولكنها قالت انها وعدت زوجة الامير فيصل ، ثم الملكة
عالية أم الملك فيصل الثاني ملك العراق ، ثم أميرة مصرية في
الوصلات الثلاث وقالت ام كلثوم انها ستلغى طلب الاميرة
المصرية ووصل ابطال الفالوجا واستقبلوا استقبال الابطال فطلبوا
مقابلة ام كلثوم لشكرها ، وهنا كلمت ام كلثوم فقالت (انا
عمري ما عملت حفلة في بيتي) ولكنى سادعوهم على الشاي
وسيكونون جميعا من الضباط وانت المدنى الوحيد وقابلنى الضابط
ابراهيم بغدادى وقدمنى لضابط برتبة صاغ يجلس وحده على
منضدة بعيدا عن الضباط المحلقين حول ام كلثوم . . ولما قدمنى

له قال عبد الناصر (أنا عارفك ومضيع فلوسى على جرايدك) وألقى الضباط أزجالا ومواويل كلها مرح ولاحظت أن الوحيد الذى لم يذكر اسمه فى الأزجال كان (جمال عبد الناصر) ولما سألته قال أنا ما احبش الحاجات دى ، ولما سألنى رأى قلت له ان الحل الوحيد هو الديمقراطية ، فقال لى وأنا أيضا رأى ان الحل الوحيد هو الديمقراطية ، لم أقابله بعد ذلك الى ان قامت الثورة ، وثانى يوم فوجئت بالقبض على أنا وعلى امين ودهشت لانى كنت اكتب مطالباً بالثورة ، توقعنا انهم قبضوا علينا حتى لانشر خبر عزل الملك وفوجئنا بأن جريدة المصرى قد نشرت خبر اعتقالنا على اننا قد اتصلنا بوزير الخارجية البريطانى ليدخل الجيش البريطانى ويقضى على الثورة ولما عزل الملك حضر لنا أنور السادات وقال انه سيفرج عنكم لان ما حدث هو ان صحفيا قد ابلغ ثروت عكاشة وان تسجيلاً بصوتكم موجود فى مصلحة التليفونات ، وبعد عزل فاروق تحرينا من مصلحة التليفونات فلم نجد تسجيلاً طوال ايام الثورة (قبلها وبعدها) ولذا قرر مجلس الثورة الافراج عنكم وقابلنا محمد نجيب الذى اعتذر لنا ، وكان جمال عبد الناصر واقفاً وقال انا فى رأى ان من حقكم ان نصدر بياناً يؤكد براءتكم .

وكتب فعلاً بيان بتوقيع محمد نجيب وأمر بإذاعته خمس مرات فى الاذاعة .

وكان جمال عبد الناصر دائم الاتصال بى يومياً .

وحدث فى يوم من الايام ان كلمتنى ام كلثوم وقالت ان مجلس قيادة الثورة قرر حرمانى من الاذاعة وطردى من منصبى كنقيب للموسيقين واجتمعت النقابة فعلاً وقررت طردى عدا محمد القصبجى فطلبت جمال وذهبت له وابلغته بما حدث وذكرته بما قاله

لى فى بيت ام كلثوم من أن السلك الوحيد الذى كان يربطنا بمصر صوتها ، وذكرته له ماقاله أحد الزملاء فى الفالوجا من انها لن تهتم به فقال جمال عبد الناصر أم كلثوم فلاحه مصرية ستخين بينا ، وغنت فعلا « غلبت اصالح فى روحى » وفى الآخر غنت (انا فى انتظارك) وهنا قال (بدأتتم تشنعوا على الثورة) فقلت له (أنا واثق من هذا) فضرب جرسا وطلب أحد الضباط وسأله هل منعتم ام كلثوم من الاذاعة ؟ فقال له ايوه يا افندم لانها مطربة العهد البائد فقال له عبد الناصر (لماذا لم تهدموا الهرم ولم تهدموا النيل لانها من العهد البائد) وقال له (ام كلثوم ترجع فورا للاذاعة وترجع فورا للنقابة) وخرجت وجئت مكتبى وأبلغت ام كلثوم فقالت لى ان الاذاعة حاليا تذيب اغنية لها ، وقلت لها سترجعين للنقابة فقالت (مستحيل بعد ما طردت ان اعود لها ثانية) .

وبعد ذلك استدعانى الرئيس جمال عبد الناصر فى بيته فى اوائل اغسطس ١٩٥٣ طلبنى فى منزله وكانت الدنيا حر فجلسنا فى الحديقة وطلب منى ان اكتب حملة لقيام الحزب الواحد فقلت له انا مؤمن بان الحزب الواحد ضد مصلحة البلد ولا يستطيع ان يخالف ضميرى فقال هذا حقك ، فسألنى هل عندك مانع ان يكتب من هو مقتنع بذلك ؟ فقلت له موافق بشرط ان اكتب ردا اذفع فيه عن تعدد الاحزاب وبعد ايام قابلنى التابعى وابلغنى انه قابل البكباشى جمال عبد الناصر وطلب منه أن يكتب مقالا بالدفاع عن فكرة الحزب الواحد على الاقل لمدة ٣٠ سنة فأنا كتبت فى أخبار اليوم ان نظام الحزب الواحد فشل فى المانيا حيث جلب لها الخراب والدمار وكذلك ايطاليا وموسولبنى ٢٢ عاما ، واليابان طلقت حكم الحزب الواحد وعادت تنادى بالديمقراطية وكذلك تركيا وكتب الأستاذ التابعى مقالا عنيفيا يهاجمنى وبشر بالحزب الواحد وفى ٢٣ اغسطس ١٩٥٣ كتبت مقالا بعنوان (لا يا أستاذ تابعى) فاتصل بى جمال عبد الناصر فقال لى

لماذا لم تجعل العنوان (لاياجمال عبد الناصر) فرددت عليه فقال
اننى سأعمل استفتاء فى آخر ساعة وعملت فعلا آخر ساعة
الاستفتاء فاذا بتليفون من مجلس قيادة الثورة يقول ارسلا الردود
وسنفرزها فى المجلس . . . وارسل محمد حسنين هيكل الردود
فاتصل بى جمال عبد الناصر وقال ان الاغلبية تطلب الحزب
الواحد فقلت له أنشره بشرط أن اعلق ونشرت بروازا فيه
(لايصنع الطغاة الا العبيد - مصطفى أمين) .

أما عن اجابة السؤال الثانى فانى اقول انى كتبت مقالا فى ٩
سبتمبر ١٩٥٠ بعنوان (البحث عن قائد) وقال لى عبد الناصر
ان هذا المقال جعلنى أضع خطوطا تحت الشروط المطلوبة فى قائد
الثورة وعرضته على زملائى وقلت لهم ان البلد مستعد للثورة .

وأنا أحب ردا على ثورة ٢٣ يوليو هى ثورة قررها الشعب
المصرى ونفذها عدد من الضباط فهى ليست انقلابا ولكنها
مجموعة من الضباط الشجعان نفذوا ارادة الشعب ، ولو كانوا قد
تحركوا بغير شعور الشعب ، لفشلوا ، لانى أعلم ان عددهم كان
قليل جدا والجنود الذين خرجوا معهم كانوا قليلين جدا ولا يعرفون
الغرض من التحرك ، وان البكباشى يوسف منصور صديق هو
الذى أقنعهم بالخروج لأن اعتداء اسرائيليا قد وقع على القاهرة .

مصطفى بهجت بدوى

بالمفهوم الذى عبر به القائمون بها فى ذلك الحين انها حركة
الجيش وفى تعبير بعض الصحف وقطاعات من الشعب انها
انقلاب عسكرى .

لكن بعد خلع الملك ثم بداية تنفيذ قانون الاصلاح الزراعى

فى سبتمبر ١٩٥٢ اتضح لى الفاهمين بمجريات الامور انها ثورة بالفعل وان لم يستخدم هذا التعبير عنها الا فى يناير ١٩٥٣ .

وعن نفسى كنت اعتبر منذ البداية أنها ثورة وذلك لسبب بسيط وهو اننا طالما نادينا وانتظرنا ان تقوم ثورة بهذا اللفظ والمعنى ضد الاوضاع الفاسدة فى مصر منذ نهاية الاربعينيات .

ومنذ يناير ١٩٥٣ بدأ جمال عبد الناصر يشكل مفاهيمه بصورة أفضل وأنضج وخاصة بعد باندونج ابريل ١٩٥٥ حين انفتح على العالم الخارجى ف تعمقت لديه فكرة ثورة العالم الثالث ومضى فى طريقه الثورى بعد ذلك يحقق منجزات ثورية تغير شكل المجتمع وطبيعة تكوينه .

مشهد عودة

ثورة يوليو هى استمرار للثورة المصرية وان أخذت الشكل العسكرى ولا يمكن فهمها الا باستقصاء جذورها فى الثورة العربية خاصة ، والفرق بين الانقلاب والثورة معروف وبديهي لا يحتاج الى ايضاح وجدل اكاديمى ان لم يكن بيزنطيا ، استنفد جهدا مبددا من كثير من المعلقين .

ثورة يوليو حققت الأهداف الرئيسية التى كافحت من اجلها الثورة الوطنية المصرية ولحمت الثورة المصرية بالثورة العربية ، وثورات كل الشعوب الافريقية والاسيوية ووصلتها بكل قوى التقدم والتحرر فى العالم ، وحققت أعمق تغير جذرى فى المجتمع المصرى فى كل تاريخه الحديث ، بل وأعمق تغير فى أى مجتمع من مجتمعات العالم الثالث ، ويصبح غريبا بعدئذ أن نسأل : هل هى انقلاب أم ثورة ؟

محمد فايق

هى ثورة لأنها جاءت تعبيرا وتجسيدا لامانى الشعب كله ، وكانت استجابة الشعب لها وللمبادئ التى اعلنتها استجابة فورية ولا ينتقص من هذه الحقيقة كون الجيش هو الذى قام بها باعتباره طليعة الثورة أو كونها قامت بشكل سلمى فلم تكن هناك مقاومة تستطيع ان تقف أمام التأييد الجارف من كل فئات الشعب ، كما أنها بكل تأكيد ثورة اذا أخذنا حجم التغيير الذى أحدثته كمقياس سواء فى البداية عندما غيرت نظام الحكم الملكى الى جمهورى أو بعد ذلك عندما حققت قدرا كبيرا من التحول الاجتماعى .

نجيب محفوظ

دعك من الفروق .
الحدث فى ذاته كان انقلابا لأن الجيش غير السلطة بالقوة .
ولكن ماهى نتيجة التغيير ؟
النتيجة انه هدم نظاما وأقام نظاما بديلا له كان هواتف ثورية فى نفوس الشعب قبل قيام الانقلاب .
ولذا تعتبر ثورة يوليو . . . ثورة . . . وبدلا من ان يقوم بها الشعب قام بها الجيش .
كان ممكنا لهذا الانقلاب ان يأتى على حساب الهواتف الثورية أى يكتبها . . . وهنا كنا نسميها انقلابا .

ولذا فهو انقلاب دون مضمون ثورى .

ولذا اعتبرها من ثوراتنا بلا جدال .

دكتور يوسف ادريس

لكى أكون صريحا ودقيقا وصادقا فاننا قبيل الثورة حين كنت أحد زعماء الجامعة في ذلك الوقت أثناء فترة الكفاح المسلح ضد القوات البريطانية كانت قد بدأت تتكون في الاجنحة التقدمية في الحركة الوطنية ، المتمثلة في ذلك الوقت في المتعاطفين مع الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى والطليعة الوفدية ، بأن الكفاح المسلح يمكن أن يتطور الى ثورة شعبية مسلحة وان هناك احتمالا بأن تقوم السلطات الاستعمارية المتمثلة في الاحتلال البريطانى وبداية النفوذ الأمريكى في عمل نوع من الانقلاب العسكرى المشابه لما حدث في سوريا لاجهاض الثورة الشعبية التى كان واضحا أنها قادمة . . . وقد تمثل ذلك في مطالبة الجماهير بالسلاح من الحكومة الوفدية والمظاهرات العارمة التى أجبرت وزيرا وفديا مسئولا هو ابراهيم ويعدهم بالسلاح .

في مثل هذا الجو كنا نتصور ان السراى وسلطات الاستعمار لن تسكت عليه وستحاول اجهاضه بانقلاب عسكرى وأن حريق القاهرة لم يكف لاسكات الحركة الوطنية ولهذا فرغم الفرحة الشديدة التى قابلنا بها البيان الأول للثورة ثم اخراج الملك بقى لدينا خوف أن لا يكون ما حدث ثورة عسكرية وانما هو إنقلاب يضحى فيه بالملك لعمل تغيير شكلى واعلان جمهورية تجهض الثورة الشعبية الحقيقية ، بل حتى حين أصدرت الثورة قانون الاصلاح الزراعى بدأنا نتخوف من أن الثورة ستقوم باصلاحات شكلية ، إذ كانت المطالب الشعبية في ذلك الوقت تتلخص في اجلاء المحتلين البريطانيين وعودة الحكم الدستورى الديموقراطى والغاء الاحكام العرفية وحالة الطوارئ ، وكان أى ابتعاد عن هذين المطالبين يعتبر خرقا للمطالب الشعبية ، ولهذا كان موقفنا بعد أن كنت قد أصبحت في مكتب الكتاب التابع للحركة السديموقراطية ، يتمثل في وجوب الوقوف مع اتجاه محمد نجيب

وخالد محيي الدين لاعادة الجيش الى ثكناته واعادة الحياة الحزبية واجراء انتخابات في أزمة مارس ١٩٥٤ ، وحين انتصر جمال عبد الناصر وبقي مجلس الثورة أحسنا أنها هزيمة لنا ، واستمرت أعارض المفاوضات ثم اتفاقية الجلاء وحدث ان سافرت مندوبا عن مصر لحضور مؤتمر الادباء العرب التقدمي الذي عقد في دمشق عام ١٩٥٤ وقابلت الاستاذ أحمد ابو الفتح في بيروت وكان قد نفى نفسه اليها واتفقت معه على التنسيق بيننا وبين الوفد على اصدار منشورات تطبع في بيروت وتهرب الى مصر وكتبت تقريراً بذلك رفع الى اللجنة المركزية في الحركة الديمقراطية وقبض على في سبتمبر ١٩٥٤ وقدمت للنيابة بتهمة محاولة قلب نظام الحكم ولكن النيابة علقت القضية فدخلت المعتقل قبيل حادثة محاولة اغتيال عبد الناصر في المنشية في اكتوبر ١٩٥٤ ، وحدثت حالة الاعتقالات الكبيرة .

وفي المعتقل لم يخرج الخط التقدمي عما ذكرت واعتبرت التنظيمات الشيوعية الثلاثة ان ثورة يوليو تعتبر نوعاً من الانقلاب العسكري الذي أقام ديكتاتورية مضادة للشعب حتى عام ١٩٥٥ حين ذهب عبد الناصر الى باندونج ، وهنا ادركنا أن علينا أن نتأمل الموقف من جديد .

وهنا جاءت مشكلة السودان وأفرج عن أربعة من الكتاب هم : ابراهيم عبد الحليم وزهدى وفتحي خليل وأنا ولكننا رفضنا الذهاب وكانت السياسة الخارجية قد تطورت في ذلك الوقت بعقد صفقة الاسلحة وبدأنا نحس أن ما كنا نسميه انقلاباً عسكرياً قد تحول الى اتجاه معاد تماماً للاستعمار وان كان قد بقي في علاجه في المسائل الداخلية يسلك السبيل الديكتاتوري .

وتطور النزاع بين الحكم الجديد والاستعمار الانجلو امريكي إثر عقد صفقة السلاح وصولاً الى قرار تأميم قناة السويس

أحسبنا أننا قد ظفرنا أخيرا بثورة وطنية وإن كانت قد انبثقت
داخل القوات المسلحة .

وليس هذا غريبا إذ أن الجيش المصرى كان دائما مؤسسة وطنية
منذ عهد أحمد عرابى ، ومازال الى الآن كذلك .

وكان طبيعيا أن تحدث الثورة الشعبية بطليعة من الجيش لأنه
كان الشعب مسلحا ومنظما ، وبدأنا حينذاك نغير موقفنا من
المعارضة الكاملة الى التبني الكامل لثورة يوليو والغيرة الشديدة
عليها ومحاولة اصلاح اى عيب فيها .

وكان رأينا أنه مادامت الثورة ماضية فى هذا الطريق الثورى
العظيم تجاه الاستعمار فداخليا لابد أن تقوم على أساس
ديموقراطى شعبى حقيقى .

وفى هذا مضت كتاباتى ككاتب .

السؤال الثاني

هل مضت ثورة يوليو خلال الاموام الماضية فى طريق واحد
نحو هدف واحد ؟

دفعنى الى توجيه هذا السؤال ، ماحدث فى
المجتمع من تغيرات متناقضة ، أثرت فى الافكار
والقيم ، رغم أن علم ثورة يوليو مازال مرتفعا ،
والدولة تحتفل بعيدها القومى يوم ٢٣ يوليو من كل
عام .

ولكن . . . أيمكن القول بعد كل ماحدث اننا
نعيش فى ثورة يوليو بكل احلامها وطموحاتها التى
احتشد الناس حولها فى سنواتها الأولى ؟
وهل بقيت ثورة يوليو . . . الفكر ،
والمواثيق ، والتنمية ، والاستقلال الوطنى ،
والارتباط القومى ، وعدم الانحياز ، والتحول
نحو الاشتراكية ؟

وهل مضى أنور السادات فعلا على طريق جمال
عبد الناصر كما أعلن . . . أم ارتد عنه واختار
طريقا آخر ؟
وكيف تمضى الأمور الآن . . . وقد غاب
الاثنان معا عن الحياة ؟

وهذه هى وجهة نظر الدين وجهت اليهم
السؤال .

ابراهيم فرج

لم تمض في طريق واحد نحو هدف واحد لأنه لم يكن لها
ايدولوجية معينة ولا قوام محدد وانما ظلت تحدد سياستها على
أساس المصلحة الوقتية وردود الأفعال وبذلك تعددت سياساتها
كما تعددت الاهداف التي كانت كلها قريبة ومؤقتة ولم تكن هدفا
واحدا يستغرق كل الغايات في معنى محدد هو رفعة مصر والانسان
المصرى .

بدأت باليمين المتطرف ثم تحولت الى اليسار المتطرف وحاولت
بين ذلك أن تتخذ شكل الوسط وتنقلت بين صداقة العسكريين
الكبيرين وتحولت من عداوة شديدة لاسرائيل الى صداقة فصلح
معها وصادقت البلاد العربية ثم اختلفت معهم بلدا بلدا .

واليوم على عهد حسنى مبارك توقفت الحملات ضد العرب
وأطل أمل جديد بتصحيح المسار نحو تسوية الخلافات وعودة
العلاقات الطبيعية بين الجميع لصالح الجميع .

أحمد بهاء الدين

من ينظر الى المجموعة التي قادت الثورة ، متمثلة في الضباط
الأحرار وبالذات في مجلس قيادة الثورة ، سيجد لهم توجهات
مختلفة ، وتصورات شتى لما يجب أن يتم .

من أعضاء مجلس الثورة من سئل بعدها عن مثله الأعلى فقال
انه هتلر ! ومنهم من كان أقرب الى اليسار أو الى اليمين أو الى
النزعة الدينية .

ولكن الثورة ، كانت لها « توجهات عامة » أكيدة وواضحة
ومستمرة ، رغم الخلافات الداخلية أحيانا ، وهى : الاستقلال
الوطنى ، عدم الانحياز ، بناء جيش عصى حديث وقوى ، ان
مصر لها دور عربى واسلامى وافريقى يجب أن تقوم به ، إعادة
توزيع الملكية الزراعية ، إنهاء حكم طبقة كبار ملاك الأراضى
بعد أكثر من مائة سنة من هذا الوضع ، سياسيا واقتصاديا ،
إقصاء رأس المال عن مركزه ومواقع السيطرة على الحكم وصانع
القرار السياسى ، تحقيق الاستقلال الاقتصادى ، تحويل مصر
من دولة زراعية الى دولة صناعية وزراعية ، أى الانطلاق فى
التصنيع إلى أقصى حد ممكن ، والتنمية بوجه عام . وفى رأى
أن ضرورات التنمية هى التى أدت إلى قرارات التأميم . أى أن
قرارات التأميم الأساسية لم تكن من منطلق عقائدى ، ولكن من
منطلق توجيه فائض الدخل القومى إلى التنمية لمواجهة متطلبات
التقدم .

هذا فى تقديرى هو الخط العام الذى يمكن القول أن كل
أعضاء مجلس الثورة - مثلا - لا يختلفون عليه وإن اختلفوا على
طرق التنفيذ .

أحمد حسين

لم تسر ثورة ٢٣ يوليو فى طريق واحد ، فقد بدأت أمريكية
لتقتلع السيطرة الانجليزية ، ثم انتقلت الى النقيض فأصبحت
روسية ، وهى الآن تعود لتكون أمريكية .

أمين هويدى

كان الغرض الأكبر للثورة هو تحرير الوطن والمواطن من كل نوع من انواع السيطرة والقهر . ولذلك فان الثورة وضعت هذا الغرض دائما أمام عينيها رغما عن الصعوبات والضغوط التي تعرضت لها . ولتحقيق هذا الغرض حددت الثورة أهدافا لتحقيقها تبعا لمراحل متتابعة كل مرحلة منها كان لها طريقها الخاص :

١ - المرحلة الأولى :

وهى مرحلة اسقاط النظام السياسى القائم الذى كان يعبر عن تحالف الاقطاع والرجعية والاستعمار لصالح الجماهير العريضة . وقد تمت هذه المرحلة التحضيرية فى سنوات قبل قيام الثورة . وكان من طبيعة هذه المرحلة أن يقوم بها القلة أو ما يعبر عنهم « بالطليلة الثورية » للحفاظ على السرية . وبالرغم من أن المرحلة التحضيرية أخذت وقتا طويلا فى الاعداد لها الا انه حينما تحركت الطليعة الثورية لعملية ٢٣ يوليو ١٩٥٢ تمكنت من اسقاط النظام القائم فى سرعة خاطفة اذ انضمت جماهير الشعب اليها بطريقة تلقائية . وكان أعظم تطور للثورة فى ذلك الوقت انها وفى الحال فرقت بين العمل فى الخلايا السرية وبين العمل فى السلطة لأن كثيرا من الطلائع الثورية لايمكنها هذا التمييز فتقع أسيرة للخلط بين الاسلوبين . . . فتركت الثورة أسلوب السرية والحذر الى اسلوب التحرك والمواجهة .

٢ - المرحلة الثانية :

وهى مرحلة تثبيت الثورة أو مرحلة تعزيز النجاح وقد تمت حتى عام ١٩٥٧ وفيها واجهت الثورة تناقضاتها الفكرية التى ظهرت جلية عند التطبيق والتى كانت تهدد بانقسام خطير لولا أنها حسمت أمورها . وفى تقديرى أن هذا التناقض العقائدى

والعمل على تطويقه وحسمه في السنتين الأوليين للثورة كان عملا حاسما في تطور المراحل التالية .

وفي هذه المرحلة وبعد أن واجهت الثورة نفسها واجهت أعداءها في الداخل فدخلت في مواجهة مع الاحزاب القديمة فألغتها ، ومع الرجعية فأسقطتها بقانون الاصلاح الزراعى ، ومع سيطرة رأس المال فمصرت المصالح الاجنبية وشركات التأمين والبنوك حتى تمتلك قاعدة اقتصادية تمكنها من الانطلاق في المرحلة التالية .

ثم واجهت أعداءها في الخارج وهو الاستعمار فكانت حرب التحرير ومعاهدة الجلاء ثم كسر احتكار السلاح وبلغت هذه المرحلة ذروتها حينما واجهت الثورة العدوان الثلاثى الذى انتهى بتأميم القناة وتحرير الارادة الوطنية من القيود التى كانت تكبلها منذ مئات السنين . ثم اشتركت الثورة بعد ذلك في تزعم حركة عدم الانحياز .

وتميزت هذه المرحلة بالضربات السريعة الخاطفة على مواجهة واسعة في الداخل والخارج مما اكسب الثورة الاحتفاظ بالمبادأة لفترة طويلة ولكنها حاسمة .

٣ - المرحلة الثالثة :

وهى مرحلة الانطلاق واستغلال النجاح ، انطلقت الثورة في المجال الداخلى لتطرق ميدان التخطيط العلمى الشامل فحددت لنفسها هدفا ثوريا هو مضاعفة الدخل القومى - معركة بناء السد العالى - صدور القوانين الاشتراكية عامى ١٩٦١ ، ١٩٦٣ ويلاحظ هنا ان القوانين صدرت مع بداية تنفيذ الخطة الخمسية الأولى ١٩٦١ - ١٩٦٥ حتى لايعود الانتاج المتوقع الى اصحاب السيطرة على وسائل الانتاج من اصحاب رؤوس

الاموال بل يعود الى اصحابه الشرعيين وهم اتحاد قوى الشعب العاملة - اجراءات اعادة توزيع الدخل وتحديد الحد الأدنى للأجور وتحديد ساعات العمل وتطبيق نظام التأمينات الاجتماعية ومنع الفصل التعسفى واقرار حق العاملين فى ادارة مؤسساتهم واقرار حقوقهم فى الارباح - صدور الميثاق .

وفى المجال العربى تحققت الوحدة مع سوريا وسقط كثير من الأنظمة الرجعية بعد انتشارالحس الوطنى فى كل انحاء الوطن العربى .

وتميزت هذه المرحلة بالتخطيط العلمى الدقيق والجرأة والاصرار على التنفيذ رغما عن تعقيداته وصعوباته والانتقال بمعركة التحرير الى الساحة العربية بل لتأييد حركة المد الثورى فى العالم الثالث .

٤ - مرحلة مواجهة العدوان :

وهى التى انتهت بنكسة ١٩٦٧ وقد مهد لهذا العدوان النهائى الهجمات الضارية التى قامت بها بعض الأحزاب داخل الوطن العربى وبعض الانظمة العربية التى شكلت حلفا مقدسا للقيام بما يسمى « ايقاف المد الثورى » فى المنطقة . فكانت هناك مؤامرات بل مواجهة بلغت ذروتها باستئجار الجنود المرتزقة وفتح مكاتب لذلك فى كل أنحاء اوروبا . وهجمات دعائية لاترحم ذهبت الى حد اثاره الثورة « وتعييرها » بوجود القوات الدولية فى شرم الشيخ . ورغما عن المحاولات التى قامت بها الثورة فى مؤتمرات القمة لرأب الصدع الا انه كان هناك اصرار على المعادة كانت هذه المحاولات - وللأسف الشديد - كرأس الحربة التى مهدت لعدوان ١٩٦٧ والذى تمكن من فرض النكسة على الثورة عن طريق القيادة العسكرية الجاهلة المفرطة التى أضاعَت جهود الشعب وعرقه لسنين طوال .

وتتميزت هذه المرحلة بمحاولة الثورة التهدئة في جبهات والدفاع في جبهات والهجوم المضاد في جبهات أخرى .

٥ - مرحلة ازالة آثار العدوان :

وفي هذه المرحلة حاولت الثورة أن تدخل المؤسسة العسكرية داخل اطارها لاصلاح ما أفسدته . واتبعت الثورة أسلوب « كلام كلام . فقال فقال » فأعادت التسليح للقوات المسلحة وخاضت حرب الاستنزاف ووضعت الخطط للعبور وأعادت بناء الجبهة الداخلية .

حسن ابراهيم

يجب ان نمهد بالقول ان الثورة أفكار ومبادئ ثم محاولة لتنفيذها . . . ومبادئ الثورة التي غرست في نفوس الشعب منذ يوليو ١٩٥٢ الى نهاية فترة الانتقال في يونيو ١٩٥٦ ، ارتبطت بأخطاء في التطبيق ، فنحن بشر وكلنا نخطئ والثورة ككيان حي يصادفها تغيرات ويصادفها مد وجذر ويصادفها اتجاه الى أقصى اليمين وأقصى اليسار ويصادفها انحراف هنا وانحراف هناك .

ولكن المهم ان تعود الثورة الى طريقها الطبيعي .

ونحن نعتبر أن ما حدث هو أمر طبيعي ، لأن الحكم على أن الثورة قد انحرقت يعتبر سابقا لأوانه ، لأن ٣٠ سنة تعتبر فترة تحول غير كافية لاستقرار الثورة على أسس ثابتة . . .

٣٠ سنة فترة انتقال ليست كافية للحكم على حدوث تغير كامل في حياة الشعب . أى شعب .

المهم هو . . هل الثورة بذرت بذورها في نفوس الجيل الجديد أم لا . . وأنا أعتقد أنه رغم كل ماصاحب الثورة من تأرجحات فان مابذرتة الثورة لابد أن ينمو طالما هونابع من ارادة الجماهير .

حسين الشافعي

عندما كان لثورة يوليو فاعلية كانت تمضي في اتجاه تسعى فيه لتحقيق أهداف تضمنتها منشورات الضباط الأحرار . [ويمكن للإنسان أن يعرف متى توقفت هذه الأهداف وغيرت اتجاهها ، وعلى سبيل المثال ، إذا أخذنا البنود الستة واحدا بعد الآخر وسألنا أنفسنا : هل تتحقق هذه الأهداف أم لا ؟ ومنذ متى حادت عن اتجاهها ؟ عندئذ يمكن لك معرفة الجواب . .

خالد مهدي الدين

لا . . . طبعاً ثورة يوليو لم تمش في طريق واحد إنما في طريق متعرج وأهداف مختلفة ، أن الثورة مرت بمراحل متعددة : المرحلة الأولى لغاية تحقيق الجلاء عن مصر ١٩٥٦ ودي مرحلة تحقيق الاستقلال والجلاء . المرحلة الثانية التي بدأت بتأميم قناة السويس إلى ٦١ وأنا باعتبارها مرحلة الاستقلال السياسي والاقتصادي ومحاولة رسم اتجاهات السياسة الرئيسية ففي هذه المرحلة انشئت المؤسسة الاقتصادية ومؤسسة مصر ومن توجه الدولة للتدخل في الاقتصاد ما يسمى الاقتصاد الموجه وبرزت مرحلة الاشتراكية الديمقراطية التعاونية في التفكير وفي الوقت نفسه برز نوع من الاقتصاد المختلط يعنى المشترك التي انتهت سنة ٦٠ بتأميم بنك مصر والبنك الاهلي والصحافة ثم في ٦١ الاجراءات الاشتراكية المشهورة وفي هذه المرحلة وضع الاساس الاقتصادي للتطور للامام وفي هذه المرحلة ايضا تمت الوحدة مع سوريا وكانت فترة حدة المعارك ضد ما يسمى . بالاحلاف العسكرية حيث ان مصر حققت فيها الاستقلال السياسي والاقتصادي لأول مرة في مصر مصرت اقتصادها سواء كان ملك القطاع العام او الخاص وبعد كده انشئ ما يسمى المؤسسة الاقتصادية ومؤسسة مصر ومؤسسة النصر ودخل فيها اقتصاد

الدولة دور متزايد فى الاقتصاد المصرى لكن مرحلة الاقتصاد المختلط هذه انتهت لما القطاع الخاص ماساهم فى الخطة ووضعت الخطة وبدأت اجراءات التأميمات المشهورة ٦٠ - ٦١ .

ولذلك نقدر نقول بعد ٦١ الاهداف الاجتماعية كانت غالبية على ملامح الثورة فى اشكالها النهائية اضمحلت ولذلك كانت الضربة الموجهة فى حرب ٦٧ ، بعد ٦٧ اتحدت اهداف جديدة اعادة بناء القوات المسلحة تحرير الارض حتى بناء الاقتصاد كان مربوط بدعم القدرة الدفاعية الى آخره واعداد الاقتصاد للحرب فالاهداف اتغيرت لانقدر نقول ان ثورة يولية فى جميع مراحلها لكن كانت خطة اهدافها ان الارادة المصرية تكون متحررة الاقتصاد المصرى مايكونش تابع ، عدالة فى توزيع الدخل القومى تكون موجودة . نوع من الديمقراطية الموجهة هذه هى الاهداف التى سارت عليها ثورة يوليو فى مراحلها المختلفة مانقدرش نقول انها طريق واحد وهدف واحد .

سيد مرعى

حددت الثورة معالمها فى المرحلة الاولى لها ولايمكن ان نقول انها سارت فى طريق واحد نحو هدف واحد ، إذ أنها كما ذكرت حددت اهدافها ولم يكن هدفا واحدا . اما ماذا تحقق من هذه الاهداف وماذا لم يتحقق فهذا موضوع آخر يحتاج الى بحث تفصيلي .

شعراوى جمعة

نعم . كان لثورة يوليو هدف واحد لم يتغير - كانت ثورة لصالح الجماهير وظلت ثورة لصالح الجماهير - كان هدفها الحرية والعدل الاجتماعى وظلت تسعى نحو هذا الهدف ، لم تتخل عنه ولم

تنحرف عن غايته . بل ان رؤيتها لهذا الهدف ولضمونه ومحتواه لم تتغير . حرية الوطن والمواطن . كفاية وعدل . وحدة بين اجزاء الوطن الواحد .

كان هذا هو الهدف من يومها الاول وحتى مايو ١٩٧١ وعلى طريق هذا الهدف كانت هناك تحديات ومعارك وأخطار ومن هنا كانت هناك أولويات - وكانت هناك أساليب مختلفة - لم تكن هناك تجريبية أو عفوية لاتعرف أى هدف محدد كما يحلو للبعض أن يزعم . وانما كانت هناك تجربة وخطأ فيما يتعلق بالاساليب بدليل ان كل انجاز تم فى أى مجال من المجالات فى أى مرحلة من المراحل كان خطوة متقدمة على ما قبلها وكان خطوة مندفة الى الامام فى نفس الاتجاه وليس فى اتجاه عكسى أو حتى فى اتجاه مائل .

كان هذا المنهج انعكاسا لواقع الثورة من حيث انها كانت تمتلك دليل عمل يتضمن أهدافا ومبادئ على سبيل التعميم ولم تكن تملك نظرية جاهزة ولا كانت على استعداد لتبنى أى نظرية جاهزة . كان محور منهجها الخاص يقوم على اساس احتياجات الجماهير وهى احتياجات بلا حدود وبلا قيود تمنع تطورها أو تعوق سيرها على درب التقدم .

وماحدث بعد مايو ١٩٧١ هو أمر طارئ على ثورة ٢٣ يوليو وهو خروج على مسيرتها واذا كان هذا الانحراف قد تم فى ظل محاولات تزييف وتمسح بالشورة فسرعان ما انكشفت هذه المحاولات وسرعان ما باءت بالفشل . ورأى أن هذا الانحراف طارئ وأنه منته حتما . واذا كان ثمة أمر واقع أسفرت عنه سنوات مابعد مايو ١٩٧١ فانه لايقوم على أى أسس أو عمد ، والارادة المخلصة الواعية كفيلة بتصحيح المسار .

ولأأكون مغاليا اذا قلت ان ذلك التصحيح قد بدأ بالفعل منذ
الايام الاولى بعد اكتوبر ١٩٨١ . ليس الامر سهلا ولكنه أيضا
ليس صعبا .

صلاح حافظ

اعتقد انها مضت في طريق واحد وهو منطقي تماما . . . فقد
بدأت بازالة الملكية ثم ضربت الاقطاع كحليف للملكية ثم
تفرغت لقضية التحرر الوطني ، ثم اتجهت اساسا لبناء مجتمع
حديث وصناعة متطورة لصالح الطبقات العاملة ثم صاغت
تصورا اشتراكيا لخدمة هذا التقدم . . ولم تكن اشتراكية يوليو
نابعة عن نظرية أو عقيدة فلسفية وانما نبعت كضرورة عملية
للتطور والتحديث اذ اتضح للقيادة صعوبة تحقيق الأهداف
الاقتصادية والاجتماعية في اطار نظام رأسمالى تقليدى ، فاتجهت
الى الاشتراكية كضرورة عملية . . وهذا يفسر كثيرا من سلبيات
اشتراكية يوليو وهى السلبيات التى تراكمت وسمحت بالارتداد
فيما بعد عن هذا المسار .

أخذت ثورة يوليو من الاشتراكية بالقدر المفيد عمليا لحل
المشاكل اليومية ووضعت في قيادة المشروعات الاقتصادية
شخصيات ادارية غير اشتراكية الفكر وذات تفكير تقليدى ،
وعجزت عن خلق حزب اشتراكى منظم وسمحت بتضخم بؤر
غير اشتراكية داخل البناء العام للدولة والمجتمع وفشلت بالتحديد
في قضية الديمقراطية وفي خلق قوة سياسية تحمى بناء ومكاسب
الاشتراكية وتركت الفراغ السياسى تملؤه مراكز قوى مستندة الى
السلطة أو الجيش أو المصالح المتبادلة .

ترتب على ذلك نتيجتان هامتان استغلت المصالح غير
الاشتراكية . . . خروج جمال عبد الناصر من المسرح وعادت

بسرعة تفرض اسلوبا رأسماليا في الحقل الاقتصادي وتسعى الى
تصفيه مايمكن تصنيفه من الاوضاع الاشتراكية . . . والنتيجة
الثانية أن سلبات الاشتراكية وأخطاءها التي سبقت الاشارة اليها
والممارسات شبه الفاشية التي ارتبطت بها . . . كل هذا أساء الى
سمعة الاشتراكية ككلمة ونظام . . . ولم يتحرك الشعب بصورة
جدية للدفاع عنها ونجحت الحملة الدعائية الضخمة لتثويته
تاريخ ثورة يوليو كله واعتباره عهد ارباب فقط وعهد فشل
وهزائم . .

ولكن هذا الارتداد لم يكن شاملا وهو اقرب الى ان يكون توقفا
على المسار لفترة اذ لم يدمر مكاسب الثورة فبقى القطاع العام
وبقي تأمين الطبقات العاملة وحمايتها من البطالة والتعسف
وبقيت مجانية التعليم وعمل المرأة وحقوقها السياسية وبقيت ايضا
فكرة العروبة والمصير العربي الواحد ومعاداة الاستعمار وعدم
الانحياز . . . وكل هذه نقاط انطلاق صالحة لمواصلة السير على
نفس اتجاه ثورة يوليو .

ضيء الدين داود

مرت ثورة ٢٣ يوليو منذ قيامها بمراحل مختلفة تطورت فيها
أهدافها في كل مرحلة .

ولا استطيع ان أقر أن ثورة ٢٣ يوليو كانت مستمرة في الفترة من
مايو ١٩٧١ . فقد كانت الثورة من بدء قيامها في ٢٣ يوليو ١٩٥٢
وحتى سنة ١٩٦١ أو الى تأميم قناة السويس وما أعقبها من حرب
السويس وتأميم المصالح الاجنبية - كانت ثورة وطنية وحتى قانون
الاصلاح الزراعي في بدايته وكذلك تأميم المصالح الاجنبية
كانت اهدافها وطنية وسياسية وان حققت مردودا اجتماعيا .

وفى تلك المرحلة تصدى لمشاركة عبد الناصر فى قيادتها قوى
وقيادات وطنية مع تباين مواقعها وافكارها الاجتماعية .

ثم كانت المرحلة الثانية التى بدأت بقرارات يوليو الاشتراكية
وصدور الميثاق ووضح وجه الثورة الاجتماعى وبدأت مسيرة التغيير
الاجتماعى وتذويب الفوارق بين الطبقات وسيطرة الدولة على
وسائل الانتاج .

وفى تلك المرحلة بدأ التناقض والفرز واضحا فتوقف من توقف
وانسحب من انسحب وبقي المؤمنون بالثورة الاجتماعية كما
حددها الميثاق والمتفهمون لها .

كما بقى البعض وهو يتظاهر بالموافقة ويضمّر العداء والتناقض
ويتربص للوقت المناسب . وأنا مع الذين يطلقون على تلك
المرحلة انها مرحلة الناصرية لانها بنت لفكر عبد الناصر واقتناعه
ونضاله ومن ورائه جموع الشعب المستفيدة من التحول والتى
انحاز لها .

وجاءت مرحلة ما بعد ١٣ مايو ١٩٧١ والتى اتضحت معالمها
سنة بعد سنة . حيث تكاملت لها كل سمات الثورة المضادة لثورة
٢٣ يوليو .

فهدم كل ما بنته وتنكر لكل مبدأ أو شعار رفعته بل أن
السادات قائد هذه المرحلة قال انه لو تولى المسئولية منذ سنة
١٩٥٦ لما أقدم على ماجرى ولنفيذ الذى نفذ بعد مايو سنة ١٩٧١
بل ذهب لأبعد من ذلك حيث قال ان عبد الناصر كتم عنه نبأ
تأميم قناة السويس وحين سأله عبد الناصر بعد ذلك قال له
السادات خيرا فعلت اذ لم تأخذ رأى لاننى كنت سأنصح بعدم
تأميمها .

ومعنى ذلك تنكره لكل ما أنجزته الثورة الاجتماعية والقرارات الاشتراكية فى تلك المرحلة . ولأرى محلا للجدل حول اعتبار مرحلة مابعد مايو ١٩٧١ ثورة أو تصحيحا لانها ثورة مضادة بكل معاييرها .

إذ أعادت مجتمع النصف فى المائة وضاعفته وزادت الهوة والفوارق الاجتماعية بين الطبقات وأعادت لمجتمع أصحاب الملايين والسماسرة والتجار نفوذهم ومكنت لهم من الشعب ومصالحه وحالفت قوى الاستعمار وتحلت عن دورها القائد بين العرب أو فى العالم الثالث وأفريقيا .

فهى تغيير مضاد لثورة ٢٣ يوليو فى جميع اتجاهاتها وأهدافها .

عبد اللطيف بغدادى

الثورة تغير طريقها ومسارها عدة مرات تبعا للظروف التى قابلتها .

عندما قامت الثورة اهتمت بالقضية الوطنية وغالبتها على كافة القضايا الاخرى وكان قانون الاصلاح الزراعى نهاية لعهد سادة فيه الاقطاع .

ولكن بعد إن تحقق الجلاء وصد المعتدين فى العدوان الثلاثى ١٩٥٦ تفتحت مصر على الأمة العربية وكانت الوحدة تنويجا لشعار القومية العربية .

واتخذت الثورة بعد ذلك اجراءات وقوانين فى مجال التحول الاجتماعى محاولة تطبيق الاشتراكية ولقد رفع جمال عبد الناصر شعارات كل هذه التغيرات واصدر المواثيق بذلك .

ولكن بعد وفاته تغيرت الأمور وحدث تراجع في مجال التطور الاجتماعي ومحاولة الوصول إلى مجتمع يطبق الاشتراكية وسارت بعد ذلك في طريق الانفتاح الاقتصادي والسياسي أيضا الذي أعاد الأحزاب بعد أن كانت الوحدة الوطنية قد تجمعت في إطار الاتحاد الاشتراكي .

والثورات دائما تغير موقفها تبعا للظروف التي تقابلها ولكن على أن يكون الهدف واضحا والطريق إليه واضحا أيضا وهو ما لم يحدث بعد وفاة جمال عبد الناصر .

عبد الرحمن الشرقاوي

لم تسر الثورة في طريق واحد مع الأسف ، فقد بدأت بمحاولة تحقيق ديموقراطية طاهرة ، ولكنها مالبت أن حلت الأحزاب وليتها كانت قد ألقت لنفسها حزبا جديدا بدلا من ضرب كل الأحزاب والانفراد بالسلطة !!

والثورة في المجال الخارجي بدأت بمسلك استقلالي ، ثم مالبت أن ضربت اليسار ، وتحالفت مع أمريكا ، وتحالفت مع الإخوان ، ثم مالبت أن بطشت بالإخوان في وحشية ، وكانت من قبل قد لطخت يديها بدماء بعض زعماء عمال كفر الدوار حين أضربوا من أجل مطالب نقابية (البقري وخميس) ثم عادت بعد ذلك فاهتمت بالنقابات العمالية . . وطالبت بالنقد والنقد ، ثم اعتبرت النقد ثورة مضادة !!

وفتكت بالقوى الديموقراطية والتقدمية . . وكان أول البطش المبكر هو إقصاء أحمد حمروش مؤسس مجلة التحرير - وهي أول صحافة للثورة) ثم اعتقاله وهو من طليعة الضباط الأحرار .

ثم أقصت الثورة يوسف صديق وهو القوة الايجابية الحقة التي كفلت للثورة النجاح وذلك باستيلائه ليلة ٢٣ يولية على قيادة الجيش ، ثم أقصت خالد بحى الدين وهو قوة تقدمية ونفتها جميعا من أرض مصر ! . . ثم ضربت كافة الضباط الاحرار والكتاب والمثقفين الذين اختلفوا معها فى الرأى واعتبرت كل خلاف فى الرأى عدااء وتآمرا . .

ثم اتجهت بعد ذلك الى المعسكر الاشتراكى لما رفضت الولايات المتحدة تمويل السد العالى ، ولما حرضت البنك الدولى على الامتناع عن اقراض مصر وشهرت باقتصاد مصر . .

ولولا تخطيط الثورة ، ولو أنها كانت قد اختطت لنفسها مسارا ديموقراطيا غير منحاز من أول الأمر ، لازدهرت مصر ازدهارا عظيما ، وحقق شعبها تقدما هائلا فى كل الميادين .

على صبرى

طبعاً لا . . . فمنذ وفاة جمال عبد الناصر بدأت بوادر لثورة مضادة هدفها القضاء على كل منجزات الثورة ومكاسب الشعب ، لقد كانت أهداف الثورة واضحة ، كالقضاء على الاستعمار وأعوانه ، والخروج بذلك من مناطق النفوذ السياسى والاقتصادى للدول العظمى حيث تكون الارادة المصرية هى العليا .

ولكن ماحدث بعد وفاة جمال عبد الناصر هو الرجوع بمصر الى مناطق النفوذ للاستعمار الجديد وسيطرة الرأسمالية العالمية على اقتصاد مصر بحيث أصبحت ارادتها محددة برغبات الرأسمالية العالمية وتخطيطاتها ، فأصبحت مصر لاتستطيع ان تعيش الا على

المعونات المقدمة لها من الولايات المتحدة وبالتالي لاتستطيع ان تخرج عن دائرة نفوذها ، ثم بالتالى اصبحت سياسيا احدى القطع التى تعتمد عليها الولايات المتحدة فى سياستها الدولية فى منطقة الشرق الاوسط وافريقيا ، ومن هنا يكون المبدأ الأول فى مبادئ الثورة قد تحطم .

ثم ان من مبادئ الثورة الاساسية القضاء على سيطرة رأس المال على الحكم والواقع انه بعد وفاة جمال عبد الناصر نشأت طبقة رأسمالية جديدة تسمى الآن بالطفيلية أصبحت تسيطر على الحكم بنفوذها المالى الذى تطور الى نفوذ سياسى .

ومن مبادئ الثورة ايضا القضاء على الاقطاع ، والاقطاع هنا لايعنى اقطاع الارض فحسب بل اى تكسب راسمالى يعطى لصاحبه حرية التحكم فى ارزاق الناس وفى آدميتهم ، وماحدث هو اقطاع من نوع جديد فى شكل رأسمالية تسمى بالطفيلية .

من كل ذلك وغيره يتضح أن ثورة ٢٣ يوليو ضربت بثورة مضادة بعد وفاة جمال عبد الناصر .

عمر التلمسانى

كل ماحدث فى عهد عبد الناصر والسادات ، يقطع تماما ، بأن قيادة الثورة كما يسمونها ، لا الانقلاب أو الثورة كما يحبون ، مضت فى طريق واحد نحو هدف واحد ، ويقدر مااشتتهت هذه القيادات ، لا الانقلاب أو الثورة كما يريدون تصويرها ، بقدر مااشتتهت من تصورات ، ويقدر ماخطط لهم ذوو الاهواء والاغراض ، بقدر ما تعددت الطرق ، وتباينت الاهداف .

فقد صرح بعض قادة هذه الحركة ، وليسموها كما يشتهون ،
واكثر من مرة انهم لم يكن لهم تخطيط مدروس ، في سياسة الامور
اذا ما نجحت حركتهم .

ولو انها كانت ثورة حقا ولها هدف غير تغيير الحاكم ، لتولى
قادة هذه الحركة ، شئون الحكم مباشرة لينفذوا مخططاتها ، ولكن
عدم وجود هذا المخطط ، وعدم الدربة السياسية في ادارة شئون
الحكم حملتهم مرغمين ، على الاستعانة بالمندنيين من رؤساء
الوزارات السابقين ، في أول أمر هذه الحركة ، وكان من الخير ،
ان يعود العسكر الى ثكناتهم ، بعد أداء مهمتهم ، ولكنهم لما
أحسوا بسلامة الامور ، وتذوقوا طعم السلطة والسلطان ، لم
يتولوا رئاسة الجمهورية أو الوزارة وحدهما ، بل تولوا أغلب
الوزارات ، الا وزارتين أو ثلاثا ، ووكلت الوزارات الى ضباط
لاعلم لهم بأصول الحكم ، ولا خبرة لهم في النواحي السياسية ،
ولادراية لهم بالاقتصاد وادارة الاموال ووسائل الانتاج والازدهار ،
حتى وصل عدم احاطتهم بهذه الشئون الى مانحن عليه اليوم من
ديون وأزمات ، في كل ناحية من نواحي الحياة . ولو انهم تركوا
الامر للمتمرسين به من الشرفاء ، واكتفوا بالمراقبة ، والمحافظة
على هذا الانقلاب حتى يصل الى اهدافه لكان الحال غير الحال .
ولكن هكذا شاءت الالهواء ، وحب الامجاد الزائفة .

لقد عينوا الرجل الطيب ، محمد نجيب ، لرئاسة الجمهورية ،
فلما حاول ان يوقف طغيانهم ، انقلبوا عليه ، والمصريون جميعا
يعلمون ما أصاب محمد نجيب على ايديهم في طريق السويس
وغيره مما لايجمل أن يعامل به رجل ، استتروا خلف اسمه الأنظيف
عند بدء الانقلاب ثم سار عبد الناصر بنفسيته وعقليته المعروفة
في طريق التخلص من جميع أعضاء قيادة الثورة من زملائه
الضباط ، مستعينا ببعضهم على بعض ، واتخاذ موقف الحكم فيما
بينهم حتى التخلص منهم جميعا الا اثنين أو ثلاثة دانوا له بالطاعة

وأسلموه قيادهم ، فأبقاهم محافظة على المظهر . ولو كانوا من ذوى الخبرات الناصجة ، والمستوى السياسى الفاهم ، لما مكنوا عبد الناصر ، حتى اصبح زمامهم فى يده يتصرف فيهم كما يشاء . واحيل فى هذا الامر الى ماكتبوه انفسهم فى مذكراتهم التى طبعوها وباعوها للجماهير ، التى كانت تتلهف للوقوف على خبايا هؤلاء . ولكنهم للأسف لم يلتزموا جانب الدقة ، ولكن كتب كل واحد مايضفى عليه صفات حسنة ، واخفوا الحقائق التى كان يجب عليهم ان ينشروها على الشعب ، ولذلك جاءت مذكراتهم متناقضة فى كثير من النقاط التى ما كان يجب ان يكون عليها من خلاف . وكان فى امكانهم لو كان لهم هدف معين ورسوموا له طريقا خاصا ، ان يوقفوا عبد الناصر عند حده ، ولكن فقدان الهدف ، وتخطط الطرق ، أودى بنا الى ماعانيناه ومانزال نعانیه حتى اليوم ، من سوء حال ، وضياع مال .

ظهرت الحركة فى أول امرها بميل امريكى ، ولعل فى كتاب لعبة الأمم مايشير الى هذا المعنى من قريب أو بعيد . وبعد موقف الولايات المتحدة من تمويل السد العالى ، ارتقى عبد الناصر أو الانقلاب أو الثورة ، بالكامل فى أحضان روسيا الشيوعية ، وتولى الشيوعيون فى مصر كل أجهزة الاعلام ، المكتوبة والمسموعة والمرئية ، ووجهوا فيها الحياة المصرية الى الوجهة التى يدعو اليها المذهب الشيوعى . وانتهى الامر بعبد الناصر الى خزى حرب سنة ١٩٦٧ التى سماها بعض الضباط من مجلس القيادة خيانة ، ولكنه لم يذكر لنا من هم الخائنون خاصة وهومن يصلون ويعرف عنهم استقامة الخلق ، حتى هذا لم يرض ان يكشف لنا حقائق الامور بما يرضى الله ورسوله ﷺ . وبلغ الامر بعبد الناصر ان طلب من روسيا ان تتولى المفاوضة مع الولايات المتحدة باسمه ، وانزل مكانة الجيش المصرى العزيز ، الى تحكم الخبراء العسكريين الشيوعيين فيه ، وحرموا بدورهم بعض الاماكن العسكرية فى بلدنا ألا يدخلها أحد من كبار ضباط الجيش

المصرى وليس بعد هذا من هوان ، واخذ بالنظام الاقتصادى والاجتماعى ، فأغلق الابواب فى وجه النشاط الاقتصادى ، ولجأ الى التأميم والمصادرة والحراسات ، بدون وجه حق حتى أصبح الناس لا يدرون ماسيحل بهم قبل المساء ، ولا يدرون فى ليهم ما الذى سيحيق بهم قبل انفلاق الصبح ، وتهافت القيم الاجتماعية ، وتوارى النشاط الاسلامى ، وكتمت افواه الصحافة التى صارت لاتتحدث الا باجماده والهلماته واصلاحاته التى لم يكن لها من وجود الا على الاوراق . ومابين عشية وضحاها انقلبت الامور رأسا على عقب ، وقام فى مصر نظام الانفتاح الاقتصادى ، وغرقنا فى الديون الامريكية الى شوشتنا !!

وعاشت مصر طوال حكم عبد الناصر فى ظلام دامس . سلطة النيابة اصبحت محدودة ، وكرامة القضاء سميت بالمدبحة القضائية التى أوقعها بالقضاة والمستشارين واصبحت الدولة هى جمال عبد الناصر وحده ، واصبح عبد الناصر هو الدولة وحدها وتعطل كل جهاز فيها ، لا يعمل الا بتوجيهه ووفق ارادته . وانطلقت ايدى رجال المخابرات والمباحث تفعل بالمواطنين ، بلا رقيب ولا حساب . وتملكته الرغبة الجامحة فى الارتفاع على كل رأى وفكر وكلمة ، وساد شعار الثقة قبل الكفاءة ، فانحط مستوى كل شىء الى لاشىء على الاطلاق ، حتى اضطر أهل العلم والكفاءة الى الهجرة من وطنهم فرارا بحياتهم وكراماتهم وكفاءاتهم وعلومهم ، فانحدر مستوى التعليم الى ماتصفه الاقلام فى ايامنا هذه . وانتشر البؤس والهمل واليأس بين الناس ، فلا ملجأ ولا مأوى من الله الا اليه . وغدا الأمن على نفسه هنا هو من رضى عنه ذلك الحاكم ويطانته ، والويل كل الويل من خراب واهانة وسجن لمن غضبوا عليه حتى فتن الناس فى دينهم .

جاءت حركة يوليو سنة ١٩٥٢ تبشر الناس بالحرية والعزة والكرامة ، وما استنشق الناس عير متعة الحياة وعزتها من

الحرية ، حتى ضاقت صدورهم ، وزكمت انوفهم سياط الكبت ، وهراوات الارهاب ، واصبح الرجل يخاف التجسس عليه من ابنه . وانطلق شعار الحرية للمواطنين ولا حرية لاعداء الوطن ، واعداء الوطن في ذلك الزمان ، هم كل من غضب عليهم عبد الناصر ويطانته ، ممن لم يرضوا مسح الجوخ ، وانحناء الهام ، وتقبيل الاقدام . وزاد في الكبت ومصادرة الحريات شعار ألا صوت يعلو فوق صوت المعركة ، وهدد القائد الملهم المظفر !!! شعبه بانه سيرتدى اللباس العسكرى الاصفر ، وينزل الى الشارع ليردع المارقين . وقال لى أحد الشيوعيين الذين كانوا معتقلين معنا فى الواحات ، قبل الرضا عنهم بعد زيارة خروشوف ، قال لى انه سيكتب تاريخ مصر ، فسألته وماذا ستكتب عن تاريخ مصر طوال السنوات العشر التى مضت فى حكم عبد الناصر ، قال سألطح عشر صفحات بالسواد القاتم ، لان ذلك هو تاريخ مصر فى تلك الفترة .

ويا ليت خرابنا الاقتصادى اقتصر على بذره من اموالنا للمحافظة على سلامة حكمه داخل مصر ، ولكنه امتد الى خارج مصر فقام بحرب اليمن التى خسرها فيها البلايين بلا مبرر مشروع ولا سبب منطقى معقول . واندمج فى مؤامرات بين شعوب العالم الاسلامى وحكامها ، الا دعاية رخيصة ترفع من اسمه بين تلك الشعوب لتقول انه حامى الحريات فى الشعوب التى يضطهدا حكامها ، ولاشئ غير ذلك . أليس هو حامى الحريات ، ومبعوث العناية الالهية لانقاذ الشعوب الاسلامية؟؟ (مش كده ولا ايه ؟! ؟!) . ولن يرضى حتى البلهاء عن القول بأنه لم يكن يعلم وكما سبق القول ، فان علمه بالمظالم والرضا عنه ، أكرم له من كونه حاكما ، تحل المصاعب بمن يحكمهم من تحت ذقنه وهو عنها غافل ولاه . لقد مزق جمال عبد الناصر كل ما بين مصر وما بين الشعوب الاسلامية من علاقات طيبة ، وصلات يسودها الهدوء .

وجاء خليفته السادات ، فأكمل مابداً به عبد الناصر من مصائب حلت بمصر والمصريين ولئن كان عبد الناصر قد ارتقى في احضان روسيا ، فقد ارتقى خليفته السادات في احضان الولايات المتحدة واسرائيل ، ووصف رؤساء الدولتين بالصدقة والشرف والنزاهة ، حتى وصل الامر الى كارثة معاهدة السلام ، وأمنت اسرائيل جانب مصر ومكانتها العالمية ، وصوتها المسموع الذى أضاعه السادات ، فالتفتت الى المفاعل العراقى وهى آمنة جانب مصر فى ظل المعاهدة المشثومة ، واحتلت الجولان آمنة جانب مصر فى ظل المعاهدة المذكورة ، وافترست جنوب لبنان البائس الحزين بما فيه من مسلمين فلسطينيين وغير فلسطينيين ، فى حماية المعاهدة المنحوسة ، واعلنت ضم الضفة الغربية وقطاع غزة تحت سمع وبصر الصديق الذى حصل على جائزة نوبل للسلام .

رجل السيادة والذكاء والمفهومية السيد السادات ، ما أبأس حركة يوليو ١٩٥٢ يوم أن تولى هؤلاء الزعماء الأوحدون الذين لم يعرف لهم التاريخ مثيلاً فى كل شىء يعاب به الناس !!

أما ان الحركة قد أكدت ان التغيير ممكن مهما ظن الظغاة الظالمون ، فهذا أمر يشكرها ولكن لادخل لقادتها فيه . واما انها كانت على وشك انصاف الفلاحين والعمال ، فهو أمر كان الامل فيه كبيراً من الحركة ذاتها ، ولكن قادتها استبدلوا ظلماً بظلم ، فأفقروا الطبقة الغنية ، ولم يغنوا الطبقة الفقيرة ، ووضعوا من القوانين الجائرة ، ماجعل الطائفتين تحت رحمتهم بشعارات براقة ، وواقع لايفيد ، وذهب استغلال الاقطاعيين ، وجاء استغلال الاذناب والاقارب والمحاسيب ومراكز القوى . ومن أكبر الكوارث التى أوقعها قادة الثورة بمصر ، تلك الطامة الكبرى التى يسمونها بالسد العالى ، وان لم يتداركنا الله برحمته ، فسيذهب الوادى الخصيب الى مصير نسال الله الحماية منه ، وهذا

القول مستند الى اقوال الخبراء الفنيين المخلصين لعلمهم وفهم من مصريين وغيرهم . وجاء السادات ليلحق بعبد الناصر ، ففكر في منخفض القطارة الذى سيسرع بخراب الديار ، هذا الى جانب مآحاط به من شائعات وأقاويل فيها الكثير مما لايرضى النزاهة والمحافظة على ثروات البلاد .

فتمى رضوان

ثورة ١٩٥٢ اتمت جوهر رسالتها قبل وفاة جمال عبد الناصر ومأحدث بعد وفاة جمال ، كان منافقة لهذه الثورة ، أو محاولة لخدع الناس بدعوى انها قائمة ، ثم الانتفاض المقنع ضدها ثم الخروج السافر عليها .

ولكن هؤلاء الذين تمردوا على ثورة ٢٣ يوليو واضطروا أن يسيروا بعض الشيء فى خطها . فالاصلاح الزراعى مثلاً لم يلغ بعد ، ومجانبة التعليم فى مراحلها لاتزال محترمة ، والطبقات التى اختفت لم تعد باسمها وشكلها القديم ، وان حلت محلها طبقات لاتقل عن عديد منها فى الماضى انحلالاً ، وبترحيبه للاستعمار وكراهيته لطبقة الكادحين .

ولذلك يمكن القول بأن ثورة سنة ١٩٥٢ استمرت فى خط واحد طالما كانت الثورة باقية وزعامتها قائمة . أما حينما وقعت الخيانة فالثورة كانت تختنق ولكنها كانت تقاوم وأظن أنها الى الآن لم تلفظ أنفاسها .

وقد انحرفت الثورة - بعد وفاة قائدها - عن خطها العربى ، وعن خصومتها للاستعمار المتجسد فى امريكا واسرائيل وعن أهدافها الاجتماعية فى القضاء على بقايا ملاك الاراضى الزراعية التى منحها الاستعمار لعدد من صنائعه الباشوات ، وعن ايمانها بالقطاع العام .

فؤاد سراج الدين

الرد على هذا السؤال يختلف بالنسبة للسياسة الخارجية عنه بالنسبة للسياسة الداخلية .

فعن الأولى بدأت حركة ٢٣ يوليو محايدة للقوتين العظميين ، الولايات المتحدة وروسيا ثم اتجهت في عام ١٩٥٦ نحو روسيا ولفترة طويلة ، ثم عدلت مرة أخرى عن هذا الطريق واتجهت سياستها من جديد نحو امريكا الى حد أن قطعت علاقاتها السياسية مع روسيا ، ولازالت ماضية الى الآن في هذا الطريق .

أما عن السياسة الداخلية فأقول إن حركة ٢٣ يوليو مضت خلال أعوامها الثلاثين الماضية في طريق واحد ونحو هدف واحد . .

أما الطريق فهو التنكر للديموقراطية وكبت حرية الرأي ، والهدف هو تمكين حكم الفرد ، وهي في سلوك هذا الطريق وتحقيق ذلك الهدف قد تنكرت لما عاهدت الشعب عليه وألزمت به نفسها في بيانها الأول الذي أذاعته في صباح ٢٣ يوليو وكان في مقدمة الاهداف الستة التي ذكر البيان أن الحركة قامت لتحقيقها : توطيد الديموقراطية واحترام احكام الدستور واقامة حياة نيابية سليمة .

وأرجو أن تعدل الحركة عن الاصرار على المضي في هذا الطريق وعن التمسك بهذا الهدف والشعب كله يحدوه الأمل الكبير في تحقيق ذلك على يد الحكم الجديد .

دكتور فؤاد مرسى

لا . . . من الصعب القول بانها سارت على خط واحد أو أنها اتخذت مساراً واحداً منذ بدايتها حتى اليوم ، بل انها حتى في ظل القيادة البارزة لجمال عبد الناصر لم تتبع عندئذ خطأ واحداً ولا مساراً واحداً .

وعندما يجلس المؤرخون لتحديد هذه الفترة وتقييمها فلسوف يتبينون انها مرت بمراحل عديدة متفاوتة الى حد بعيد من حيث طبيعتها فهناك بالقطع مرحلة اولى بدأت من ٢٣ يوليو ١٩٥٢ الى توقيع اتفاقية الجلاء في ١٩٥٤ وهى مرحلة كان المنطق السائد فيها هو تصفية الاستعمار من خلال اسلوبيين . . . الاول هو تصفية اعوان الاستعمار فى الداخل ، والثانى هو التفاوض مع الانجليز بالاستعانة بالامريكان ، وهى مرحلة لم يتضح فيها الموقف من الاستعمار بقدر ما اتضح من بقايا وأشباه الاقطاع . . .

وبتوقيع اتفاقية الجلاء تبدأ مرحلة ثانية تتميز بالتركيز على العمل الداخلى أى إعادة تشكيل الاقتصاد الوطنى بل وكانت هناك ظنون بأن من الممكن التهادن مع الاستعمار بعد ان انتهت معركة الجلاء ولكن سرعان ما دخلت الثورة فى معركتها ضد حلف بغداد من أواخر عام ١٩٥٤ وعندئذ تفتحت أمامنا حقائق الصراع فى المنطقة العربية ومن هنا كان الذهاب الى مؤتمر باندونج فى مطلع عام ١٩٥٥ واشتداد المعركة ضد حلف بغداد على طول الساحة العربية فلما تم الجلاء فى يونيو ١٩٥٦ تبين ان الاستعمار يرتب لاسقاط النظام منذر من بعيد سواء أكان ذلك بالدور الذى لعبته اسرائيل بتكرار العدوان المسلح على قطاع غزة أو كان ذلك محاولة تحريك واستغلال بعض القوى الداخلية ، أو كان ذلك برفض تمويل مشروع السد العالى وإعلان افلاس مصر من الناحية المالية مما فتح الطريق لتأميم شركة قناة السويس والدخول

في صراع مفتوح مع الاستعمار العالمي وإدراك وجود قوة عالمية أخرى لها مصلحة في أن تساند حركة التحرر الوطني المصرية وهي الاتحاد السوفيتي ، فلما كان العدوان الثلاثي ١٩٥٦ انتقلت الثورة الى آفاق جديدة هي آفاق البناء الداخلي في إطار التعاون مع العالم الثالث والعالم الاشتراكي وعندئذ بدأت الثورة تتبين حقيقة العقبات في الداخل فبعد وضع مشروع السنوات الخمس لبناء الصناعة في مصر وبعد اطلاق الفرص امام الرأسمالية المصرية للمشاركة في عملية إعادة البناء تكتشف الثورة في عام ١٩٦٠ وهو العام الاول للبدء في أول خطة خمسية للتنمية أن أجزاء من الرأسمالية المصرية تقف في وجه مثل هذه العملية وتحاول اسقاط الثورة ومن هنا بدأت مرحلة جديدة هي مرحلة التحولات الاجتماعية التي قامت على التأميمات الكبرى وهي تأميمات تناولت كل مابقى من رأس مال أجنبي الا في قطاع واحد هو قطاع البترول ، كما تناولت كل الرأسمال المصري الكبير ، كما اصطحبت باصلاح زراعي جديد أبعد مدى وأكثر جذرية من الاصلاح الاول واقرن ذلك بعد انفصال سوريا بتحديد معالم الطريق المصري للتقدم من خلال منهج الاشتراكية العلمية واستمرت هذه المرحلة فقى أوجها حتى نهاية الخطة الخمسية الاولى وعندئذ استعادت القوى الرأسمالية الكامنة في جهاز الدولة وفي القطاع العام بالاضافة الى القطاع الخاص ، استعادت قوتها ووحدت صفوفها من أجل وضع حد للتنمية المخططة المستقلة ونجحت هذه القوى في الداخل في وقف العمل بالخطة الخمسية الثانية ونجحت قوى الاستعمار العالمي بالاستناد الى اسرائيل في تحقيق الهزيمة العسكرية للنظام في ١٩٦٧ ومن ثم تحول المجهود الاساسي من البناء الداخلي الى إعادة تكوين القوات المسلحة وتحرير الارض التي احتلت ، ومات عبد الناصر بعد أن أرسى أسس إعادة تحرير الوطن .

بدأت حقبة كاملة التقت خلالها كل قوى الردة في الداخل مع

كل قوى الاستعمار فى الخارج للاجهاز على ثورة يوليو وقد تم ذلك ببراعة فائقة اذ استخدم اسلوب الانقلاب البطيء ، وليس الانقلاب المفاجئ . . . بل ان حرب اكتوبر المجيدة التى شهدت أعظم البطولات والانجازات فى تاريخ العسكرية المصرية المعاصرة قد استخدمت واستغلت من اجل تحقيق الهدف المشترك لقوى الردة وقوى الاستعمار ، وذلك فى اطار مسمى باسم (سياسة الانفتاح) وهى سياسة صريحة جدا فى انفتاح الرأسمالية المصرية على الرأسمالية العالمية واشتراكها معا فى تصفية ثورة يوليو واقامة مجتمع مشوه غاية التشويه ، لاهو بالمجتمع المنطلق الى الاشتراكية ولا هو بالمجتمع الرأسمالى التقليدى ، ولا هو بالمجتمع الرأسمالى المعاصر ، انما هو مجتمع رأسمالى متخلف وتابع وعاجز عن القيام حتى بالتنمية الرأسمالية وكان الانفتاح شاملا فى ميدان الاقتصادى بين الرأسمالية المحلية الطفيلية والرأسمالية العالمية ، وفى مجال السياسة بين الحكم فى مصر وحكومات الولايات المتحدة واوروبا الغربية بل ومع اسرائيل .

وانتهت هذه الحقبة الى افلاس شامل تمثل فيما نسميه الازمة الشاملة لحكم السادات اذ عاجز عن حل كافة القضايا المتأزمة بها فيها قضية الجلاء عن سيناء فهو جلاء مشروط بشروط تنتقص من سيادة مصر ليس فقط على سيناء وانما بسيادة مصر على القاهرة أى حرية الحكم فى اتخاذ وصنع القرارات .

وبدأت مع حسنى مبارك مرحلة جديدة بحكم أنه ليس هو أنور السادات وليس هو جمال عبد الناصر .

كمال الدين حسين

لقد كان هدف ثورة ٢٣ يوليو هو التحرير ، تحرير الوطن وتحرير المواطن . وهذا الهدف كان دائما موجودا وباستمرار وعملت الثورة على تحقيقه بالوسائل التي ناسبته الظروف والرؤيا حينئذ .

ربما اختلفت شعارات واختلفت أساليب وتدرجت وسائل ولكن الهدف كان واحدا باستمرار وكل من يتتبع أحداث الثورة يجد أنها كانت في نفس الاطار طرد الملك واسقاط نفوذ طبقة الاقطاع وتحرير الفلاح (الذى يكون الغالبية العظمى من المواطنين) جاء في مرحلة تأمين الجبهة الداخلية استعدادا لكفاح الانجليز واجلاؤهم عن مصر . ثم جاء ممارسة الارادة الوطنية المصرية لزيادة الانتاج وكانت معركة السد العالى وقناة السويس وحرب ١٩٥٦ . . . فهذه المرحلة كانت في سبيل (بتوفير) لقمة العيش أيضا لقطاعات أخرى من الشعب لأن كل زيادة في الدخل القومى كانت تستغل لمصلحة الجماهير وليست لمصلحة الخاصة . ربما رفع شعار التعاون والاشتراكية التعاونية وكان ذلك ضروريا في هذه المرحلة حتى جاءت قوانين ١٩٦١ الاشتراكية وتحرر الاقتصاد المصرى بالكامل من أى تبعية أجنبية أو رأسمالية محلية .

وفى موضوع القومية العربية ربما لم تكن التوقيتات ملائمة في بعض الظروف كظروف الوحدة السورية ولكنها كانت كلها تخدم قضية واحدة تحرير الارض وتحرير الوطن المصرى والعربى والصلة والانتفاء واحد والضرورة التى تحكم حركتها واحدة .

ولكن ماحدث بعد أنور السادات كان ردة ولاشك وكان يمكن معالجة بعض أخطاء الماضى الاقتصادية بدون رهن الاقتصاد المصرى مرة ثانية في أيد أجنبية أو جعله نهبا للأجانب والسماسرة

المحليين الذين اعتمدوا على السلب والنهب والتهريب وارتكاب كل الموبقات للاثراء الفاحش على حساب الجماهير العاملة .

ودخلت مصر مرحلة - الاستدانة الفاحشة - لا للتنمية وزيادة الدخل القومي والانتاج ولكن للاستهلاك الباذخ والسرقه والاسراف المبذر فيما لايجدى .

محمد حسين هيكل

لايمكن لحركة سياسية أن تمضى فى اتجاه واحد والا تصورنا أنها تواجه الفراغ وأنها مطلقة من كل قيد .

توجد ظروف ومراحل تغير من المسار ولكن الهدف يكون ثابتا . وقد واجهت الثورة فى مسيرتها ظروفًا دولية وإقليمية اضطرتها لعمل تحويلات فى مسارها لأنها كانت تتفاعل وتتعامل مع ظروف محلية وعالمية مختلفة .

وأصالة الثورة - أيثورة - تقاس دائما بالمحافظة على الهدف .
وجمال عبد الناصر كان يقول « تستطيع أن تحيد عن الطريق ولكن يجب أن تحافظ على الهدف » .
وعلى سبيل المثال :

ففى مرحلة من المراحل كانت الثورة مستعدة لمهادنة نظم كانت تحاربها سياسيا ودوليا . . . وكان هذا يبدو غريبا .

عام ١٩٥٧ خرجت مصر من حرب السويس وهى تدرك أن الولايات المتحدة تريد أن تترث مصالح الدول الغربية الاستعمارية ، وأن تملأ الفراغ بها أسمته مشروع أيزنهاور . . . ولما كانت هناك أموال مجمدة عند الأمريكان الذين كان لهم دور فى انهاء حرب السويس لظروف خاصة بهم . . . فقد حاولت الثورة

ألا تصطدم بهم رغم ادراكها برغبتهم في عزل مصر . . . ولذا كانت مقاومتها لمشروع ايزنهاور أقل حدة من مقاومة حلف بغداد .

وفي عام ١٩٥٨ أحدثت الوحدة مع سوريا قلقلة اقليمية وفكرية . . وأخذ الحزب الشيوعي السوري فيها موقفا أدى الى اشتباك مصر مع الاتحاد السوفيتي رغم عدم رغبة عبد الناصر في ذلك ، حيث كان الاتحاد السوفيتي يبني السد العالي ويساعد مصر في التسليح والصناعة . . واضطرت ثورة يوليو لدخول معركة فرضتها عليها الظروف واستمرت المعركة مع الاتحاد السوفيتي الى عام ١٩٦٠ عندما التقى خروشوف وجمال عبد الناصر في نيويورك أثناء الاجتماع في الأمم المتحدة ، وتمت تصفية الموقف بينهما . وأخيرا . . . فأننى أفرق بين الثورة والنظام .

كل ثورة لها ثلاثة أجنحة . . . جناح الفكرة والأمل ، وجناح التنفيذ . . . وأخيرا جناح الحماية ، وشئنا أولم نشأ فقد كان جمال عبد الناصر هو الذى يرمز للفكرة والأمل . وفي عام ١٩٦٧ عندما حدث العدوان الاسرائيلي على مصر وجد أعداء الثورة ثغرة لتوجيه الطعنات للضحية ، وليس للفاعل .

كان أسوأ من الهزيمة ، الطريقة التى استخدمت بها هذه الهزيمة حتى أن بعض القوى الثورية اعتبرتها عارا ، رغم أنى اعتبر أن ما حدث يوم ٩ يونيو ١٩٦٧ كان دليلا على حياة الثورة في نفوس الجماهير .

حاول البعض دفع وترسيخ الشعور بالعار ، وانقضت الضربات محليا وعربيا وعالميا كما لو أن الهزيمة كانت نهاية العالم . . .

ودول كثيرة تعرضت لهزائم مماثلة مثل انجلترا في دنكرك ،
وأمریکا فی بیرل هاربر . . . ومع ذلك لم يتحول شعور المقاومة
عندهم الى خزی وعار . والناس في مصر كانوا أقوى من هذه
المحاولات .

وبعد أن عبرنا هزيمة ١٩٦٧ واستعادت القوات المسلحة قوتها
وقدرتها توقف فیض القوة الدافعة للحلم الثورة بوفاة جمال عبد
الناصر يوم ٢٨ سبتمبر ١٩٧٠ ، وبقي الجهاز التنفيذي الذي كان
جهازا بيروقراطيا أخذ العاملون فيه مواقع أكثر تقدما من واقعهم
ووعيمهم الطبقي ، وعندما ارتفع عنهم ضغط الحلم ارتدوا الى
مواقفهم الطبقيّة . . . أما جهاز الحماية - جهاز الأمن - فقد واصل
مهمته القديمة غير مدرك لأبعاد ماحدث .

اعتقادی الشخصی أن شعلة الثورة - الحلم والمشروع -
واجهت عاصفة عاتية في ٥ يونيو ١٩٦٧ ثم تقدمت الجماهير وحمّت
الثورة من العاصفة . وفي ٢٨ سبتمبر - يوم رحيل عبد الناصر -
انطفأت شعلة الثورة بموت عبد الناصر وإن بقيت جذوة الثورة
في قلوب الناس وأحيانا تحت الرماد وتحولت الجذوة الى شعلة مرة
أخرى في حرب أكتوبر ، لكن القوى تكالبت عليها من الداخل
والخارج فانطفأت الشعلة وغرقت الجذوة في قلوب الجماهير بالماء
البارد الذي صبته عليها سياسات وممارسات خاطئة أو جاهلة !

محمود توفيق

ان مسار ثورة يوليو لم يمض في خط واحد بطبيعة الحال منذ
قيامها ، وعلى مدى الثلاثين عاما التي انقضت منذ ذلك الوقت ،
بل ان طريق الثورة كان متعرجا أحيانا ، ومتعشرا في أحيان
أخرى . ويمكن القول بأن الثورة قد مرت بعدة مراحل مختلفة

منذ قيامها ، وفى كل مرحلة كانت الثورة تواجه مهمة أساسية مختلفة من المهام الرئيسية التى واجهتها .

كانت هناك فى البداية مرحلة تصفية سلطة الاستعمار والملكية والاقطاع والرأسمالية الكبيرة المتعاونة معهم ، وتأمين سلطة الثورة وقيادتها . (١٩٥٢ - ١٩٥٦) .

ثم تلت ذلك مرحلة الصمود أمام الهجوم المضاد للقوى الاستعمارية وحلفائها فى الداخل والخارج ، وبدأ العمل فى اتجاه التنمية الاقتصادية والاجتماعية (١٩٥٦ - ١٩٦١) .

وتلت ذلك مرحلة التحول الاجتماعى فى الاتجاه الاشتراكى (١٩٦١ - ١٩٦٧) وجاءت بعد ذلك مرحلة العمل على ازالة آثار عدوان يونية ١٩٦٧ ، وهى مرحلة استمرت من ١٩٦٧ الى ١٩٧٣ .

وتلت ذلك مرحلة التراجع عن الخط الوطنى التقدمى ، وهو الخط الاساسى لثورة يوليو ، وانتهاج طريق التهادن مع الامبريالية وأدواتها فى المنطقة ، والعمل على تغيير مسار التطور الاقتصادى والاجتماعى فى اتجاه تدعيم المصالح والقوى الرأسمالية ، وفتح الطريق أمامها الى أقصى حد مستطاع . وهذه الفترة هى التى سادها شعار « الانفتاح الاقتصادى » وسياسة « الارتباط بالغرب ، والتصالح مع اسرائيل بأى ثمن » وهى الفترة التى امتدت من سنة ١٩٧٤ الى سنة ١٩٨١ .

وهناك أخيرا هذه المرحلة القائمة ، والتى بدأت من أواخر سنة ١٩٨١ ، وواضح حتى الآن أن الاتجاه الاساسى لهذه المرحلة ، هو اتجاه البحث عن طريق متوازن للعمل الوطنى والاجتماعى ، وهى مرحلة تتسم بالصراع الفكرى والسياسى والاجتماعى المتصاعد ، لارساء معالم هذا الطريق .

مصطفى أمين

لا . . . الطريق كان متعرجا فاذا أمسكنا اهدافها نجد ان الاحتلال البريطاني خرج وجاء الاحتلال الاسرائيلي . . . وعن الحياة الديمقراطية فقد انهت الحياة الديمقراطية التي لم تكفنا قبل الثورة ، ووعدت الثورة بحماية الدستور فألغت الدستور وألغت معه حقوق الانسان ، وقد كانت أول لافتة ألصقتها الثورة على جدران الشوارع لافتة تحمل شعار (نحن نحمل الدستور) .

وألغت الثورة الرقابة ثم أعادت رقابة أشد وأعنف . . . ووعدت وأعلنت أنها تؤمم الصحافة لمصلحة الشعب لأنه لا يجوز أن يملك فرد جريدة ، فاذا بفرد واحد يملك كل الجرائد . . . وهذا أشبه بحديقة أمت ليشم فيها الشعب الهواء النقي واذا بها مخصصة لفرد واحد يفعل فيها مايشاء .

وأعلنت أنها ستقوى الجيش واذا بالجيش يهزم عام ١٩٥٦ ويهزم في اليمن ويهزم هزيمة منكرة عام ١٩٦٧ .

وقالت الثورة انها ستقضى على الاقطاع فقضت على الاقطاع الزراعى وبعد ٣٠ سنة ظهر اقطاع اقتصادى أشد هولا من الاقطاع الزراعى فان عدد أصحاب الملايين يقدر الآن بحوالى ٣٠٠٠ مليونير بينما كانوا فى سنة ١٩٥٢ بضعة أفراد .

ووعدت الثورة بالعدالة الاجتماعية فاذا بحالة الفقر فى البلد فى عام ١٩٨٢ أكثر منها عام ١٩٥٢ ، ونسبة الأمية عام ١٩٨٢ أكثر منها عام ١٩٥٢ .

أما سيطرة رأس المال على الحكم فقد رأيناه فى وقت من الأوقات ورأس المال يعين الوزراء ويفصل الوزراء .

مصطفى بهجت بدوى

كان الهدف جليا منذ البيان الاول للثورة ، كما انه فى الوقت نفسه كان عاما غير محدد تحديدا تفصيليا بالضرورة وطبيعة الاشياء وبالتالي يمكن ان يبدو غائما . ماذا يمكن ان ينتظر من ضباط شبان قليلى التجربة والخبرة حاملين باصلاح الحياة السياسية والاجتماعية فى مصر الا ان يطالبوا بالديموقراطية السليمة والعدالة الاجتماعية واقتلاع جذور الفساد ، وهو ما أجملوه فى بيانهم الاول . الثورة الفرنسية - ولاخلاف على ثورتها وانطلاقها من أعماق ووجدان الشعب الفرنسى ومعاناته .

ولاجدال فى انها أحد النماذج الرفيعة المؤثرة النادرة للثورات فى تاريخ الانسانية - كانت ترفع شعار « حرية . . إخوان . . مساواة » . فهل مضت فى هذا الطريق أم تعثرت وسرعان ما انقضت قادتها على مبادئها المعلنة وارتكبوا أبشع المظالم والارهاب والتصفيات ومضت « تأكل أبناءها » .

ولكنها - أى الثورة الفرنسية - كفكرة عملاقة خرجت من القمم ما يثبت آخر الامر ان توصلت الى جوهر هدفها بعد الكثير من النكسات والثورات المضادة بل وعودة الملكية ذاتها ، لتغدو الثورة الفرنسية فى خاتمة المطاف علامة بارزة أسهمت فى تشكيل رئيسى لمسار فرنسا والعالم .

ولقد تكون ظروف ثورة يوليو مختلفة بل هى بالفعل كذلك سواء من جانب القائمين بها أم المتلقين لها أم المتآمرين عليها داخليا وخارجيا .

وعودة الى السؤال : هل مضت ثورة يوليو خلال سنواتها السابقة فى طريق واحد نحو هدف واحد ، أقول ان الاتجاهات

والمسالك والاجتهادات والممارسات تعددت ، بل تناقضت في طرقها وان بقي الهدف « واحدا » في مجمله . . على الاقل حتى بدايات سنة ١٩٧١ . . . ومع التجاوز يمكن ان نمد « ظاهر الهدف الواحد » حتى أوائل سنة ١٩٧٤ .

ولأبغى الاطالة فلا المجال يسمح ولا أنا أؤرخ للثورة هنا . لكن ببساطة فقد يكون لنا ان نقسم طريق ثورة ٢٣ يوليو الى عدة مراحل :

المرحلة الأولى : هي البحث عن فلسفة أو منهج في حدود الهدف المعلن . وخلالها « يثست » الثورة من الاحزاب وحلتها غرورا أو تطهيرا ، تربصا أو تخلصا ومضت تحشد الناس فيما أسمته هيئة التحرير . ويعيب تلك المرحلة - وربما ماتلا ذلك - التركيز على الكم لا الكيف ، والمظهر لا اللب وبالتالي اتاحة الفرصة لكل الانتهازيين والمنتفعين وراكبي الموجات ومحلى الحرام ومحرمي الحلال .

والمرحلة الثانية : هي ما بعد باندونج التي انفتح فيها جمال عبد الناصر على العالم الثالث وشعر باهمية هذا العالم وأهميته فيه . وأخذ يتعلم ويثقف نفسه ثقافة سياسية كان مؤهلا لها بمواهبه في الزعامة والتطور . ومع نهرو وتيتوقاد حركة عدم الانحياز . ولا أقول ان اهتماماته الخارجية حجبت عنايته بالجهة الداخلية والاصلاحات المنشودة ، غير أنها على أى حال أبطأت بشكل أو بآخر نبض العمل الداخلى وفاعليته المرشدة ، كأنما كانت أحلامه أضخم من امكاناته مع ان ذلك غير صحيح ، فقد كان تحقيق الاحلام ممكنا . مثلا : كان أهم قانون أصدرته الثورة وفي مرحلتها الاولى بل المبكرة هو قانون اصلاح الزراعى وتحديد الملكية . ومن الحق ان نشهد بأنه حمل معالم تغيير شكل المجتمع ، ولكن هذا لم يستثمر ولم يعمق التعميق الكافى والواعى

لصالح الانتاج الزراعى . بصراحة كانت الثورة تفرح بدوى القوانين الثورية دون أن تقيمها أو تتابعها رأسيا وأفقيا . وفى هذا كلام كثير ليس هنا موضعه .

المرحلة الثالثة : تشمل تأمين قناة السويس والعدوان الثلاثى واندحاره ثم التمهيد وبداية التصنيع والسد العالى وأحسب ان هذه المرحلة من الملع مراحل الثورة .

المرحلة الرابعة : الوحدة الاندماجية مع سوريا وتأجيج القومية العربية . والاتجاه العربى مواكب للثورة منذ قيامها بل قبلها . لكن ان يرسخ معنى القومية العربية والوحدة العربية بهذه الصورة أمر لم يخطر على بال أحد ولم تجرب حساباته على هذا الوجه وتلك السرعة : مصر وسوريا دولة واحدة هكذا بقرار مشترك فى ٢٢ فبراير ١٩٥٨ واستفتاء لاحق . هل كان الابتسار وعدم الدراسة والتورط من اسباب فشل أول تجربة وحدوية فى عالم العرب الحديث وأعظم طموحاته بل أوجب متطلباته لعدم المصير المشترك أم أن هناك دوافع وأخطاء ادارية وسياسية واجتماعية وقيادية وشخصية وقوى استعمارية جازعة ومناوئة ؟ قد أرى انها مجتمعة من وراء نكسة الانفصال فى سبتمبر ١٩٦١ . وان كنت - باحلام اليقظة - أتصور انه كان من المستطاع التغلب عليها جميعا - رغم تعجل الوحدة قبل نضوجها تماما - لو كنا أحسننا التدبير والسياسة والحماية .

المرحلة الخامسة : مرحلة القرارات الاشتراكية ومحاولة التطبيق الاشتراكى منذ يوليو ١٩٦١ . وبقدر اتفاقها وتبعيدها لمعنى العدالة الاجتماعية التى ابتغتها الثورة فى بياناتها الاولى ، وبقدر حماسى الشخصى لها بقدر ما أساءت سلبياتها لايجابياتها . نعم أوجدنا القطاع العام الذى لولا خلقه والتوسع فيه لما تمكنت مصر من الصمود فى أزمت عديده تالية ، لكننا اذا كنا قد عينا على هيئة

التحرير - والاتحاد القومى والاتحاد الاشتراكى من بعدها - أنها كما أسلفت القول كمن لها الانتهازيون والمتنفعون وراكبو الموجات فأنحرفوا وفسدوا فقد انفتحت لهم الابواب على مصراعها في هذه المرحلة حتى كادوا يمسخون ملامحها الاصيلة النبيلة . اكثر من هذا ، وما زاد الطين بلة - كما يقولون - أن المتدخلين باسم اصلاح ماتلف من القطاع العام والتموين والنقل العام و « جرائم » الاقطاع كانوا مجموعة من « الحثالات » التابعة للشرطة العسكرية والمباحث الجنائية العسكرية والقيادة العامة للقوات المسلحة « العامرية » اقترفت من الجرائم والاحقاد والاطماع والجهالات والافتياآت والنهب والسرقة أضعاف أضعاف ماوجهت للحد منه أو اصلاحه . كانت مصر في ذلك الوقت ضيعة من ضياعها تعيث فيها فسادا . ولقد عاصرتها في تلك الآونة من عامى ٦٥ ، ١٩٦٦ وأيقنت ان الحال لو استمر على ذلك فعلى الدنيا العفاء . وتصديت لها وتصدت لى . . لكنها الأقوى . . ألا تمثل القوات المسلحة وهى منها براء ؟ ! وتصادف ان عددا من القضايا برزت في هاتين السنتين في مقدمتها مسمى « مؤامرة الاخوان المسلمين لاغتيال عبد الناصر وعبد الحكيم عامر في محل أندريا بالمنتزه على شاطيء كورنيش الاسكندرية » فأكملت المباحث الجنائية العسكرية ومن على شاكلتها ممن تولوا التصرف فيها حلقات الارهاب والتعذيب والاخلال بكل القيم .

مرحلة اتسمت بتعبير طنان هو « التجربة والخطأ » . . وأخشى أن يكون قد غلب عليها « الخطأ والامعان في الخطأ » !

المرحلة السادسة : مصيدة اغلاق خليج العقبة . والى جانب المشهور والمتفق عليه من الاسباب والمسؤولين عن هزيمة ٥ يونيو ١٩٦٧ فأود أن أضيف سببا ومسؤولين آخرين قد يكونون منسيين وسط زحام وفداحة الاحداث والنتائج . فى افتتاح

المؤتمر الفلسطيني الاول بالقاهرة سنة ١٩٦٤ أو ١٩٦٥ لا أتذكر بالتحديد وامام أحمد الشقيرى والقادة الفلسطينيين وقف جمال عبد الناصر ليذكر لهم أن مصر الثورة تؤمن بعدالة القضية الفلسطينية وضرورة التحرير ، بيد ان أحدا ليس فى مكتته ان يدفعنا الى الحرب مع اسرائيل

وفى ذلك الحين كانت « إذاعة مصر الحرة » المعادية وغيرها من الاذاعات المماثلة تكيد لعبد الناصر ليل نهار و« تذله » بأنه (وهو « قبضاي » المنطقة العربية وحامى القومية العربية كما يقول وتحت سمعه وبصره تمر السفن والاساطيل الاسرائيلية حاملة أعلامها فى مياه مصر الاقليمية بخليج العقبة . ظلوا يستفزون ويتحدونه ويدفعونه الى التعجيل بالمعركة ، هؤلاء الذين انطوت صدورهم المصرية - للأسف - على الغل والحقد . . وهم ومن قبلهم الطوفان ! ومن المعروف ان الكسب الوحيد الذى عاد على اسرائيل من العدوان الثلاثى كان احلال قوة من الامم المتحدة فى شرم الشيخ والمضيق ونجم عن ذلك عدم تعرض القوات المصرية مدفعية وبحرية لسفن اسرائيل فى الخليج وبالتالى فتح اسواق اسرائيل فى افريقيا .

ومع حمية وتصاعد أحداث مايو ١٩٦٧ أعلن عبد الناصر قفل خليج العقبة وطلب من يوثانت رحيل قوات الامم المتحدة ثم كان ماكان مما كتب . - وكتبت فيه - مئات الكتب وابعد من ذلك من فداحة الهزيمة على الجبهات الثلاث المصرية والسورية والاردنية ومابرحنا نعانى منه للآن .

تلك بالتأكيد أشد المراحل قتامة وخسائر مادية لمصر وللعرب قبل ان تكون لثورة يوليو . . وهى على أى حال مما لا يغتفر للثورة . حتى عندما هوجم عبد الناصر وثورة يوليو فى بداية سنة

١٩٧٤ وكان لى نصيب المبادرة بالدفاع عنها فى مارس ١٩٧٤ لم يطوع لى ضميرى أو قلمى أن أغفر لهما هذه المصيبة التى كان فى المستطاع تجنبها .

ويندرج فى هذه المرحلة التمزق الذى اجتاحت الشباب والشيوخ على السواء من جراء جسامه الهزيمة ثم مظاهرات سنة ١٩٦٨ . . ثم بيان ٣٠ مارس ١٩٦٨ وإعادة بناء القوات المسلحة .

المرحلة السابعة : مابعد بيان ٣٠ مارس ١٩٦٨ حتى وفاة جمال عبد الناصر . ورغم كل شىء فأننى دائماً اعتبرت هذه الحقبة القصيرة من ختام غمر عبد الناصر هى من أعظم وأجد تاريخه على مافيه من أحزان ومن انحسار ثورى ومن مصاعب بالغة . ذلك انه تمكن من الارتفاع فوق ذلك كله ، وصمد - ومعه الشعب - صموداً بطولياً . أعاد بالفعل ويالعقل بناء القوات المسلحة وشن حرب استنزاف هائلة ضد العدو الاسرائيلى وعبرت جماعات وفصائل قناة السويس لمهام محددة وعادت استعداداً للعبور الكبير . وواجه بشجاعة وبحكمة الانقسامات فى الجبهة العربية ونجح فى عقد مصالحة بين المقاومة الفلسطينية والاردن لحساب المعركة وكانت هذه آخر انجازاته .

المرحلة الثامنة : مابعد عبد الناصر حتى حرب ٦ اكتوبر ، وبقية قوة الدفع الثورى وبارادة الشار الشعبية والعسكرية واستعادة الثقة فى مواجهة اسرائيل تحقق ماتحقق ثم بدأ الانحسار منذ عام ١٩٧٤ ومابعداها .

المرحلة التاسعة : يمكن بغير تجن أن تسمى مرحلة تصفية ثورة ٢٣ يوليو وفكها قطعة قطعة وإعادة صياغة شكل جديد للنظام يعتمد على امريكا ويغازلها ويتراعى فى احضانها ويستجيب

لأهداف الانفتاح الاستهلاكي بكل ما يحمله من انقضااض على
منجزات الثورة فلا يبقى منها غير اسمها لانها هى التى تعطى
الشرعية !

قد يقسم آخزون المراحل التى اجتازتها الثورة تقسيما مختلفا ،
فلكل رأيه وتحليله ووجهة نظره .

وحتى استكمل الاجابة على السؤال من زاوية أخرى يمكن
القول ان ثورة ٢٣ يوليو لم تمض فى طريق واحد بل انتهجت
مسالك واتجاهات قد تلوح متباينة .

ففى بدايتها هادنت الجميع وتوددت لهم داخليا وخارجيا .
الاحزاب فى الداخل والقوى الاجتماعية والسياسية حتى الاخوان
المسلمين والرأسماليين ، وبالنسبة للقوى العظمى لم تصنف
امريكا بين القوى الاستعمارية ولم تعاد الاتحاد السوفيتى وان لم
تتقرب اليه أو تفهمه بمعنى أصح . وكانت معركتها ضد
الاحتلال البريطانى وحسبت ان امريكا قادرة على المساعدة فى
الخلاص منه .

ثم أدارت ظهرها للاحزاب وحلتها وشدت النكير عليها
وخاصة بعد مارس ١٩٥٤ وتأجج مفهوم الديمقراطية والحرية
بالمعنى الذى اعتدناه قبل الثورة . ودخلت الثورة فى صراع قوى
مع الاخوان المسلمين اقتضى منها حلها ثم التنكيل بأعضائها بعد
حادث المنشية فى اكتوبر ١٩٥٤ .

وعلى الصعيد الخارجى وبعد فترة من استخدام الشرق ضد
الغرب والعكس كما كانت تعبر الدوائر الغربية تحدد التقارب مع
الاتحاد السوفيتى اثر اليأس من الغرب وامكان قيامه بتسليح مصر
فعقدت اتفاقية الاسلحة التشيكية أو السوفيتية فى سنة ١٩٥٥ .

وقطع التقارب مع الاتحاد السوفيتي خطوات أبعد وأعمق بعد تمويل السد العالي والتصنيع . وبقيت الصداقة مع موسكو محورا أساسيا مع الحفاظ على استقلالية الارادة المصرية ومع تفهم موسكو لثورة ٢٣ يوليو كحركة تحرر وطني . ولم تتلبذ سماء العلاقات بالغيوم الا في بداية الوحدة مع سوريا . ولم يتورع جمال عبد الناصر عن الصدام مع موسكو ومهاجمة الاتحاد السوفيتي وخروشوف علنا والزج بالماركسيين المصريين في المعتقلات في ديسمبر ١٩٥٨ ومابعده . ومالبث ان صفا الجوين موسكو والقاهرة وتقاربت الافكار بل توثقت عرى الصداقة الشخصية بين عبد الناصر وخروشوف ولو انها لم تبلغ ما بلغته بين جمال عبد الناصر وتيتو ونهرو . المهم انه منذ الستينيات وحتى وفاة عبد الناصر تأكد لثورة يوليو انه لامندوحة من « التعاون » السياسي والاقتصادي والصناعي والعسكري - بمعنى التسليح - بينها وبين المعسكر الاشتراكي عامة وموسكو خاصة .

واجهت ثورة يوليو كبار الاقطاعيين عام ١٩٥٢ بقانون الاصلاح الزراعي ثم أصحاب رؤوس الاموال بالقوانين الاشتراكية والتأميمات كما دخلت في معارك مع المثقفين والطبقة الوسطى وأقصى اليمين وأقصى اليسار ولم تفرج عن الماركسيين الا في ربيع ١٩٦٤ . كما عادت كثيرا من البلدان العربية « الرجعية » ولعل نجاحها في تحطيم حلف بغداد وفي تأثيرها المباشر أو غير المباشر على العراق بشورة تموز ١٩٥٨ وكذلك انتصارها على معسكر شمعون الرجعي الاستعماري في لبنان . . كل ذلك أغراها بالذهاب بعيدا في مناصرة ثورة اليمن التي اندلعت يوم ٢٦ سبتمبر ١٩٦١ حتى أنها - أي ثورة يوليو - بعثت بأساطيلها وقواتها المسلحة للقتال في اليمن « وتورطت » فيها اكثر مما ينبغي .

المرحلة السادسة : مصيدة اغلاق خليج العقبة . وإلى جانب المشهور والمتفق عليه من الاسباب والمسؤولين عن هزيمة ٥ يونيو

١٩٦٧ فأود أن أضيف سببا ومسئولين آخرين قد يكونون منسيين وسط زحام وفداحة الاحداث والتسائج . في افتتاح المؤتمر الفلسطيني الاول بالقاهرة سنة ١٩٦٤ أو ١٩٦٥ لا أتذكر بالتحديد وامام أحمد الشقيري والقادة الفلسطينيين وقف جمال عبد الناصر ليذكر لهم أن مصر الثورة تؤمن بعدالة القضية الفلسطينية وضرورة التحرير ، بيد ان أحدا ليس في مكتته ان يدفعنا الى الحرب مع اسرائيل قبل ان نكمل استعدادنا مهما كانت الظروف وتحت أية ضغوط . وليكن معلوما لديكم - وأقولها صراحة حتى ولو لم ترضكم صراحتي - أننا نحن الذين سوف نختار الزمان والمكان لأنتم ولاغيركم .

من ذلك كله فان ثورة ٢٣ يوليو فتحت على نفسها جبهات متعددة ومضنية وأضحى من طاقتها داخليا وخارجيا في الوقت الذي لم تعتمد على كوادر ثورية صادقة ومؤثرة . لم تحسن تأسيس تلك الكوادر ورعايتها سياسيا وثقافيا . وبدا كأن ثورة يوليو تعتمد أولا وأخيرا على شخص الزعيم « الملهم » الذي لاشك في حسن نواياه ولكنه وحده يعجز عن بلوغ الهدف المنشود حتى ولو خلع على الشعب أسخى الصفات : الشعب المعلم . الشعب الواعي العظيم . . . الخ . آسف أن أطلت الرد على هذا السؤال الذي اعتقد انه أهم الاسئلة . . رغم اننى قد لاأكون وفيت أو أصبت . .

محمد عودة

ليس هناك ثورة في التاريخ كله تسير عبر طريق سالك مستقيم ، أو محفوف بالورود . الثورة بمعناها البسيط صراع مستमित بين قوى الثورة والقوى المضادة للثورة وتاريخ أى ثورة حقيقية هو مواجهة حتى النهاية لسبل لاينقطع من التحديات غير

المتكافئة ، وقد قامت ثورة يوليو في بلد ذي أهمية خاصة فريدة للاستراتيجيات العالمية والكونية ، وفي حقبة دقيقة حاسمة من تاريخ العالم الحديث وأثارت بمبادئها وسياساتها مصالح عديدة وعديدة مصرية وعربية ودولية ، ولهذا لم يكن غريبا أن يكون طريق ثورة يوليو محفوفًا بكل المكاره التي يمكن أن تحيط بمسيرة ثورة .

ولهذا بقدر ما فجرت ثورة يوليو من قوى فنية جديدة مؤمنة بأهدافها بقدر ما عبأت أيضا من قوى مضادة تقاوت حتى لا تنتصر الثورة لأن هذا يعنى اختفاءها من على مسرح التاريخ ، ويعنى تغيرا جوهريا في موازين القوى الدولية . . . والصراع لازال محتدما وعلى أشده ، ولكن في الحصيصة النهائية لابد أن نؤكد أن ثورة يوليو مستمرة . لم تنكس بعد أعلامها .

محمد فايق

لقد استمرت الثورة في طريق واحد نحو هدفها منذ يوليو ١٩٥٢ وحتى مايو ١٩٧١ ، وأعنى بذلك طريق التحرر والعدالة الاجتماعية والخط القومى وهى السمات الثلاث الرئيسية لثورة يوليو واتجاهها الأساسى الذى عبر عنه في مرحلة لاحقة بعد ذلك بشعار حرية - اشتراكية - وحدة .

ولكن كانت هناك مراحل وهى تسير في هذا الطريق ذى الاتجاه الواحد . فلو اتخذنا العدالة الاجتماعية على سبيل المثال سنجد أن المرحلة الأولى كانت قانون الاصلاح الزراعى ثم العمل على تحطيم علاقات الاستغلال في المجتمع والتدرج في هذا الطريق الى اعلان القوانين الاشتراكية .

ونفس الشئ بالنسبة للخط القومى فقد بدأ بوحدة النضال ضد الاستعمار لتحرير الأرض العربية كلها الى أن وصل الى تحقيق

الوحدة الدستورية مع سوريا . وحتى بعد الانفصال بقي شعار الوحدة مرفوعا وظل اسم الجمهورية العربية المتحدة وعلمها مرفوعا تأكيدا لهذا المعنى . وإلى أن رحل جمال عبد الناصر كان هذا الاتجاه القومي هو محور أساسى لحركتنا ورحل عبد الناصر وهو مشغول بتوحيد العرب في مواجهة الخطر الذى كان يهدد المقاومة الفلسطينية .

وفى طريق الحرية بدأ العمل باجلاء الانجليز ثم تصفية الاستعمار ثم عدم الانحياز كصيغة ضرورية للمحافظة على ارادة الدول الصغيرة وتحريرها ثم معاداة الامبريالية أو السيطرة بجميع أشكالها الاقتصادية والعسكرية والسياسية .

ورغم تعدد المراحل فقد بقيت كلها ودائما فى طريق واحد نحو تحقيق هدفها « حرية - اشتراكية - وحدة » وذلك حتى ١٩٧١ .

ابتداء من مايو ١٩٧١ تغير الاتجاه وإن كان بشكل تدريجي إلى أن أعلن أن هناك ثورة أخرى هي ماسميت بثورة مايو والتي أحدثت انقلابا حقيقيا فى كل الاتجاهات الأساسية لثورة يوليو . فبالنسبة للاتجاه القومى بدأ التشكيك فى نوايا العرب وأنهم سبب فقرنا وكل نكساتنا حتى انتهى الأمر إلى القطيعة الكاملة مع كل العالم العربى . ونفس الشيء بالنسبة للخط الاشتراكي فقد ضعف القطاع العام وألغيت كثير من القوانين التى صدرت من أجل حماية حقوق الطبقات الدنيا . وأصبح الحكم ينتمى إلى الطبقة الطفيلية الجديدة .

وفى مجال الحرية خرج السادات عن سياسة عدم الانحياز التى كانت هي الصيغة الضرورية لصيانة استقلالنا وذهب إلى حد إعلان استعداده لأن يكون جزءا من استراتيجية حلف الأطلسي .

واستعداده لخوض الحرب في أفريقيا دفاعا عن مصالح أمريكا في الكونغو وغيرها .

وهكذا تغير هدف الثورة تماما وتغير الطريق ولم تعد الحرية والاشتراكية والوحدة ذلك الشعار الذى ظل مرفوعا حتى مايو ١٩٧١ ، لم يعد هو طريق الثورة .

نجيب محفوظ

كانت تبدو كما لو كانت القيادة تملك نوايا وطنية طيبة عامة ، ولكنها لا تملك برنامجا محددا ويتجلى ذلك في أنها كانت تخطو خطوة نتصور أننا سنستقر عليها مثل الغاء النظام الملكى أو الاصلاح الزراعى .

ثم نفاجأ في الفترة الناصرية فنجد أنها أصدرت قوانين يوليو وحصل الاتجاه نحو اشتراكية الدولة التى بدأت تعطى ثمارا جيدة حتى ٥ يونيو .

وكان هناك ميل لليسار بخلاف الفترة الأولى للثورة الى الحد الذى تصور فيه بعض الناس أن نهايته هى الشيوعية أو شىء قريب منها .

ثم جاءت فترة من ٥ يونيو ١٩٦٧ الى موت جمال عبد الناصر فكانت فترة توقف أو جهود . ثم جاءت فترة السادات ثم حاولت ان تجرب مثل الذى ينأى على جنب ثم يستدير على الجنب الآخر ليستريح .

ولذا يظن هذا الاتجاه يمينيا بالنسبة للاتجاه الاول وحتى في

العلاقات مع الدول انتقلنا من مصادقة الاتحاد السوفيتى الى
مصادقة الولايات المتحدة .

على أى شىء يدل هذا ؟

يدل على وجود نوايا دون خطة . . ولذا يستلهم الحاكم
سياسته من الظروف الداخلية والخارجية .

أى ينام يمينى يصبح يساريا ثم ينام يسارى فيصبح يمينيا .

وطبعا نفس الشىء فى السياسة الخارجية . . . الأول كنا نريد
حل مشاكلنا وتصفية الأمر مع اسرائيل فاذا بنا نصطدم مع امريكا
ونتسلح من الشرق ونساند حركات التحرر الوطنى ونتحدى
الامبريالية العالمية . . . وهكذا .

للأسف لو كانت هناك فلسفة وسياسة وتخطيط ثابت لكان
المسار قد تغير وتجنبنا كثيرا من المتاعب . . . وهذه فى الحقيقة من
الفروق بين الحدث الانقلابى والحدث الثورى فالأول قد يكون
نتيجة خلاف بين الجيش والملك أما الحدث الثورى فيختمر فى
نفس الشعب وتلتزم الثورة به .

أما الالتزام فى ثورة يوليو فقد جاء بعد قيامها .

كل انتاجى بعد الثلاثية هو فى عهد ثورة يوليو . . . من أول
أولاد حارتنا الى ما أكتبه الآن .

وكل تكريم وتقدير أخذته منه الدولة كان ٩٠٪ منه فى ثورة
يوليو .

حتى الوظائف الرئيسية التي تقلدتها كانت في ظل ثورة يوليو .

أعنى أنه إذا كان على الجانب الشخصى فلا يوجد سبب واحد يجعلنى ضدها ، بل توجد أسباب تجعلنى أشعر نحوها بالشكر والامتنان على المستوى الشخصى .

وقد كرمتنى الثورة بعرضها على بعد المعاش مد الخدمة فاعتذرت ثم عرضوا على رئاسة مؤسسة روزاليوسف فاعتذرت وكان ذلك عام ١٩٧٢

دكتور يوسف ادريس

ثورة يوليو تعلمت من الشعب وعلمت الشعب . . والعلاقة بينهما لم تكن علاقة بسيطة ، ولكنها علاقة صراع لتطويع الثورة العسكرية وتشجيعها ومن ناحية أخرى خاض مجلس قيادة الثورة والضباط الأحرار معركة رهيبية من أجل القضاء على القيادات القديمة والانفراد بقيادة الشعب ولهذا كان مسار الثورة يتخذ طرقا تبعا لموازين القوى من شد وجذب بين القيادة والشعب .

العملية إذن كانت جدلية حافلة بالصراع ولكن هذا الصراع لم يأخذ العادة الكاملة نظرا للصراعات داخل الثورة نفسها ثم الصراع الأكبر بين القيادة والشعب ضد القوى الاستعمارية واسرائيل .

ولهذا أنا أرى أن كل الأحداث التي جرت منذ ٢٣ يوليو الى الآن هي سلسلة من الحتميات كان لابد أن تحدث بها فيها حادث المنصة الأخير . . . ففى بداية أمرها كانت فكرة الضباط الشبان عن أهداف الثورة يشوبها كثير من التشويش اذ هي لم تقم نتيجة

لتيار حزبي واضح داخل الجيش ولكن قامت كنتيجة لنوع من الجبهة متضاربة الشعارات ضمت الاخوانى مثل عبد المنعم عبد الرؤوف والشيوعى مثل خالد محيى الدين والمتمرد مثل عبد الحكيم عامر والوطنى ذا البصيرة مثل جمال عبد الناصر .

ولم يكن الانتصار فيها للاتجاه السياسى الأقوى . وانما كان للرجل الأقدر على الزعامة ، وعندما تبلورت الأمور فى يد جمال عبد الناصر كانت تتنازع عوامل التريية السياسية التى نشأ عليها بما فى ذلك كفره بالحزب وحتميته وضرورة وجوده كوعاء للكفاح الشعبى ولهذا فأنا أجد أن كثيرا من سلبيات ثورة ٢٣ يوليو مرجعه الى عدم وجود الحزب الواصل بين القائد والقاعدة .

ولكن من ناحية أخرى فان كثيرا من ايجابيات ثورة ٢٣ يوليو راجع الى هذا الشكل نفسه ، فقد كان من الممكن للصراع الذى نشب بين أفراد فى القيادة أن ينشأ بين قيادات داخل الحزب بحيث تنشغل الثورة فى صراعات داخلية كما حدث فى ثورات كثيرة فى حين أن هذا الشكل مكن لجمال عبد الناصر أن يوجه كل طاقته لمحاربة العدو الخارجى .

السؤال الثالث

ماهى أعظم الانجازات التى حققتها ثورة يوليو - فى رأيك -
خلال تاريخها ؟

ليس هذا سؤالاً تقليدياً ، بقدر ماهو سؤال
استطلاعى . . . لأن توجيهه الى بعض من أضرروا
من قوانين الثورة واجراءاتها يمكن أن يكشف عن
موقف جديد لانتبينه .

ليس كل من أضر من ثورة يوليو ، يسلبها
ماقدمته من انجازات . . .
وتعدد وجهات النظر الى قيمة هذه الانجازات يبرز
تقييماً شاملاً لرؤية عدد من أبرز قادة المجتمع .

وطبيعى ان أى تقييم موضوعى لابد وأن يشمل
الانجازات التى تدخل فى باب الايجابيات .

ونترك الكلمة لهذا النموذج من عقل مصر .

أبراهيم فرج

طرد الملك وإنهاء النظام الملكي وكان يمكن أن يكون انجازا أعظم لو أنه حقق الديمقراطية حقا وفعلا وأوجد طبقة الأنتلخيسا التي تقود الشعب كله نحو المفاهيم الصحيحة للاشتراكية والديمقراطية ليحمي الشعب بنفسه كل مكاسبه ولا يدعى الحاكم أنه يحميها له بالقوانين الاستثنائية والاجراءات الشاذة فيسلبها منه بهذه الوسيلة وهانحن أولاء لانزال بعيدين عن الديمقراطية بعد انقضاء ثلاثين عاما منذ سنة ١٩٥٢ الى سنة ١٩٨٢ .

أحمد بهاء الدين

إنهاء الاحتلال الانجليزي بعد سبعين سنة - تأمين قناة السويس - بناء السد العالي - قانون الاصلاح الزراعى - التصنيع - دفع طبقات اجتماعية جديدة الى الوجود بعد أن كان وجودها معدوما - مساعدة الثورات التحررية فى آسيا وأفريقيا وإنهاء عهد الامبراطوريتين الانجليزية والفرنسية - إرسال الجيش المصرى إلى حلب أيام أزمة الحشود التركية على حدود سوريا - إرسال الجيش الى اليمن .

أحمد حسين

طرد الملك ثم اعلان الجمهورية ، ويأتى بعد ذلك أو قبل ذلك تأميم قناة السويس ، وماتلا ذلك من التصدى لانجلترا وفرنسا واسرائيل ، والانتصار عليهم مجتمعين .

أمين هويدى

إن أهم انجازات الثورة فى نظرى هى الجوانب المتعلقة بالثورة الاجتماعية والأسباب التى تدعونى الى تقرير ذلك هى :

□ إن انتقال السلطة الى الأيدى الوطنية شىء رائع ولكنه مجرد انجاز عاطفى اذ انه لا يشكل تجسيدا للآمال التى ينتظرها الشعب عن طريق تحسن ملموس فى معيشتة خاصة بعد أن عانى كثيرا من الظلم الاجتماعى والاستغلال .

□ إن الانجازات التى تمت كانت فى ظل مبادئ انسانية مهما قيل عن التجاوزات التى حدثت أحيانا والتى لا يمكن لأحد أن يوافق عليها والتى كان من الممكن ملاقاتها .

□ آمنت الثورة بأن السلطة السياسية تكون دائما حيث تكون السلطة الاقتصادية أى ملكية أدوات الانتاج . فالحرية السياسية أكذوبة كبرى دون تحقيق الحرية الاجتماعية لأنها فى واقع الحال تكون حرية الأقلية كما ان تحقيق الحرية الاجتماعية دون تحقيق الحرية السياسية يصبح انجازا ناقصا لا يحقق الحرية المنشودة للأغلبية . وإيجاد التوازن الدقيق بين الحرية السياسية والحرية الاجتماعية وتنسيق خطوات السير نحو الهدفين حتى لا تطفئ احدهما على الأخرى أمر فى غاية الأهمية .

حسن ابراهيم

أعظم انجازات ثورة يوليو هو التغيير الجذرى فى الهيكل الاجتماعى بمصر حيث سمح للأغلبية بأن تعيش حياة مادية واجتماعية وثقافية وصحية متغيرة تماما عما كان سابقا للثورة .

هذا الانجاز الذى جعل العامل يعتز بأنه عامل والفلاح يعتز بأنه فلاح بعد أن كانت هذه الالفاظ تعتبر نوعا من السباب قبل الثورة . . .

حسين الشافعى

تحريك واقع المنطقة العربية بصرف النظر عن أن هذا التحرك تكون له ردود فعل . . . ولكنه تحريك . . . ومعنى التحريك هو بداية حياة . . . لأنه قبل الثورة كان هناك واقع قد يبدو مستقرا . . . ولكنه كان استقارا قائما على قبول أوضاع بلغت درجة المسلمات مثل قبول جيش الاحتلال ، والوجود الاجنبى . . . ولهذا فانه عندما تأتى ثورة تحرك الواقع ليس فى مصر وحدها وانما فى المنطقة العربية فان هذا يعتبر من أعظم انجازاتها رغم ما يكتنفه من صعاب . . . وكل العوامل المضادة هو فى اعادة عقارب الساعة الى حالة السكون التى كانت قبل قيام الثورة .

خالد محيى الدين

أنا فى رأى أن أعظم انجازات ثورة يوليو حاجتين تمصير الاقتصاد المصرى لانه من غير تمصير مكانش ممكن اجراء التغييرات الاجتماعية .

إن هوه ده العمل العظیم اللى عمله عبد الناصر مش الاستقلال السياسى لانه فيه بلاد كثيرة حققت الاستقلال السياسى لكن هوه استغل عدوان ٥٦ بتمصير الاقتصاد المصرى ٥٧ ودى أكبر فترة نمو حدثت بعد ٥٧ لما الاقتصاد أصبح ملك المصريين قطاع عام وقطاع خاص وطبعا يتلوه فى الاهمية الاجراءات الاشتراكية المشهورة وهى حقوق العمال والفلاحين والاصلاح الزراعى الى آخره لكن أنا فى رأى إن الانجاز الحقيقى اللى احنا بنقاتل فى مصر بعد الثورة اننا نغير الاقتصاد المصرى وأن لا يكون تابعا ، أن يكون ملك المصريين مرة أخرى ومسيطرين على مقدراته فأحسن حاجة عملتها الثورة وانا بأذكر أنه فى سنة ٦٦ زار مصر بعض من الأخوة اللبنانيين ونزلوا المحلات وكان معاهم فلوس فاشتروا كل اللى عايزينه من المحلات فسألونى عن البضائع فطلعت كلها مصرية فكانت فى ذلك الوقت اكثر من ٩٠٪ من البضائع الموجودة فى المحلات مصنوعة فى مصر وانا باعتبار ذلك من اعظم الانجازات لثورة يوليو طبعا كانت الانجازات الاجتماعية والتعليم هذه قضايا ممكن تحدث فى بلاد ثانية لكن أنا فى رأى هذا أعظم انجاز .

وفى رأى ان الانجاز الاعظم لثورة يوليو انها فجرت لدى انسان العالم الثالث قوة التحدى فى مواجهة قوى القهر والاستغلال الكبرى . قبل ثورة يوليو كان الخطر الاكبر بالنسبة لانسان العالم الثالث هو الامر الواقع السائد الذى كان يعكس بظلمته الحالكة حالة من اليأس الكامن والاحساس بالدونية فى مواجهة انسان القوى الكبرى الذى يملك العلم والتكنولوجيا والقوة القاهرة ، الى الحد الذى كانت بعض الكتابات سواء فى السياسة والادب تبث لدى انسان العالم الثالث انه لم يعد من حقه ان يقف على قدم المساواة مع هذه النوعية الممتازة من البشر .

فى مواجهة ذلك كانت كلمة عبد الناصر « ارفع رأسك

يأخى « شعارا وهدفا وانجازا ، فى اطار هذا الانجاز الاكبر ينظر الى الانجازات العظيمة فى المجالات الاخرى - ففى المجال الداخلى كان تغير الهياكل الاقتصادية والاجتماعية فى مصر والقضاء على مجتمع النصف فى المائة وتحالف الاقطاع ورأس المال - وهو ماتم بانجازات عديدة بدءا من قوانين الاصلاح الزراعى والعمل وتمصير الاقتصاد الى التخطيط المركزى فى الخطة الخمسية الاولى والقرارات الاشتراكية - وكان كل ذلك خطوات على الطريق لتسليح الانسان العربى بما يمكنه من تحقيق ذاته وفرض وجوده .

وكانت الانجازات فى المجال الخارجى بدءا من مؤتمر باندونج وضرب حلف بغداد وكسر احتكار السلاح ومساعدة حركات التحرير الافريقية والمشاركة فى صنع نصر الجزائر .

وكان هذا التحدى الاكظم كسرا للحدود الاقليمية لانسان العالم الثالث وبدءا لثورته ، والغريب أن اعداءنا كانوا أسبق منا فى فهم هذا البعد لثورة ٢٣ يوليو وفهم الناصرية ومن هنا كانت ضراوة الاستعمار فى مواجهة هذه الثورة وكانت شراسته فى حرب عبد الناصر .

سيد مرعى

فى تصورى أن أهم انجازات ثورة يوليو كان مثلا امام شعوب العالم الثالث ونقل عنها كثيرا من التغييرات فى نظم الحكم سواء فى افريقيا أو فى امريكا اللاتينية . اما من الناحية الاجتماعية هنا فى مصر فاننى اعتقد ان اهم انجاز لها كان للعمال والفلاحين وهما الطبقة الغالبة من السكان . وتمثل ذلك اما فى حماية العمال بقوانين خاصة بالتأمينات الاجتماعية أو بتمثيلهم فى مجالس الادارات وتمثل ايضا فى اصدار قانون الاصلاح الزراعى لحماية الفلاحين .

وتبلور ذلك كله فى اظهار طبقة جديدة لم تكن معروفة من قبل
ومارست هذه الطبقة حقوقها .

أقول هذا وأنا أعلم بان هناك تجاوزات قد وقعت بعد ذلك .
فعلاقة المالك بالمستأجر مثلا التى كانت فى وقت من الاوقات
حماية للمستأجرين من الملاك صارت الآن قيذا شديدا على الملاك
وخاصة صغارهم وان بعض العمال فى بعض الاحيان لم يأخذوا
بالقوانين العمالية التى صدرت لمصلحتهم مأخذ الجذ الذى يرتب
على هذه القوانين واجبا يجب ان يؤديه العمال . اريد ان اقول ان
كل حق يقابله واجب وانه لا يجوز ان يكتسب الحق ثم يهتز القيام
بالواجب ، فلا يجوز مثلا عندما يحدد أجر العامل الصناعى أو
الزراعى ان يقابل ذلك بتقليل ساعات العمل أو بالاهمال فيه الى
الحد الذى يضر بالانتاج . وهو ما يحدث فى بعض الاحيان .
وباختصار فان اعظم انجازات ثورة يوليو كانت فى معناها
الاجتماعى فى شموله وفى اصدار قانون الاصلاح الزراعى .

وفى تقديرى انه لو كتب الاستمرار لهذه الثورة الاجتماعية
لتحقق لنا الحل العملى للحرية السياسية الحقيقية لأنها كانت
ستقلل الفوارق بين الطبقات ، وتقضى على الطبقة المستغلة ،
وتحرر الصوت الانتخابى من عوامل الضغط والقهر ، وتساعد فى
دفع ذوى المصلحة الحقيقية الى مراكز السلطة .

أى أنها كانت ستخلق « مراكز قوى حقيقية » لأن
الديموقراطية الحقيقية لا تمارس إلا فى ظل « مراكز قوى » أما اذا
انتهى الامر بوجود « مركز قوى واحد » فان هذه هى الدكتاتورية
الحقة .

شعراوى جمعة

لثورة يوليو انجازات متعددة عظيمة سواء فى مجالات العمل الوطنى أو الاجتماعى أو الاقتصادى أو السياسى . وليس القصد بالطبع سرد كل هذه الانجازات المعروفة والتي أعطت الثورة بحق مكانتها بين الثورات التاريخية الكبرى ولكن القصد هو الكشف عن الانجاز الأعظم الذى تأتى هذه الانجازات تعبيرا عنه ودلالة عليه .

صلاح حافظ

الاستقلال الوطنى . . وأعتقد أن الانجازات الأخرى كالتأميم والسد العالى والصناعة وعدم الانحياز . . الخ الخ . هى نتائج للاستقلال الوطنى من حيث أنه أتاحها وسمح بها ومن حيث انه فكريا وضع الشعب والقادة فى مواجهة تحديات العصر بعقلية جديدة . . . عقلية الرغبة فى اثبات الذات . . عقلية التفكير الحر المستقل وتغليب المصلحة الوطنية على كل اعتبار آخر مما سمح بدوره بتبنى فكرة الاشتراكية عندما ظهر انها فى صالح البلاد .

ولذا فانى أعتبر أن أعظم انجازات ثورة يوليو هى الاستقلال الوطنى والاقدام على التجربة الاشتراكية دون تخوف .

ضياء الدين داود

تعجز أية عجالة عن الاحاطة بمنجزات ثورة ٢٣ يوليو ولكنى أتصور أن من أعظم هذه المنجزات :

وضع مصر فى حجمها الطبيعى والتاريخى وقيامها بدورها القيادى الذى حرص الاستعمار والطامعون على طمسه وإعاقته

على مر التاريخ إذ من حقائق التاريخ أن قيام مصر بدورها التاريخي كان ولازال أهم عوامل اليقظة والحركة في هذه المنطقة وفي العالم الثالث .

ونجاح ثورة ٢٣ يوليو وتجاوزها بآمالها وطموحاتها لحدود مصر وتوحيدها للاستعمار القديم والجديد والأحلاف ، وترجمتها لشعارات الوحدة العربية الى واقع مطبق حتى في نفوس الجماهير العربية يشكل أملا وحاجة لها وهدفا لنضالها . كان من أبرز حقائق تلك المرحلة .

والانجاز الثاني والمرتبط بالأول هو أنها أعطت المثال والقوة لما تلاها من ثورات دول التحرر وحركات الاستقلال في كل مكان . فوجدت بصمات ثورة ٢٣ يوليو عليها .

ولم يكن المثال شعارات وإنما سلسلة من الانجازات والانتصارات بهرت الشعوب .

فتأميم قناة السويس والتصدي للاستعمار والاحلاف والتأكيد بالشعار وبالموقف على وحدة حركة التحرر العالمي والاشتراك الفعال في حركة عدم الانحياز ومنظمة الوحدة الافريقية والتميز الواعي بين الاصدقاء والاعداء .

كلها كانت لها تأثيراتها العربية والعالمية .

والانجاز الثاني هو استكمال ثورة ٢٣ يوليو لما افتقدته الثورات السابقة عليها وهو الجانب الاجتماعي حيث وضع الميثاق وحددت الاهداف الاجتماعية بتدوين الفوارق بين الطبقات والانحياز للطبقات العاملة والتصدي لكل وسائل استغلال الانسان للانسان .

عبد اللطيف البغدادي

- (ا) تأميم قناة السويس - من نتائجه :
- تحرير الارادة المصرية - وتحديها لدولتين عظميين .
- انهاء الامتياز الاجنبى على مرفق حيوى .
- ثقة الشعب بنفسه وبقيادته ولم يهتز من الانذار البريطانى
- الفرنسى ولم يستسلم لعدوانها العسكرى .
- احساس الشعب العربى كله بقوته وبكرامته .
- نقطة تحول فى العالم الثالث والدول المحتلة المغلوبة على
- امرها - شجعها موقف مصر واتخاذها هذا القرار وتصديها
- للعنوان . عملت تلك الدول بعد ذلك على مناوأة القوى
- الاجنبية المحتلة لاراضيها وعملت على طردها ونيل استقلالها .
- أصبحت مصر بهذا الموقف رائدة للعالم الثالث كله .
- (ب) قوانين يوليو ١٩٦١ الاشتراكية .

عبد الرحمن الشرقاوى

أعظم انجازات الثورة هو القضاء على النفوذ الاجنبى وسيطرة
الاقطاع ورأس المال على الحكم . . وهذا سمح لها بأن تحقق كثيرا
من الاصلاحات ، بل التحولات الثورية ، وبأن تكون فى قيادة
حركة التحرر الوطنى وحركة عدم الانحياز ، ففجرت تيار
التحرير فى البلاد العربية وبلاد العالم الثالث المحتلة أو الخاضعة
للفوذ الأجنبى ، واستنقذت كرامة المواطن المصرى من قهر
الحاجة المادية . . ولكن هذا لم يستمر لسوء الحظ !

على صبرى

إن أى ثورة تقاس فى التاريخ بما تركته من آثار على تقدم البشرية وانى أعتقد أن أروع ماحققته ثورة ٢٣ يوليو هو دورها فى تحرير الشعوب الخاضعة للاستعمار فى العالم الثالث سواء فى آسيا وأفريقيا أو عالمنا العربى .

لقد استطاعت الثورة المصرية ان تثبت لهذه الشعوب بصمودها ومقاومتها باصرار للاستعمار بأشكاله المختلفة أن أى شعب اذا أراد وصمم على الحرية سياسية كانت أم اقتصادية أم اجتماعية ، فان هذا الشعب يستطيع أن يصل الى هذه الأهداف السامية .

ولم يمض على تحرر مصر سوى بضع سنوات حتى تحررت الاراضى العربية من الخليج الى المحيط من الاستعمار الاجنبى ثم انتقل تأثير مصر والثورة المصرية الى القارة الافريقية حتى أصبحت اليوم افريقيا بالكامل فيما عدا جنوب افريقيا محرة من الاحتلال الاجنبى .

وامتد تأثير الثورة المصرية ليصل الى جنوب شرق آسيا وأمريكا اللاتينية ، هذه الحقبة التاريخية من تاريخ البشرية سوف تسجل للثورة المصرية فيها أعمالا مجيدة على مدى التاريخ .

عمر التلمسانى

قلنا فيما تقدم ، ان اهم انجازات هذه الحركة ، ان الشعب المصرى ، رغم هدوئه وميله الى المسالمة ، قادر على التغيير والتبديل ، اذا أراد ، مهما قال الناس عن نزوله عند الامر الواقع ، حتى انه لا يغير شيئا ، الا مرغما وبعد طول معاناة .

والمثل التاريخية القريبة تدل على ذلك ، مثل حركة الشراوى أيام الحملة الفرنسية ، وعرابى أيام توفيق خديوى مصر ، وسعد زغلول ، وحركة الضباط الاحرار فى يوليو ١٩٥٢ .

وكان من أهم ماحدث بسبب هذه الحركة ، خروج الفلاحين من ظلم أصحاب الأرض ، وتحرر العمال من سيطرة أصحاب المال . هذه انجازات ماثلة امام أعيننا لا يستطيع أحد انكارها . وكان هذا الحدث من الاحداث التى تعلقت بها الآمال زمنا طويلا . ولو أن الامور أخذت سيرها الطبيعى النظيف فى هذه الناحية ، لتحقيق الخير الذى طالما رجاه الناس من هذه الحركة . ولكن الايدى التى تولت هذه الحركة ، اضطرب التصريف فى يدها فبدلا من أن تكفل العدالة لصاحب الارض وفلاحها ، أطاحت بصالح أصحاب الارض ، واستبدلتها بطغيان الفلاحين على الملاك ، كذلك البيوت ظلم ملاكها ، وتولى الاستغلال سكانها . واصبح الانجاز المرجى على هذه الحركة ، استبدال ظلم بظلم ، بسبب عدم دراية قادة الحركة ، بسياسة الامور فى هذا الوطن .

وكان انجاز القطاع العام أمرا أميل الى اقراره مقاومة للجشع الذى ساد العاملين فى ميادين التجارة . وكانت الفكرة فيه سليمة فى حد ذاتها ، ولكن التطبيق كان نقمة على المستهلكين ، فأصبح العامل فى قطاع عام ، يسىء معاملة المستهلك ، لأنه يعرف انه سيأخذ أجره سواء راجت السلع أو بارت ، فانقلب الامر من نعمة الى نقمة ، باهمال المسئولين فى مراقبة العاملين فى هذا القطاع . ولسوء الادارة والمراقبة فشل القطاع العام فى مهمته ، وانكمش القطاع الخاص تحت وطأة القوانين القاسية التى سيطرت على حرية عمله ، وتطاول العمال على أصحاب الاموال بسبب القوانين الشيوعية التى عومل بها هذا القطاع . ولاشك ان الجمعيات الاستهلاكية والتعاونية ، لو انضبطت ادارتها ،

وسلمت من سيئات الرشوة والاختلاسات التى نشرت أو لم تنشر
تعتبر عملا طيبا .

ولئن كان الشر والسوء انجازا يحفل بتسجيله ، لقلنا ان من
أعظم انجازات قادة هذه الحركة ، ماوصلنا اليه اليوم من أنانية
واستغلال وتحلل وانحراف وتسبب وعدم مبالاة ، وتزلف ونفاق ،
جعل هذا المجتمع غاية فى السوء ، واصبح الكل لايهتم الا
بصالحه الشخصى ، ولوضحى فى سبيل ذلك بالوطن وما فيه من
انسان وحيوان وجماد . ومرجع ذلك الى مابدا من تصرفات
لاداعى لوصفها ، أغرت الشباب والشيوخ بالتسلق للوصول الى
ماوصل اليه غيرهم . كما كان من هذه الانجازات الضخمة
انحطاط مستوى التعليم انحطاطا مؤسفا .

ولاشك فى أن الاهتمام بانشاء مجتمع دول عدم الانحياز ،
الذى ساهم فيه قادة هذه الحركة ، كان من الممكن ان يكون
انجازا عالميا ضخما للمحافظة على السلام العالمى . ولكن ما إن
بدأ هذا التجمع يباشر نشاطه ، حتى رأت الدنيا ان عدم
الانحياز ، هو الانحياز بعينه ، اذ انقسمت الدول المشتركة فى
هذا التجمع الى فريقين . . . شرقى وغربى ، وضاعت كل فائدة
من ورائه ، مما جعل الانسان يشك فى ان هذه الفكرة كانت وليدة
احدى القوتين الكبيرتين ، لتحول بين الدول النامية وبين التفانى
فى المطالبة بحقوقها المهضومة ، اذ أننا لم نر الى اليوم عملا واحدا
لهذا التجمع يدل على انه حريص على ماأنشئ من أجله .

واننى ليؤسفنى حقا ان ارى لهذه الحركة ، أى انجاز داخلى أو
خارجى ، يمكن ان تفاخر به. أو تدعى انجازه . ولم نسمع الا
نتف الذقون ، وذكر الامهات وحرقان القول بين اعضاء دول
عدم الانحياز . وما أظن أحدا يجرو على القول بأننا أصبحنا خيرا

مما كنا عليه قبل الحركة اجتماعيا وسياسيا وعقيديا ، لا لأن الحركة
هى التى أوصلتنا الى هذه الوهدة ، وانما الذين تولوا أمرها هم
السبب فى كل ماحدث . وليس بخطأ ان نبارك الحركة ، وان ننقد
من قاموا بها ، والفرق بين الامرين واضح كل الوضوح .

فتحى رضوان

أهم ايجابيات ثورة ٢٣ يوليو هى فى كلمات :

١ - مجرد قيام الثورة حتى ولو لم تنجح نجاحها الكامل الذى
نجحته ثورة ٢٣ يوليو هو ايجابية ضخمة جدا . فالعهد بالمصريين
فى القرون الأخيرة استسلامهم للحكام الطغاة والصبر عليهم . .
فحدوث انتفاضة ضدهم والانتقام منهم وتأديبهم ، هو عمل
ضخم ، رفع عن شرف مصر ، وصمة الاستخذاء ومسالمة
الاعداء .

٢ - سقوط الملك والملكية ، فتح سبيل الديمقراطية الحقيقية فى
مصر .

٣ - تمصير الاقتصاد المصرى ، وتأمين البنوك والشركات
الاجنبية ، بعث للمصرى القادر على الاعتماد على نفسه .

٤ - تأمين قناة السويس رد الاعتبار لمصر ، ودعم لاقتصادها
وتأديب لخصومها .

٥ - تقرير مجانية التعليم بدرجاته خلق جديد لشعب مصر وتحرير
للطبقات العاملة فى مصر وارساء للحرية السياسية فيها .

فؤاد سراج الدين

فى رأى أن هناك انجازين كبيرين لا يختلف الرأى حولهما هما :

١ - قرار العبور الذى اتخذه المرحوم الرئيس السادات فى عام ١٩٧٣ ، وماترتب على هذا القرار من تحرير أرض سيناء وعودتها الى الوطن .

٢ - سياسة التصنيع التى بدأت منذ عام ١٩٥٦ وماترتب على هذه السياسة من اقامة كثير من الصناعات الهامة التى كانت البلاد فى حاجة اليها وما حققته هذه السياسة لمصر من مزايا اقتصادية واجتماعية كثيرة .

وهناك انجاز ثالث هام هو :

٣ - تغيير شكل المجتمع المصرى .
وان كان لى على ذلك كثير من الملاحظات لأجل للحديث عنها فى هذا المجال .

دكتور فؤاد مرسى

فى تقديرى ان انجازات ثورة يوليو كلها عظيمة سواء فى ذلك انجازاتها الايجابية أو السلبية ، فاسقاط النظام الملكى وتصفية الاقطاع وتأميم المصالح الاجنبية ، وتأميم الاحتكارات ، ورءوس الاموال المصرية الكبيرة ، والبدء فى التنمية المخططة المستقلة ذات الشقين المتلازمين الشق الاقتصادى والاجتماعى ، واعلان الانحياز لطريق الاشتراكية واعلاء شأن الفلاح والعامل والوقوف فى وجه الاستعمار العالمى ، وتحويل دولتين من أكبر دول الاستعمار الى الصف الثانى والثالث مثل انجلترا وفرنسا وضرب المثل بامكانية بلد صغير فى تحدى الاستعمار العالمى بالاستناد الى الجماهير وشق طريق عدم الانحياز والبحث عن سبل اقرار سلام

فى العالم والوقوف بجانب حركات التحرر الوطنى فى العالم العربى وافريقيا وفى العالم الاسلامى وعلى طول قارتى آسيا وامريكا اللاتينية . . . كل ذلك انجازات ايجابية عظيمة . . . ثم ان ماترتب على ذلك من توهم تجزئة معركة التحرر الوطنى الى معارك متجزئة مع أعداء متجزئين مرة كمعركة ضد بقايا الاقطاع فقط ، ومرة ضد بقايا الاستعمار فقط ، ومرة ضد الرأسمالية الكبيرة فقط . . . وعدم ادراك انها معركة واحدة لا تتجزأ ، وانها معركة ضد الاستعمار ، وزرع الوهم أحيانا بأن المعركة مع الاستعمار واحدة قد انتهت ، وذلك كما حدث عام ١٩٥٨ فى اللقاء بين عبد الناصر وراونترى نائب وزير الخارجية الامريكية . . . ثم ان استسهال اتخاذ القرار من أعلى بفضل أجرة الدولة ، واستصعاب اتخاذ القرار من المؤسسات المنتخبة والممثلة حقاً وفعلاً للجماهير مما ادى الى الانفصال بين الممارسة الديمقراطية وبين الانجازات الموضوعية التى تسمح بانطلاق الديمقراطية مثل الاصلاح الزراعى والتأميمات الكبرى ثم ان الهزيمة العسكرية التى هى بنت الاوهام الاولى والممارسات غير الديمقراطية كل ذلك مما فتح السبيل امام قوى الردة لكى تهيل الطين فوق جمال عبد الناصر وثورة يوليو هو بلا شك من الانجازات السلبية العظيمة .

لكنى فى هذا الاطار أسمح لنفسى بأن أعتبر أن هناك انجازا معيناً هو أعظم انجازات ثورة يوليو وهو أبقاها حتى الآن وهو مجانية التعليم بكافة مراحله الذى أتاح ومازال يتيح لأبناء العمال والفلاحين بأن يستضيئوا بنور العلم وأن يبلغوا فيه أعلى المراتب والدرجات وأن يفتح أمامهم آفاق التقدم بلا حدود . . . صحيح ان منهم من يتحول إلى صفوة تريد أن تقف فوق طبقتها التى خرجت من أصلابها ، وبعضهم من يحاول بالحقد والمرارة أن يعوض سنوات وأوضاع الحرمان فيصبح قوة باطشة ومدمرة من

أجل أن يصل هو فوق أنقاض من القيم لكن هناك أغلبية كبيرة من أولئك الأبناء الذين جعلهم التعليم والعلم أشد التصاقا بطبقتهم وهم لذلك أبناء مخلصون وصادقون لها .

كمال الدين حسين

مقدمة :

لثورة ٢٣ يوليو ايجابيات اساسية ورغم كل الظروف السيئة والاختطاء التي حدثت من بعض القيادات فان الانجازات الرئيسية التي تمت هي من العمق في كيان المجتمع بحيث لن يمكن القضاء عليها باذن الله وسيبقى أثرها باقيا ويمكن ان يزداد رسوخا واستيعابا على مر السنين بعد ما يستقر وضع بندوق الحوادث من فعل . ورد فعل (كما هي طبيعة الاشياء وطبيعة الاعمال الثورية) .

ورغم مرورنا في الوقت الحاضر بحالة من التوهان وفقدان الوعي عند البعض نتيجة للانحرافات التي حدثت وتكشير الرجعية والانتهازية عن انيابها وسفور وجهها القبيح واتخاذها الخطوات التي تراها مناسبة للقضاء على منجزات ثورة ٢٣ يوليو والرجوع بها الى عهد ما قبل الثورة من الدخول في مناطق النفوذ والتبعية الاقتصادية في الخارج وفوضى الاوضاع الاقتصادية وتحكم فئة جديدة من الطفيليين الذين كونوا رؤوس أموال ضخمة بوسائل غير شريفة وولائها الانفتاحي للخارج متحالفة مع فلول الرجعية القديمة التي جمعت صفوفها وطفت على سطح الاحداث مرة أخرى مباهية انها كانت على حق في عداؤها للثورة التي لم تعمل شيئا الا خراب مصر .

وكل ايجابيات وانجازات ثورة ٢٣ يوليو جاءت نتيجة طبيعية للاخلاص المتبادل والتطابق بين الارادة الشعبية وارادة وتصرفات

القيادة التى كانت تترجم هذه الارادة أو تستلهمها أو تسبقها فى التعبير عنها .

الثقة والاخلاص المتبادل والتضحية من جانب والعمل
الجماعى المخلص من جانب آخر .

فى ظل هذه المعنوية البالغة الأهمية فى مقدرات كل أمة
أمكن :

- التخلص من رأس الاقطاع والعمالة الاجنبية وأخطبوط
الداخل فاروق وأسرته .

- ضرب النفوذ الطاغى لجماعة الاقطاعيين غرس الاحتلال
والاسرة المالكة والمتعاونين معها على طول الخط والذين يمثلون
جمعية هيئة المنتفعين بالثورة والنفوذ والسلطة .

- استعادة سلطة الحكم الى النطاق الوطنى الخالص غير
الخاضع ولا المتأثر بقوى الاستعمار العاتى أو أعوانه فى الداخل أو
الطبقة الواحدة .

وأخذت القوى الوطنية تحقق ذاتها فى النطاقين الداخلى
والخارجى فى كل المجالات العربية والاسلامية والدولية والدولية
العدم انحيازية . وأصبح كل مصرى يفخر بمصريته ويشعر أنه
مواطن حر فى بلد حر امكنه ان يضرب للناس مثلاً فى كل مكان
للقوة الوطنية والقدرة الوطنية .

وكان قانون الاصلاح الزراعى حجر زاوية لتحرير الفلاح
المصرى (المكون للغالبية العظمى من الشعب) . تحريره من
سلطة السيادة الاقطاعية فى الريف تحرير لقمة عيشه وعيش

أبنائه . وتدعيم يقينه بأنه حر في مستقبله وعليه الدفاع عن هذه الحرية بحياته . كان هناك سادة وعبيد والآن أصبح الكل سادة وقلمت أظافر الطبقة العاتية المسيطرة وانعدل الميزان ميزان العلاقة بين الناس في الريف .

وكما حدث في نطاق الفلاحين حدث بعده في نطاق العمال ، يتمصير الاقتصاد المصري واصدار وتطبيق القوانين الاشتراكية واصدار قوانين حماية العمال وتأميناتهم وساعات عملهم وأجورهم وتوزيع الارباح عليهم ومشاركتهم في الادارة .

ملاحظة :

* وكانت ملحمة بناء السد العالي . لزيادة الرقعة الزراعية وزراعة الصعيد بالرى الدائم وتوفير الكهرباء وما تبعها من معركة تأمين القناة وحرب ١٩٥٦ أوج انتصارات القدرة المصرية .

* كان للتدريب العسكرى للشعب واعطائه السلاح أثره الحاسم في رفع روحه المعنوية وكفاحه المسلح لتحقيق الجلاء الاول للانجليز وللجلاء الثانى لقوى العدوان الثلاثى سنة ١٩٥٦ . وكان ذلك يمثل قمة التلاحم في الكفاح بين القيادة والشعب . ولو قدر له أن يستمر بظروفه وملابساتها (الثقة المتبادلة بين القيادة والشعب) لتغير الموقف سنة ١٩٦٧ . ولكن ما حل بالتدريب العسكرى الشعبى حل بأوضاع كثيرة في مصر وكان ما كان .

ملاحظة :

يقول أعداء الثورة كثيرا عن السد العالي شتى الاقاويل ووصفه بعضهم بأنه خراب لبیت مصر . وأظن أن كل أعمى يرى اليوم ما أسداه السد العالي لمصر ليس هذا العام فقط ولكن كذلك

فى أعوام سبقت - العالم يرى ويحس المجاعة التى اجتاحت افريقيا وخاصة الحبشة (المصدر الرئيسى لمياه النيل) ولولا مخزون السد لكانت أزمة ل ٤٥ مليون مصرى لايعلمها الا الله - ولكن الغرض مرض ومرض هؤلاء السادة هو كراهية الثورة لانها حرمتهم مما كانوا فيه وانهم يحاولون تسميم العقول والنفوس التى لاتعلم . أو السطحية العلم .

ليس معنى ذلك أنه لا يوجد آثار جانبية للسد يمكن وكان يجب تداركها لكن ذلك لم يحدث للأسف وهو الشجرة التى نفذ منها ذوو النفوس المريضة .

ولزم لتدعيم القاعدة الشعبية ، للتحرير الوطنى ان يتشرب العلم وينتور الآباء . آباء العمال والفلاحين مع غيرهم من أبناء الأمة . وظهرت أجيال كثيرة من أبنائهم لم يكن ليتاح لها قط أن تتعلم وتتقدم الصفوف لتعمل من أجل وطنها ونفسها ما شق مجالات الحياة .

يقول الله تعالى ﴿ وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ﴾ .

* وقد كان حمل السلاح قوة للشعب .

* وقد كان توزيع الثروة توزيعا عادلا قوة للشعب .

* وقد كان توزيع العلم توزيعا عادلا قوة للشعب .

وكان تمصير الاقتصاد المصرى من أبرز انجازات الثورة لأن السيادة الوطنية لاتكتمل الا بسيادة الوطن على اقتصاده وتخليصه

من سيطرة القوى الاجنبية والخارجية أو الطبقة التى يمكن أن تستغله فى السيطرة على الحكم ومقدرات الجماهير .

وتبع ذلك القوانين الاشتراكية التى ضمنت سيطرة القوى الشعبية أو التى يمثلها على وسائل الانتاج وادارته وارباحه .

الأخذ بمبدأ التخطيط الشامل فى كل مجالات العلم والبحث العلمى والاقتصاد والزراعة والصناعة . . . وعمل أول خطة لمضاعفة الدخل القومى ويلاحظ هنا ان انشاء مجلس الانتاج والخدمات من أول أيام الثورة كان المقدمة لما حدث بعد ذلك من تخطيط شامل .

التصنيع وانشاء قاعدة صناعية : وانتقال مصر من مرحلة الاعتماد الاساسى على الزراعة الى مرحلة التوازن بين قطاعى الزراعة والصناعة ، هذه القاعدة الصناعية هى التى حافظت على استمرارية الحياة الاقتصادية رغم المحن التى ألمت بمصر . ولولاها لم يكن بمقدور مصر أن تمر من الأزمات التى لاحقتها بعد ذلك . . . ذلك كل ما يمكن أن يقال من أخطاء صاحبت هذه المرحلة سواء فى التخطيط أو فى التنفيذ .

وللأسف فان هذه الدفعة لم تستمر كثيرا وحل محلها مرحلة انفتاح استهلاكى طاغ . تقترض له الاموال لتبعثر لوجه الشيطان .

نظرية غزو الصحراء : وكانت مواكبة للتفكير والعمل فى السد العالى وهى نظرية حتمية التطبيق فى مصر التى تزرع ٤ ٪ من مساحتها الكلية ويبقى ٩٦ ٪ صحراء . هذه الكمية الضخمة من الارض غير المنزرعة محتاجة لمن يغزوها ويذلل صعبها ويجعل من بعض أجزائها مصدرا لخير مصر .

وكانت تجربة مديرية التحرير رغم ما أصابها من نكسات تجربة رائدة ثبتت المبدأ وأعطتنا الدروس المستفادة وكان عيبها الاساسى أنها بدأت فى منطقة من أشد المناطق صعوبة فى الاستصلاح .

تعزير انتشاء مصر العربى واندماجها وقيادتها لحركة القومية العربية مما عزز مكانة مصر ومكانة الأمة العربية على السواء وكانت مراحل الكفاح التى خاضتها مصر بشخصيتها العربية البارزة بالتضامن مع باقى الأمة العربية كلها مراحل تثبت الكيان الواحد والمصير الواحد وضرورة العمل الواحد للقضية الواحدة ضد العدو الواحد .

الجيش المصرى : لقد صار تحديث الجيش المصرى وتقويته وتدريبه ليكون جيشا قويا قادرا . وأصبح كذلك وأثبتت التجربة أنه عندما أحسنت قيادته كان يحارب وينتصر وحين تسوء قيادته كانت الهزيمة . . . وهذه هى طبيعة الاشياء .

ولكن يبقى موضوع آخر بالنسبة للجيش بالغ الاهمية ولولاه لحدثت مأس مصر وله .

ذلك أن الجيش لم ينقسم ولم تتحول الامور فيه إلى سلسلة من الانقلابات ونزاع السلطة وماكان يمكن أن يحدثه ذلك فى مصر وفى الجيش نفسه من قلق وتصفيات ربما تنقلب الى دموية - هذه الآفة التى اكتنفت جيوشا أخرى كثيرة فى كل أنحاء العالم .

ولم يكن ذلك سهلا ولا بدون تضحيات ربما كان منها موضوع الديمقراطية نفسه . تضحيات قام افراد قيادة الثورة لتصميمهم على الابقاء على وحدة الجيش وعدم السماح لأى خلاف مهما كان نوعه أن يسبب الانشقاق الدموى أو الانقلابى . وبقي الجيش وحدة واحدة لم تحدث به أعمال التصفيات وانبيارات كادراته الفنية

والقيادية كما حدث في غيره من جيوش المنطقة وجيوش غيرها في
أنحاء العالم مما سبب كوارث لبلادها من حروب أهلية أو تصفيات
دموية رهيبة .

محمد حسنين هيكل

الأول . . هو إعادة اكتشاف وتحريك وتوظيف مصر الجغرافيا
والتاريخ وبالتالي اليقظة التي ظهرت في الخمسينيات
والستينيات .

الثاني . . نقل مصر الجغرافيا والتاريخ . . . الموقع والاقليم
والأمة وأوضحت امكانياتها وما تستطيع أن تفعله . . . في ومضة
من ومضات التاريخ استطاعت الأمة أن تكتشف أنها تستطيع أن
تكون فاعلة ومؤثرة .

الثالث . . لأول مرة ربطت المنطقة بالعالم كطرف وليس
كتابع . . حولت مصر من أداة في اللعبة الى طرف فاعل
فيها . . .

باختصار حولت المنطقة من كرة في الساحة إلى لاعب .

ولا أريد أن أدخل في التفاصيل فقيمة أى مشروع أو عمل هو
أنه موجود ضمن إطار وقانون وحركة عامة ، ولكن إذا تحدثت عن
تفاصيل فإنها تكون نظرة جزئية .

حرب السويس ، والتأميم ، والسد العالي ، والصناعة
وغیرها . . . كل هذا داخل إطار وعيك بالجغرافيا والتاريخ . .
وإحساس بالعصر والتفاعل معه . . . وبالتالي أفضل البقاء في
الأصول وليس الفروع .

محمود توفيق

إن أعظم انجازات ثورة يوليو هي دون شك ، تحرير البلاد من السيطرة الاستعمارية ، والقضاء على أهم ركائز هذه السيطرة ، وهي الملكية ، والاقطاع والرأسمالية الكبيرة المتحالفة مع الاستعمار ، وفتح طريق التطور السياسى والاقتصادى والاجتماعى المستقل لمصر . ثم انعكاسات هذا كله على الوطن العربى ، وعلى كثير من بلدان آسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية ، انعكاسا ايجابيا فى الهام وتعزيز حركة الثورة الوطنية والاجتماعية فى كل تلك البلاد .

مصطفى أمين

فى رأى أن جمال عبد الناصر هو أول مصرى تولى حكم مصر من ٣٠٠٠ سنة وهو فى موقفه عام ١٩٥٦ قد حول الهزيمة العسكرية الى نصر سياسى ، بعد أن كان قد أمم قناة السويس . . . وهذا النصر السياسى أنزل بريطانيا من الدرجة الأولى إلى الدرجة الثامنة .

كما شجع الدول العربية والعالم الثالث على المطالبة بالتححر الوطنى .

هذا فى رأى هو أعظم انجازات ثورة يوليو .

مصطفى بهجت بدوى

سوف تكون إجابتى على هذا السؤال محددة لالكونها تشمل كل المنجزات العظيمة ولكن حتى لأرتمى فى الاطالة .

١ - قانون الاصلاح الزراعى الاول وكان القصد منه تغيير شكل المجتمع المصرى وضرب الاقطاع الزراعى الذى عانىنا منه طويلا اجتماعيا وسياسيا .

٢ - إنهاء الاحتلال البريطانى وتححر الارادة المصرية . وقد طردت بريطانيا مرتين بالمعاهدة ثم بالحرب بعد العدوان الثلاثى .

٣ - قوة النضال الوطنى ضد الاستعمار مما شجع العديد من الدول الافريقية ودول العالم الثالث على التحرر السياسى والاقتصادى من القوى الاستعمارية .

٤ - التأمينات الاجتماعية وهى من أعظم وأجل الانجازات التى لم تتوقف بل امتدت وتكثفت ووفرت الرعاية الاجتماعية ومع الاهتمام بالعمال ووضح حد أدنى للاجور معقول ومرن فى تصاعده ، بالاضافة الى النص على ضرورة تمثيلهم هم والفلاحين ب ٥٠٪ على الاقل فى المجالس النيابية وغيرها .

٥ - تأميم قناة السويس وبناء السد العالى .

٦ - التصنيع ، وارساء دعائم القطاع العام ، وانشاء المجمعات التعاونية الاستهلاكية لتوفير المواد التموينية بأسعار غير استغلالية .

٧ - مجانية التعليم فى جميع مراحله وتوفير فرص العمل للخريجين . وقد يكون غريبا أو غير غريب ان هذا الانجاز على وجه الخصوص - ومن حصيلة تغلغلى احيانا فى شرائح مختلفة من الجماهير - هو فى طليعة ما يذكر لثورة يوليو بالحمد والثناء وعبرة « لولا ثورة يوليو وعبد الناصر ماكان فى استطاعتى تعليم ابنائى » سمعتها مئات المرات من مئات الاشخاص !

مرة أخرى لعلى نسيت - بعد ثلاثين سنة - جوانب من المنجزات وقد يتضمن ماغاب عنى منجزات عظيمة بل أعظم ، كما أن ما أشرت اليه أنفا من منجزات لم يكن كامل الاوصاف بل أحسب ان فيه ثغرات أو ان بعضه أصيب بنكسات من جراء سلبيات أو مما دهمته من متغيرات .

محمد عودة

ثورة يوليو اكتشفت مكان مصر الحقيقي والطبيعى على خريطة العالم المعاصر وحققت دورها فى هذا الاطار وأرست دعائم مصر العربية الديمقراطية الاشتراكية العلمانية غير المنحازة ، وهذه هى مصر الاغلبية الساحقة ، مصر للمصريين كما ارتفع أول شعار للحركة الوطنية المصرية على يد العربيين .

محمد فايق

أعظم ماحققته ثورة يوليو هو قدرتها على الالتحام بحركات التحرر الوطنى فى الوطن العربى وافريقيا والعالم الثالث كله فتجاوزت نطاق الاقليمية وامتد تأثيرها ليشمل العالم الثالث كله حتى أصبحت فى عداد الثورات الكبرى التى تركت تأثيرا عميقا فى التاريخ .

نجيب محفوظ

أهم الانجازات هى :

اعادة تكوين الطبقة فى مصر على أسس عادلة بالنسبة للماضى وهذا ما تمثل فى الاصلاح الزراعى .

الغاء النظام الملكى .

ماقامت به فى التصنيع والتوزيع أمر لا يستهان به .

الخدمات التى وفرتها للشعب فى التعليم والصحة .

وفى الفترة الاولى خاصة - أى فترة عبد الناصر - فان الطبقات الدنيا لم تشعر بالأمان والأمل مثلما شعرت فى عهده .

والتعليم امتد الى الثقافة فى المسرح والسينما والمعاهد العلمية .

الدفعة التى اعطتها للقومية العربية .

كل هذه الظواهر هى من ايجابيات الثورة .

دكتور يوسف ادريس

أعظم انجاز حققته ثورة يوليو هو انجاز نفسى بمعنى أنها علمت الشعب المصرى أن يثور ، وان يحقق بالثورة ما لا يمكن تحقيقه خلال سنوات طويلة من الحكم التقليدى ثم انها حددت وبلورت المطالب الشعبية بحيث لم يعد ممكنا أن يتنازل عنها الشعب بعماله وفلاحيه ومثقفيه حتى الجانب السلبي منها يعتبر ايجابيا اذ أيضا عرفت الشعب بأهمية وضرورة وجود الحزب الشعبى الحقيقى ليقوده وحتمية أن يحدث هذا فى وضع ديمقراطى سليم .

ناهيك أن ثورة يوليو هى التى قادت العالم العربى فى أكبر المواجهات العسكرية ضد اسرائيل والاطماع الاستعمارية .

وبهذا فجرت أيضا الثورة داخل المجتمعات حديثة
الاستقلال ووصل مداها الى كل دول العالم الثالث بحيث
أصبحت كالثورات العظيمة الفرنسية والسوفيتية والصينية
والكوبية ذات طابع عالمي .

وقد لانرى تأثيرها في ثمانينيات هذا القرن اذ أن الحركات
الثورية في العالم الثالث قد ضربت رغم أنف شعوب هذه البلاد
أى أنها ضربت الى حين ، اذ لابد أن تتولد في شعوب هذه البلاد
ثورات جديدة تقودها الى تحقيق كل مطالب شعوبها .

السؤال الرابع

ماهى السلبيات التى تأخذها على ثورة يوليو ؟

إذا كنا قد طلبنا فى السؤال السابق اجابة عن أهم الانجازات ، فطبيعى أن نطلب أيضا صورة عن السلبيات .
وإذا كان من أضرروا قد أبرزوا بعض الانجازات وهو مايمكن أن تعتز به الثورة وتفخر ... فان بعض من قامت الثورة بتدبيرهم وجرأتهم ودورهم لم يترددوا أيضا فى كشف الستار عن سلبيات للثورة ... وهو مايقدم لنا رؤية موضوعية بعيدة عن التعصب . وصورة أى عمل لا تكتمل الا اذا برزت الانجازات مع السلبيات .. ونسج الصحيح من الخطأ ...

ودراسة الأجوبة الواردة عن هذا السؤال تظهر أنه يمكن من النقد والنقد الذاتى ، أن نخلق فى الغد مجتمعا أفضل ، محررا من السلبيات معززا بالايجابيات .

ابراهيم فرج

أكبر الأخطاء الجسام التى تورطت فيها الثورة هى غياب الديمقراطية والأخذ بنظام الحزب الواحد وما ارتبط به من ضرب القوى الوطنية الأخرى وأخصها الوفد وقد كان الحليف الطبيعى للحركة والممثل لجماهير الشعب العريضة قبل سنة ١٩٥٢ وما اقتضاه هذا الخطأ الفاحش من نشر الارهاب ومن المحاكمات الظالمة وقد ترتب على ذلك نتائج بالغة الخطر منها انعزال الانسان المصرى واهتزاز ولائه للوطن وعدم مبالاته بقضاياها وكان أثر ذلك واضحا فى حرب ١٩٦٧ والهزيمة المنكرة التى انتهت اليها .

وثانى الاخطاء بعث الآمال الكاذبة فى قلوب الناس مما أعطى الانسان المصرى رجاء فى حياة ديمقراطية سليمة ورخاء فى عيش كريم ، الا أن الواقع دمر هذه الآمال وخلق طبقة من النفعيين والوصوليين والانتهازيين فأصيب الانسان المصرى بالاحباط والقنوط .

أما على المستوى الفردى فقد منت الزعامة كل فرد بحياة اقتصادية قوامها الاكتفاء بل الرفاهية غير انها فشلت فى تحقيق الظروف المناسبة التى يستطيع أى مواطن شريف أن يوفر حاجاته الضرورية والكمالية ويحقق آماله بالحلال وبالقيم الرفيعة وساد الفساد والثراء الطفيلى الفاحش والجرأة الفاجرة فى اقتناء الأموال الطائلة بالوسائل غير المشروعة دون حسيب أو رقيب ، .

أحمد بهاء الدين

كانت الديمقراطية هدفا « مثاليا » للثورة ، ولكنى أعتقد انه تقهقر مع الزمن ، وإعطاء الثورة الاولوية للانجازات والمعارك السابق ذكرها ، مع محاولة البحث - محاولة غير ناجحة - عن صيغة ديمقراطية جديدة .

وحتى التكوينات الشعبية التى أقامتها الثورة ، كانت تكوينات ورقية ، اذ بقيت السلطة فى يد القيادة العليا ، التى كانت تستلهم الجماهير ولكنها لم تحاول أبدا « إشراكها » بشكل جدى .

ومن السلبيات ، أيضا ، أن السلطة كانت تزداد تركزا مع الوقت ، لاتوسعا فانتتهت الثورة بقيادات سياسية أقل ، لاأكثر كما يمكن أن يحدث . وأن جمال عبد الناصر لم يعرف كيف يستخدم أو يثق فى الكفاءات والقيادات الشعبية الطبيعية ، وظل يؤمن بالتعامل من خلال المؤسسة العسكرية . يظهر هذا بشكل أوضح فى تعامله مع الأحزاب السياسية فى العالم العربى : كان يقفز فوقها وصددها الى التفاهم رأسا مع العسكريين . مما ترك آثارا سلبية على سياسة مصر العربية وعلى تطور أحداث كثيرة فى العالم العربى .

والسلبية الاخرى الكبيرة هى ترك مسئوليات كبرى فى أيد بناء على صداقات . وأبرز وأخطر مثل هو قيادة القوات المسلحة . رغم تقصيراتها فى سوريا واليمن وحرب ١٩٥٦ . ومحاولة كسب ضباط القوات المسلحة بافساد بعض العناصر الاساسية فيه ، بدلا من الطريق الشاق الذى يركز على الكفاءة والجدارة أولا .

أحمد حسين

الحكم المطلق وغياب القانون .

ويكون السؤال الآن ، أكان يمكن أن تنجز ما أنجزته لو لم يكن الحكم مطلقا ، والقانون في أجازة ؟ لاأستطيع الرد على هذا التساؤل ، ولكن من ناحيتي ، فقد كرهت دائما « غياب القانون » وطالما شكوت من ذلك الى جمال عبد الناصر شخصا ، .

أمين هويدى

هناك سلبية واحدة أعتقد هى الاساس وتجب كل السلبيات التى حاولت الثورة المضادة بعد وفاة عبد الناصر تجسيمها واستغلالها .

هذه السلبية القاتلة هى أن الثورة لم تضع على رأس مؤسستها العسكرية القيادات الصالحة والمناسبة علما بان القوات المسلحة هى الدرع الواقى للدولة ولذلك فان تعيين قادتها هو أهم وأخطر مسئولية تناط بأى نظام من أنظمة الحكم . اذ يتوقف على ذلك أمن البلاد وتنفيذ سياستها وحماية الانجازات التى تتم فى كافة الميادين .

كان نتيجة هذا الخطأ فى الاختيار أن هؤلاء القادة زجوا بنا فى حرب ١٩٦٧ تحت شعور كاذب بالتفوق . لأنهم هم الذين أوهموا القيادة السياسية بقدرتهم على خوض المعركة وإذا كان مايقوله البعض منهم من أن القيادة السياسية أخطأت التقدير فلم قبلوا المهمة ؟ هل عارضوا ؟ هل نبهوا ؟ هل أوضحوا ؟ وإذا كان هذا قد تم لم استمروا ؟ لماذا لم يستقيلوا ؟

ان المسئولية تقع عليهم مهما قالوا أو برروا . . . ومن يدقق في الكتب التي صدرت عن بعضهم وفي الاحاديث التي أدلوا بها يجد أن جميعهم يتبادلون الاتهامات بشكل سافر .

ولا يعفيهم من المسئولية محاولاتهم القاء التبعة على القيادة السياسية أو لمحاولتهم التنصل من المسئولية بحجة أنهم كانوا قادة مع ايقاف التنفيذ - على رأى البعض - أو كانوا طراير على رأى البعض الآخر فهذا والله يحيب يمس الزى العسكرى ومن ينسبون اليه .

ان أى عذر لما حدث كان يمكن أن يكون له بعض الأساس لو أن قتالا تم . . . دفاع ، هجوم ، هجوم مضاد ، انسحاب . . . !!! اما أن تتم الأمور دون أدنى قتال منظم ، ودون أى تدخل من هؤلاء القادة لانقاذ الموقف بل وعبورهم الى غرب القناة قبل جنودهم فهذا هو الأمر الذى لايقبل فيه أى عذر !!!

ولذلك فقد قامت الثورة بواسطة الضباط الشبان الصغار وانتكست على يد الضباط الكبار . . . أقصد الكبار فى الرتب !!!

حسن ابراهيم

أخشى أن تكون كلمة سلبيات غطاء لكلمة أخطاء ، ولو أنى لأخاف من ذلك ، فالعصمة لله وحده ونحن بشر معرضون للخطأ .

ليس مهما أن نخطئ . . . ولكن المهم هو نوع الخطأ . . .

هل هو خطأ في مصلحة الأغلبية ضد الأقلية . . . أم هو ضد الأغلبية لصالح الأقلية .

المسألة اذن تقديرية تختلف فيها وجهات النظر من الطبقات المختلفة . . . فما قد يعتبره البعض خطأ يعتبره الآخرون صحيحا . . . أما اذا كان الخطأ ضد مصلحة الجميع فانه هنا يعتبر فعلا خطأ وهو ما لا أعتقد أن الثورة قد قامت به مطلقا .

الخطأ اذا كان في مصلحة الأغلبية يهون أمره ويكون لصالح التطور والتقدم . . . ولكن الأقلية يكون لها بحكم ماضيها وواقعها الاجتماعى صوت أعلى وأكثر تأثيرا ولذا فهى تقوم بدعاية مضادة لكل انجاز لا يكون في مصلحتها المباشرة .

وأخيرا . . . يكون الخطأ أحيانا بحسن نية ، وهو ما يتراجع عنه ما يقوم به . . . أما اذا كان الخطأ بسوء نية فانه يصعب التراجع عنه . . . وأنا لا أعتبر أن ثورة يوليو لها أخطاء مقصودة ، أو ضد مصلحة الجميع ، وإن كان قد ظهر في بعض الأحيان أخطاء ضد مصلحة القلة وليس الاغلبية . . .

ثورة يوليو ليس لها أخطاء عامة ضد الشعب كله . . . واذا كانت هناك بعض أخطاء قد حدثت فان مسئولية الجيل الجديد أن يغير ذلك وأن يبنى مستقبه بخبرة ثورة يوليو .

ومع ذلك فاننى يجب أن أعترف بأن هناك خطأ قد وقعنا فيه وهو أن الثورة لم تبني لنفسها القواعد والكوادر التى تدافع عنها .

وتبرير ذلك قد يكون كامنا فى التخلف والانهيار الذى اتجهنا لمحاربته ، ونسينا فى غمرة ذلك تربية الكوادر التى تستطيع

التصدي للمعارضة التي استخدمت أساليب لم نتعود على مواجهتها لأنها تسلك كل سبيل للتشهير والكذب والتضليل .

وهناك نقطة أخيرة أحب أن أوضحها وهي أن مجلس قيادة الثورة قد انتهى دوره بنهاية فترة الانتقال ، وأن الذين تحملوا المسؤولية بعد ذلك وصلوا الى مواقعهم عن طريق آخر غير العمل الثوري ، اما عن طريق الانتخابات أو غيرها . . .

ولذا فقد أخذوا مواقعهم من شرعية جديدة وليست شرعية ثورية .

وليس معنى هذا أن الثورة قد انتهت بنهاية مجلس قيادة الثورة ، وانما هو دليل على انتقال أفكار الثورة لفئة جديدة .

ولست بذلك أحاول التهرب من مسؤوليتي ، ولكني أريد أن أقرر فقط حقيقة تاريخية . . .

وأخيرا هناك قول بأن اسرائيل قد استطاعت أن تهزم الثورة في يونيو ١٩٦٧ خلال ستة أيام . . وهو الاسم الذي أطلقوه على هذه الحرب . . . ولكن الحقيقة أنها لم تكن حرب ستة أيام ، ولكنها حرب ستة أعوام ، حيث تمت معارك بناء القوات المسلحة ، والدخول في مراحل الصمود والردع وأخيرا حرب الاستنزاف التي توجت أخيرا بحرب اكتوبر وعبور قناة السويس .

أحاول أن أشير الى ذلك ردا على هؤلاء الذين يحاولون أن يحولوا فترة من أعجب فترات شعبنا وقواتنا المسلحة الى سلبية من سلبيات الثورة .

حسين الشافعي

تبديد القوى الثورية الحقيقية والاستعاضة عنها بتنظيمات سياسية الغرض منها منع وثوب أى قوة على السلطة . . . وبمعنى آخر دور دفاعى وليس دورا نضاليا . . . وهذا يؤدي وأدى فعلا الى ان الروح الثورية لم تستمر . . . وما من شك فى ان جمال عبد الناصر كان قادرا على اقامة تنظيم نضالى يضمن استمرار الثورة ، ولكن هذا التنظيم قد ثبت وجوده ورائه وفاعليته بما يجعله القوة الحقيقية ، وقد لايسعد القائد المطلق مثل هذا الاعتبار . . . ولترجمة ما أعنى قد يكون ماقلته لجمال عبد الناصر فى عام ١٩٦٨ فى أسوان تشخيصا لكل مامرت به الثورة من نكسات وهو :

(فى ظل الشك لايقوم بناء . . . وفى ظل عدم التقيد لايقوم نظام . . .)

وفى مجال التفسير أقول أن الشك يؤدي الى ان كل بناء تبنيه تحتاج خلفه الى رقابة ووصاية وقوة أخرى تحدث التوازن . . . وهنا هل سنلتفت للبناء أو الشك ؟

الامر الثانى انه فى ظل عدم التقيد لايقوم نظام . . . فقيام حزب مناضل ما من شك أنه قيد على الحاكم ، فكيف يقوم النظام اذا كانت الرغبة فى عدم التقيد هى السائدة .

خالد مهيب الدين

طبعاً لفظ أعظم سلبيات لفظ غير دقيق لانه مايفش سلبيات تبقى عظيمة لكن هى اكبر سلبيات ثورة يوليو .

اننا فى رأى ان السلبية الكبرى لثورة يوليو ان الاهداف

العظيمة الى حطتها وحققته في التغييرات الاجتماعية والتي استفاد بها ملايين من العمال والفلاحين والمثقفين الثوريين وجزء من الرأسمالية الوطنية الواعية . ان الثورة ماحولت تنظيم يسمح لهم بأن يدافعوا عن هذه المنجزات فكانت اعداء الثورة ان يقوموا بالردة فيما بعد لكن لو كان الناس الى دافعوا عن الثورة نظموا أنفسهم ومكانتش قيادة الثورة مترددة في هذا أنا اعتقد ان صورة مصر كانت متغيرة لان عنها كما جرى في السبعينيات كان ممكن تتخطى كثير من العقبات التي تمت وأنا بااعتقد انه ده هو السلبية الكبرى ان الثورة لم تعتمد بالكامل على القوى التي هي صاحبة المصلحة في التغيير لكنها بتعتمد على القوى الاكثر تأييدا بالكلام وليس بالقلب .

سيد مرسي

اما عن سلبيات ثورة يوليو فقد أشرت الى جزء منها في الرد على السؤال السابق . ولكن هناك سلبيات أخرى أخطر من ذلك وهي اختلاف من وقت الى آخر بين قادة الثورة أدى الى تكوين الشلل التي تولد منها فيما بعد مايسمى مراكز القوى . ومظاهر ذلك كثيرة ولعل أبرزها الخلاف بين المرحوم الرئيس جمال عبد الناصر وبين المشير عبد الحكيم عامر . أو مراكز القوى في عهد الرئيس السادات .

ولم تؤد هذه الخلافات الى نواح شخصية فقط بل تعدتها الى الاضرار بمصالح البلاد . وربما يكون مظهر هذه السلبيات اكثر وضوحا في هزيمة سنة ١٩٦٧ وكذلك في الانفصال من الوحدة مع سوريا . وأنا اعتبر دائما ان نقطة الانفصال هذه هي نقطة تحويل في نظام الحكم في مصر . اذ بدأ ضباط الصف الثاني يتولون المناصب الرئيسية في مصر حتى بعض المناصب الفنية

بها . وتطلب ذلك ان امتد نفوذ هؤلاء حتى شمل الاتحاد الاشتراكي الذي أحكم قبضته على الشعب وعلى تفكيره وعلى محاولة صبه كله في قالب واحد أدى في النهاية الى سلبية في تصرفات الشعب . واصبح الشعب كله يخضع لنظام شمولي .

وللتاريخ . فأننى عندما توليت شئون الاتحاد الاشتراكي كأمين أول للجنة المركزية اننى ذكرت وفي المؤتمر العام للاتحاد الاشتراكي وفي خطابي امامه اننى قلت « اننى أشعر بان القنوات الموصلة بين قاعدة الاتحاد الاشتراكي وقمته تكاد تكون مفقودة وان التوجيهات تصدر من اعلى لكي تنفذها القاعدة وكان مفروضا ان تكون القاعدة هي صاحبة الرأي الذي يرفع الى القمة » وناديت في هذا الخطاب ايضا انه ربما يكون قد آن الأوان الى ايجاد معارضة داخل الاتحاد الاشتراكي . وربما يكون هذا الخطاب هو بداية للتعديلات التي طرأت بعد ذلك في الاتحاد الاشتراكي والتي مهدت لقيام المنابر ثم الاحزاب بعد ذلك .

واذا كان هناك سلبيات اخرى فانها تتمثل في جملة واحدة وهي « سيادة القانون » فلم يكن القانون هو الفيصل بين الناس في بعض الاحيان وقد أدى ذلك الى حدوث مثالب كثيرة معروفة لدى الجميع . ولا اريد ان استطرد كثيرا في ذكر هذه المثالب ولكنني في النهاية اريد ان اشير الى ان الاعلام في وقتها كثيرا ما حول الهزيمة الى نصر . وكثيرا ما تلاعب بالارقام حتى خفيت المعالم الحقيقية لبعض المشروعات التي اقيمت سواء كانت زراعية ام صناعية . ودعني اذكر هنا مثالين . اولهما خاص بحرب عام ١٩٦٧ وعدد الطائرات الاسرائيلية التي اسقطناها في اليوم الاول ولم يكن هناك طائرات قد أسقطت بل هزيمة منذ اليوم الاول . أما المثال الثاني فهو قصة حدثت لي شخصا . اذ انني عندما توليت اعمال وزارة الزراعة تقدمت في نهاية العام باحصائية عن

متوسط انتاج المحاصيل الزراعية (وكنت قد اصدرت تعليمات
للاجهاز المختصة بالوزارة بان تتوخى الدقة الكاملة فى التقدير)
الا اننى فوجئت فى اجتماع مجلس الوزراء بمن يقول ان الانتاج
الزراعى على ضوء هذه الارقام قد نقص عن العام السابق له .
ورددت فى ذلك الوقت بان الارقام التى كانت تقدم لمجلس
الوزراء عن هذه الانتاجية كان أغلبها ارقام غير صحيحة
ومضللة .

شعراوى جمعة

إن السلبية الاساسية لثورة ٢٣ يوليو هى عدم نجاحها - سواء
لظروفها الداخلية أو للظروف الخارجية أو لعوامل أخرى . . فى
انشاء حزب ثورى جماهيرى يلتحم مع الجماهير وينشأ منها
وبارادتها يؤمن بالثورة وحتميتها ومبادئها ويقوم بتطوير هذه
المبادئ والمحافظة عليها . يدافع عنها ويجدد شباب الثورة
بقيادات وكادرات متجددة ومتطورة . حزب يعمل على استمرارية
الثورة ويحقق القيادة الجماعية ويحمى الثورة من أى تغيير مضاد .

وتحدث عبد الناصر عن الحزب فى اجتماعات الامانة العامة
للإتحاد الاشتراكى العربى وفى اجتماعه مع أعضاء المكاتب
التنفيذية بالقاهرة والجيزة فى ٧ و ٨ مارس ١٩٦٦ فقال « الحقيقة
ان فكرة انشاء حزب سياسى بعد الثورة ظهرت فى أفكارنا وكانت
ستلقى تأييدا وتشجيعا من الجماهير الى مدى بعيد ولكن ذلك كان
سيخلق عندنا مشكلة اذ سنقبل عددا ونترك الآخرين - مثلا
عندما توجهت لبور سعيد وجدت الناس جميعا قد خرجوا الى
الشوارع وكلهم مؤيدون - فكيف نقبل خمسة آلاف من كل هذه
الملايين المؤيدة والتى تخرج لتشارك بمشاعرها ولا نقبل الباقين ،
وهكذا ظهرت فكرة الإتحاد الاشتراكى العربى - ومن ناحية

أخرى فنحن لانمثل طبقة واحدة ولكن نمثل تحالف قوى الشعب
العامل . »

والحقيقة أن جمال عبد الناصر كان حساسا جدا من ناحية
الجماهير يعيش معها دائما ولكن التجربة أثبتت أن حب الزعيم
واستقباله شيء والعمل السياسى وقيادة الجماهير شيء آخر .

وهذه المعادلة الصعبة بين الاعتماد على حب الجماهير والاعتماد
على الحزب أو بين فكرة تحالف قوى الشعب العامل وبين فكرة
الحزب هى التى اوجدت ثنائية التنظيم أى الاتحاد الاشتراكى
العربى كتحالف وتنظيم طليعة الاشتراكيين كقيادة وكادرات انه
تم ليكون نواة للحزب فى المستقبل .

ولكن وأنا أحد المسؤولين عن تكوين تنظيم طليعة الاشتراكيين
أجد أننا لم نتمكن من تحقيق المطلوب بالصورة الجماهيرية الحقيقية
وذلك لعدة أسباب منها اعتماد التنظيم فى بدء تكوينه على مساندة
الدولة أو السلطة له ولذلك استعنا ببعض المحافظين الذين لم
يكونوا على مستوى المسئولية وكذلك ببعض المسؤولين فى الوزارات
والمؤسسات الذين لم يستوعبوا ما وراء انشاء تنظيم طليعى فجاء
تكوين التنظيم فى بعض وحداته على اساس ان عمل الدولة
والسلطة كان دائما يسبق العمل السياسى والحزبى . وهذه النظرة
أثرت حتى على الاتحاد الاشتراكى وزادت من الشكوك فى جدواه
وقدراته . وعبر عبد الناصر عن ذلك بقوله « ان الاتحاد الاشتراكى
يعانى من عدة شكوك لأنه لم يكن له فاعلية لمدة طويلة وأردنا أن
نركز كل جهودنا حتى ينجح الاتحاد فى هذه المرحلة فقد كان
الوزير الذى يشترك فى امانة الاتحاد الاشتراكى يهتم أولا بالذهاب
لوزارته بحكم الطبيعة وبحكم الميراث الذى ورثناه . فهو يعتبر ان
هذه الناحية التنفيذية التى بها السلطة والسلطان لها
الافضلية - ولا يهتم مطلقا بالحضور لأمانة الاتحاد الاشتراكى على
أساس أنه عمل ثانوى . »

وهكذا كانت الثورة بمبادئها يجمعها تحالف قوى الشعب العامل دون كادرات حقيقية تقود هذا التحالف - وكانت الثورة تسير في تحويل المجتمع من الرأسمالية الى الاشتراكية بدون اشتراكيين أو كما قال جمال عبد الناصر « اننا نطبق الاشتراكية ونريد ان نوحّد الاشتراكيين بعد ذلك . علما بأن الرجعية موجودة في بلدنا - كما يوجد أناس طيبون والطيبون اتجاهاتهم رجعية ثم ان الرجعية منظمة أما الاشتراكيون فغير معروفين ولا يستطيع أحدهم التعرف على الآخر . »

وهذه هي سلبية الثورة الاساسية وكان واجبنا جميعا أن نبحث بدقة عن الاشتراكيين ونكون منهم حزبا ثوريا يصنع القرار أو يشارك في صنعه ثم يحافظ على المبادئ الاشتراكية ويطورها ويكون مع الجماهير يعمل بينها من أجلها .

ولقد حاولنا في بناء تنظيم طليعة الاشتراكيين أن نتغلب على مافيه من سلبيات واتجهنا الى مواقع العمال والفلاحين والطلبة وكانت هناك تشكيلات ناجحة تضم كثيرا من العناصر الثورية ولكن كان هناك الكثير من هذه العناصر ممن يفتقر الى التدريب السياسي وإلى التقيف الفكرى .

وعلى الرغم من حرص جمال عبد الناصر ونحن معه على ان يكون بناء تنظيم طليعة الاشتراكيين بناء ثوريا حقيقيا الا ان التجربة أثبتت أن الاختيارات في كثير من المواقع كانت على عكس المطلوب .

ومعنى هذا أن تنظيم طليعة الاشتراكيين مع الاتحاد الاشتراكي العربى لم يكن هو التنظيم القادر على الدفاع عن ثورة ٢٣ يوليو ومبادئها . وقد تحقق هذا حين جاء مايو ١٩٧١ وماحدث بعده من محاولات للتغيير في مبادئ الثورة والتحول من الاشتراكية الى الرأسمالية . أى أن الثورة ببساطة لم تنجح في تحقيق وجود الحزب القادر على الدفاع عن مبادئها وفي اعتقادى ان نجاح الثورة في بناء تنظيمها الثورى كان من شأنه أن يساعد الثورة على مواجهة أزمة

الديمقراطية وهى المشكلة التى ظلت الثورة باخلاص تبحث عن حل لها عبر ممارستها العديدة .

صلاح حافظ

أخطر سلبيات ثورة يوليو الموقف الثابت ضد الديمقراطية وعدم الثقة فى حركة الجماهير فقد ترتب على هذا فراغ سياسى شغلته مراكز القوى واصحاب المصالح ولم يسمح بوجود قوة شعبية تحمى مكاسب الثورة فيما بعد .

وكذلك فان من أخطر سلبيات ثورة يوليو انه نتيجة للفراغ السياسى وعدم وجود حركة شعبية منظمة حزبيا لم تتمتع مصر بولادة طبيعية للقيادات واصبحنا نرى قادة بالتعيين للحركة النقابية وحركة الطلاب والاتحاد الاشتراكى ومعظمها قيادات بيروقراطية وقد انعكست عيوب البيروقراطية عموما على كل انجازات الثورة . . . على القطاع العام وعلى التنظيم السياسى وأصبح ممكنا فيما بعد نقد اشتراكية يوليو وتلويث سمعتها وسمعة نظامها بأثام وعيوب هذه القيادات .

ضياء الدين داود

رغم الحملة الضارية خلال أحد عشر عاما على ثورة ٢٣ يوليو والمفتريات والتهويل فقد بقيت ثورة ٢٣ يوليو وقيادة عبد الناصر شاخصة عملاقة .

ومن ثم فلا ضير من ان أذكر سلبيتين :

أولاهما تراخى اقامة الحزب القادر على خلق الحياة السياسية الصحيحة وتحريك الجماهير ودفعها للمواقف الايجابية الفاعلة واليقظة للتصدى لمحاولات الانتكاس بالثورة . والقادر على خلق وصقل وتربية القيادات ومن هنا انخدع النظام فى كثير من الرجال أو أساء الاختيار حتى فى الصفوف الاولى من المسئولية .

وسمح بتولى المسئولية القيادية لأناس تحت شعار الكفاءة الفنية أو الالتزام بالرئيس عبد الناصر مع قيام كل الشك في ولائهم وإخلاصهم لمبادئ وإنجازات ثورة ٢٣ يوليو والجانب الاجتماعي منها على وجه الخصوص وقد مكن ذلك وجود عشرات في مواقع المسئولية الرئيسية وسهل عليهم من مواقعهم الانقضاض على ثورة ٢٣ يوليو ومحاولة هدمها من داخلها وهم يلبسون ثيابها المخادعة ويرفعون شعاراتها .

وثانيهما التراخي في تغيير قيادة الجيش بعد سنة ١٩٥٦ وقبول حلول وسط وأنا أعرف أنه كانت هناك ظروف موضوعية وحسابات لردود الفعل وحرص على وحدة القوات المسلحة وعدم التورط في صدام عسكري داخلي .

ولكن مع ذلك لو تم حسم هذا الموقف قبل سنة ١٩٦٧ لما كانت معركة سنة ١٩٦٧ على الأقل بحجمها وحجم الأخطاء العسكرية فيها .

يؤكد ذلك أنه بعد سنة ١٩٦٧ . وتولية عبد الناصر قيادات جديدة للجيش وإشرافه بنفسه على إعادة بنائه وتسليحه وتدريبه واختيار القيادات العسكرية عالية الكفاءة خاض عبد الناصر بالجيش ومنذ معركة رأس العش ثم اغراق المدمرة إيلات حرب الاستنزاف المجيدة وعمليات العبور التجريبية المتعددة . كما كان إشراف عبد الناصر وما أحدثه من تغييرات جذرية بالقوات المسلحة واعدادها بأفضل الرجال والمعدات وراء حرب أكتوبر والكفاءة القتالية العالية التي أبدتها القوات المسلحة .

عبد اللطيف البغدادي

أ (عدم تحقيق الهدف السادس من أهدافها وهو إقامة حياة

نبايية سليمة - وأغلب السلبيات نتجت من عدم تحقيق هذا الهدف .

ب) حكم الفرد والمركزية في اصدار القرارات .

جـ) الحكم الشمولى - وعدم اعطاء فرصة للشعب للممارسة حقه في حكم نفسه بنفسه .

د) عدم احساس الفرد بالأمن نتيجة التوسع في الاعتقالات والحراسات ومحاربته في رزقه .

هـ) إدخال الجيش في السياسة مما أفسد الجيش وأفسد السياسة .

و) عدم اعطاء الفرصة لظهور قيادات سياسية جديدة يمكن الاعتماد عليها في قيادة الجماهير والاعتماد على قيادات تجيد النفاق واطهار الولاء للحاكم .

ز -) الطموح الشخصى للقيادة السياسية وتأثر في اصدار قراراته بهذا الطموح .

عبد الرحمن الشرقاوى

أخطر سلبيات الثورة هو غياب الديمقراطية ، مما أتاح لبعض العناصر في السلطة أن تنتهك حقوق الانسان ، وتسحق كبرياءه . . فانتشر الارهاب ، وأصبح التعذيب أسلوبا للتحقيق ، والتجويع أداة للاقناع . . وهكذا أهدرت كثيرا من الطاقات المبدعة ، وبددت إمكانات كانت حرية بأن تزيد الوطن

ثراء ماديا وروحيا وثقافيا . . وكل مانعانيه اليوم هو بعض آثار هذه السلبيات . . ولعل في احكام المحاكم ما يغنى عن التفصيل ! !

على صبرى

الحديث عن سلبيات ثورة ٢٣ يوليو للأسف قد دخل في مجالات سطحية والتشويه والحققد على ثورة ٢٣ يوليو ، وان معظم ماكتب عن هذه السلبيات سوف لا يذكره التاريخ ، لانه لا توجد ثورة في العالم تقوم ولا تحدث فيها تجاوزات هنا وهناك . . . ولكن الباقي هو أثر الثورات على تطور التاريخ البشرى .

وثورة يوليو ستبقى على مدى التاريخ مؤثرة على حركة التحرر الوطنى فى العالم الثالث .

ولكن اذا أردنا ان نحدد كعبرة لنا وللأجيال المقبلة سلبيات ثورة يوليو فانى أذكر سلبية واحدة هامة لا بد أن تعيها تماما . . . وهى ان ثورة يوليو لم تخلق التنظيم السياسى المؤمن بمبادئها المصمم على السير بها الى آخر مداها فمكنت الثورة المضادة من أن تنقض عليها .

لقد قامت ثورة يوليو ومن مبادئها الرئيسية القضاء على الاستعمار وأعوانه ، وخطت الخطوات مستعينة ببعض أعوان الاستعمار فى قيادتها .

قامت ثورة يوليو وهدفها اقامة عدالة اجتماعية ، وسارت فى طريق الاشتراكية بخطوات واسعة تطبق الاشتراكية دون قادة اشتراكيين .

والدليل على ذلك ان الاشخاص الذين انقضوا على ثورة يوليو هم نفس الاشخاص الذين تحمسوا للاشتراكية ، ولم يكن هناك

من سبيل لاستمرارية ثورة يوليو التنظيم سياسى يقوده ويشترك فيه مجموعة مؤمنة بمبادئ الثورة بوحى ضمايرها ، وليس بوحى انتهازيتها ، .

عمر التلمسانى

لعل الاستاذ يذكر الاحتياط الذى بدأت به فى أول جواب على أول سؤال ، وهو وجوب التفرقة بين الحركة ، وبين رجال الحركة . فالحركة كانت ضرورية ، وقد مهد لها الاخوان المسلمون ، فى طول البلاد وعرضها ، لذلك هم لا يتنكرون لانقلاب كانوا دعائه والراغبين فيه . ولكن تصرفات الذين قاموا بهذا الانقلاب ، تجعل الناس ينظرون الى الحركة ورجالها معا ، فبقدر ما يتصرفون بقدر ما تحمل الحركة أوزار التصرفات . وهكذا أساءوا الى الحركة ، وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا خاصة وكل ما يفاخرون به انهم اصحاب حركة يوليو ١٩٥٢ ، مغفلين كل جهد لغيرهم ، بل ومنكبين بهذا الغير فى غير ما شفقة ولا رحمة . ولقد قال أحدهم منذ فترة قريبة ، أن كل ما فعله رجال الحركة كان صوابا حتى سنة ١٩٦٤ أو سنة ١٩٦٥ ، وما بعد ذلك كان خطأ . فاذا وقفنا عند هذا التاريخ قال لنا ، ان ما قبل سنة ١٩٦٥ كانوا مع عبد الناصر على وفاق ، وما بعد ذلك كان خطأ لانهم كانوا معه على خلاف ، أفكأن الامر اتفاق مع جمال عبد الناصر أو خلاف معه ، وما عدا ذلك لا يهم ، ومع كل فنحن راضون بشهاداتهم ضد تلك التصرفات ولو بعد سنة ١٩٦٤ ، لانه ما يزال بيننا من يتغنى باجناد عبد الناصر والسادات رغم كل شىء . فنحن اذا تحدثنا عن سلبيات الثورة كما تقول سيادتكم ، فنحن مرغمون على سرد تلك السلبيات ، وان كانت الحركة فى حد ذاتها بريئة من كل ما وصفه القضاء المصرى ، بأنه أفعال يندى لها جبين الانسانية ، واننا لمخرجون اذ نتناول الحركة من

خلال أفعال قادتها ، مع حرصنا الاكيد على عدم عودة الملكية واثقالها ، ومطالبتنا بأن تقاد هذه الحركة بشرع الله . أما ماتسميه سيادتكم بالسليبيات فهي شىء لاحصر له ، واكتفى بما يحضرني منها ، وان كنت أراها شيئا أبشع وأفظع من السليبيات :

أولا : شكل مجلس قيادة الثورة كما تسمونها ، لجنة لوضع دستور دائم ، فلما بدا للجنة ان تضع كل شىء موضعه السليم ، تحت مسئولية الرجل السليم ، عطلوا اللجنة وأوقفوا عملها ، ثم استغنوا عنها ، ثم كان ما كان .

ثانيا : التخطيط فى السيل الجارف من القوانين المتضاربة ، حتى بلغت الحيرة بالناس مداها ، فيما هو قانونى وما هو غير قانونى .

ثالثا : جاءت الحركة لاقامة العدالة الاجتماعية ، والتمتع بالحرية ، فخرجوا على العدالة ، وقتلوا الحريات ، وارغموا الصحافة على التسبيح بحمدهم ، وكأنهم رسل معصومون .

رابعا : القسوة بل الاجرام فى التنكيل بالمعارضين . نحن نعلم ان لمثل هذه الحركة تجاوزاتها فى المحاكمات والاعدام والمصادرة وفتح السجون . اما الاعتداء على اعراض النساء امام ذويهم فى السجن الحربى ، فنذالة لم ترض أية ثورة ان تصم نفسها بها . ولم يقتصر الامر على النساء ، بل دربوا الكلاب البوليسية كيف تنزرو على الرجال ، واطلقوها عليهم لترتكب أبشع جريمة عرفتها الانسانية فى تاريخها من لدن آدم عليه الصلاة والسلام الى الآن . وليس هذا قولى ولكن هذا ما اثبتته محاكم الجنايات المصرية فى حيثيات حكمها ، ولن شاء ان يطلع عليها ، فما تزال مضابطها موجودة . ولو أن هذه الحركة أطعمت الناس (الشنانىء والمآنىء) واسكنتهم القصور والبستهم الحرير ، لما كان لشىء من

ذلك ان يفاخر به اصحابه ، بعد مادنسوا اعراض الرجال والنساء معا . وتعسا لحركة يجرى هذا الامتهان في ظلها وباسمها .

خامسا : البوار الاقتصادي ، وانحطاط الدخل القومي الى الصفر . فقد استلم الثائرون الابطال البلد ، وهى تداين انجلترا فيما يقرب من اربعمائة مليون جنيه استرليني . وهانحن اليوم مدينون بالمليارات من الدولارات ، مع بقاء المرافق كلها على حالها ، بل وأسوأ .

سادسا : حل كل مجلس نواب ، لايرضى الحاكم الفرد عن وجود معارض فيه ، واجراء انتخابات كلنا يعرف كيف جرت .

سابعا : وصف الصحف بانها قومية كى تظل خاضعة للحاكم الفرد . والحرمان من كل صحيفة خاصة ، بحجة أن صاحبها عدو للشعب لأنه عميل لاعداء مصر .

ثامنا : ان من اغراض الحركة تذويب الفوارق بين الطبقات ، وتكافؤ الفرص ، فلم يحدث شىء من هذا ، اذ ماتزال كلمات سعادتك ، والبيه ، وسيادة الرئيس ، ومواساة الوجهاء دون بقية أفراد الشعب ، وغيرها سائدة في اوساطنا تحتل مكانها ، وممايزال تكافؤ الفرص معدوما ، لا يتمتع بهذه الفرص الا الاقارب والاحباء ، والمحاسيب والمتزلفون .

تاسعا : الهزائم العسكرية التى اصابتنا في معاركنا كلها ، اللهم الا حرب سنة ١٩٧٣ وحتى هذه فقد حرمتنا الصديقة العزيزة الشريفة الولايات المتحدة من جنى ثمارها واسترداد حقوقنا ، فأرغمتنا على قبول وقف اطلاق النار ، حتى أعلن السادات انه لا يستطيع محاربة امريكا ، رغم التحذير من امريكا وروسيا .

عاشرا : التدخل فى الشؤون الداخلية للامم الاسلامية دون غيرها ، دون التمسك بشرع الله فى هذا التدخل الممنوع دوليا .

حادى عشر : التميع الخلقى والعقيدى ، أخذ أكبر درجات النشاط ، فى هذا المجال . وهو أمر يشكو الجميع منه اليوم ، وأعلن على ازدياد الانحراف فى كل ناحية من نواحي الحياة .

ثانى عشر : سيطرة الحزب الواحد فى عهد عبد الناصر ، وفى عهد السادات ، رغم تعدد الاحزاب المظهرى ، والذى لاوجود له فى واقع الحياة .

ثالث عشر : التدخل فى الانتخابات بصورة سافرة متحدية ، للاتيان بنوع معين من النواب .

رابع عشر : التأميم والحراسة والمصادرة ، للتشفى والانتقام ، دون الاهتمام بالصالح العام ، محابة لبعض الشخصيات .

خامس عشر : التعدى على سلطة النيابة والقضاء ، وهو أمر معروف مشهور ، لدى الخاص والعام من المواطنين .

سادس عشر : اطلاق يد المخابرات والمباحث فى حياة الناس ، حتى أصبح هذان الجهازان ، هما أصحاب السلطة والتوجيه فى هذا البلد .

سابع عشر : دعم بعض السلع ، التى لاخير فيها وثبوت الضرر منها ، مثل دعم السجائر وغيرها .

ثامن عشر : رئاسة الحزب الواحد .

تاسع عشر : التقلب بين الشرق والغرب .

عشرين : قانون الاحزاب والعيب والمدعى الاشتراكى وغيرها ،
مما أوقع الحيرة بين الناس فى الاتجاه الى هذه الاجهزة .

واحد وعشرين : تدخل غير المسئولين فى شئون الدولة ، بلا رقابة
ولا مساءلة .

اثنين وعشرين : استغلال القرابة والمصاهرة لصلتهم بالحاكم
وحزبه .

ثلاثة وعشرين : عدم صلاحية مناهج العلم والتربية ، فلم نعد
نحصل على الرواد فيه .

اربع وعشرين : عدم تطبيق شرع الله ، وهو ماتعهد به قادة
الحركة ، امام المرحوم الشيخ حسن البنا .

ويؤسفنى حقا ، ان يكون الوضع على هذه الصورة الضارة .
هذا رأى . وبديهى ان للمؤلف الحق فى مناقشة هذه الأمور ،
وتقديم الأدلة القاطعة على عدم صحتها . ومن هنا أرانى
لأعرف حسنة واحدة لهذه الحركة ، يمكن أن أؤيدها أو
أذكرها . وما من ضير على المسئولين اذا طبقوا شرع الله ، ولو
- واستنصر الله - على سبيل التجربة ، بعد كل هذه التجارب
الفاشلة التى لجأوا اليها ، تدعيما لهذا الانقلاب . وفى واقع الحياة
والنزول الى الشعب لمعرفة رأى رجل الشارع ، مايغنيانا عن
الاستطراد بأكثر من هذا . انى لأقرر كل هذا تشفيا ، ولكننى
اقوله للتصحيح والاصلاح ، بعد الاستعانة بالخبراء واصحاب
الرأى المخلصين فى كل ماذكرت . والله المستعان .

فتحي رضوان

١ - سوء اختيار الرجال مما أتاح الفرصة لكثير من الامعات والوصوليين والجهال ومدعى العلم وخصوم الثورة السيطرة على البلاد واقامة الحواجز والسدود في وجه الاكفاء والمخلصين .

٢ - وانعزال المهيمن ومن حوله عن جميع المفكرين والخبراء والاختصاصيين وأصحاب الماضي . فمن يخرج من الوزارة يتقطع بينه وبين القيادة الاتصال ، الا اذا توسل الى ذلك الاتصال بوسائل النفاق وترضى الحكام بما لا يتفق مع الخلق ولا الشرف .

٣ - التردى في هوة التعذيب بغير حدود مع التسليم بان الثورة من حقها ان تحمي نفسها ، وان تضرب بيد من حديد خصومها . ولكن المستوى الذى وصلت اليه الثورة في اللجوء الى العنف ، مع التسليم ايضا بأن مبالغت تسربت الى انباء هذا العنف - كان شيئا قبيحا ومرفوضا .

فؤاد سراج الدين

١ - هدم الانسان المصرى وحرمانه من حقوقه الطبيعية ولذلك نشطت هذه الدعوة لاعادة بنائه من جديد .

٢ - غياب الديمقراطية الحقيقية وسيادة القانون حتى قال أحد المسئولين فى يوم من الايام ان الدستور فى اجازة .

٣ - مصادرة الحريات العامة وعلى الأخص حرية الصحافة .

٤ - نشر الارهاب والخوف فى فترات طويلة وماتبع ذلك من

فتح المعتقلات وتعذيب الآلاف من أفراد الشعب مما أودى بحياة الكثيرين منهم وسجله القضاء في العديد من أحكامه .

٥ - تزيف تاريخ مصر المعاصر وتكوين جيل من الشباب جاهل بتاريخ بلاده الحقيقي .

٦ - فرض الحراسات بالمخالفة لاحكام الدستور والقانون .

٧ - تزيف ارادة الشعب في الانتخابات العامة النيابية وفي الاستفتاءات .

٨ - اغراق مصر بالديون الأجنبية .

كمال الدين حسين

مقدمة :

مما أشك فيه أن ثورة ٢٣ يوليو قامت باسم الشعب وتعبيرا عن ارادته وقام بها نفر من ابناء مصر الذين كان بوسعهم أن يتولوا زمام القيادة لادارة التغيير الوحيدة التى كان يمكن ان يقدر لها النجاح فى مثل هذه الظروف وبهذه السرعة . ومما لاشك فيه أيضا أن المجموعة التى قامت بهذا التغيير - سواء كانت فى صفوفها الأولى أو الثانية أو مابعدهما - هى قطاع من قطاعات الشعب المصرى بكل صفاته وميراثه بكل عاداته وتقاليده وثقافته ومعاناته حكاما ومحكومين ، ومع ذلك كانت ولاشك تتسم بروح من التضحية أكثر ، أهلتها للقيام بهذا العمل ولكنهم كانوا بعد ذلك بشرا مصريين تأثروا قبلا بقيادات وطنية سابقة كما تأثروا لاحقا بكل صفات المجتمع المصرى الذى كانوا يعيشون فيه بحسناته

وسبباته . والذي يقرأ كتاب فلسفة الثورة لابد يستشعر الخطر الذي كان يترصد بالثورة منذ أيامها الأولى .

باخلاص كان قادة الثورة يسعون الى استطلاع الرأي والمشورة ، وكانوا الخامة الجيدة التي لم يكن لها سابق تعرف على النفوس والمشاعر والسياسات والخلافات والاحقاد القديمة والحديثة . لدى جماعات السياسيين وغير السياسيين ممن كان مفروضاً فيهم أن يكونوا قيادات للمجتمع .

وفي مثل هذه الظروف يمكن للنفاق أن يحدث تأثيراً ويمكن لمن يريد الثأر من أعدائه أن يتقرب حتى يتمكن من ذلك وعرض البعض كل مغريات الحياة . . .

وتأثر كل بدرجات مختلفة بخير ما في المجتمع أو بشره وبالأحداث وبالمعارك وبالانقضاضات على الثورة (مثل ما حدث في سنة ١٩٥٤) أو الالتفاف حولها . . .

أقول كل ذلك لأن البعض يفكر بالطريقة المثالية التي تحتم أن يكون كل عمل صادر عن ثورة ٢٣ يوليو مثالياً كما كان يؤذ الكثير من قادة الثورة ومن الشعب على السواء . وأنا لأبرر الأخطاء الجسيمة أو الانحرافات ولكني أقول أن كل الثورات في التاريخ ابتليت بأكثر مما ابتليت به ثورة ٢٣ يوليو . وخاضت في بحور من الدماء وصاحبها أنواع كثيرة من الظلم والظلم المضاد . . . كل الثورات على مدى التاريخ من شرق وغرب في الحاضر أو الماضي القريب أو البعيد .

أقول ذلك وأنا أعلم مدى الضرر الذي أصاب المسيرة الثورية المصرية وتأثيرها على حاضر مصر ومستقبلها بل وحاضر الأمة العربية كلها ومستقبلها . أقول ذلك في نفس الوقت الذي

استقلت فيه وبعدت عن الساحة لكي لا أشارك في سياسات أو إجراءات لأأقروها واستشعر الخطر اليقين على مصر منها .

وفي نفس الوقت لأجد مبررا لليأس من المستقبل وإن الزمن الذي لابد أن يعمل تأثيره كفيل بأن يقيم المعوج ويستأنف الركب المسيرة . ولكن دون هذا جهاد وعمل رجال أبطال جدد ، حلقة جديدة من حلقات سلسلة عظيمة من المؤمنين بالله وحق وطنهم عليهم .

أساس سلبيات ثورة ٢٣ يوليو هو عدم تحقيق الديمقراطية السياسية في الوقت المناسب . لأن آفة الحكم الاستبداد الذي يتحكم فيه الفرد . . . والفرد معرض كبشر للخطأ وللمرض والعجز ومغريات الحياة والله يقول ﴿ إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَافٍ ﴾ استغنى .

حين يستغنى الفرد عن الناس تأييدا أو محاسبة فانه يشعر بالغرور القاتل وبأنه عملاق وماعداه أقزام .

في نطاق حكم الفرد لا تتكون كادرات سياسية ولا قيادات شعبية لأنه حينئذ لا يراد إلا الواحد فقط إن يبقى في الساحة ووجود أي بديل أو بدلاء . . . يخيف الفرد الحاكم ويشعره بالخطر ولا بد من اختفائه .

ولا أقول أنه كان يمكن إقامة ديموقراطية حزبية في الأيام الأولى للثورة . لقد حاولناها باخلاص ولكن المعادلة لم يمكن تسويتها معادلة الحرية الاجتماعية والحرية السياسية . الاستعمار كان مازالت جذوره في القنال والطريقة الحزبية تعاملت مع الاستعمار أخذا وعطاء . القديمة لم تكن لتصلح لهذه المهمة ، ولكن بعد استقرار طريق الثورة الاجتماعية والسير فيه قدما بتأييد

شعبي كان لابد من إقامة الحد اللازم من الحرية السياسية الذي يسمح حقيقة باختيار ممثلي الشعب القادرين على المحاسبة والتغيير لو لزم الامر وكان هذا يتطلب أن يبقى عبد الناصر أبا للجميع بعيدا عن العمل الحزبي المباشر . . . هذا الذي لم يحدث ولم يمكن حدوثه . وأدى في نهاية الامر الى انعزال القيادة عن الشعب حسها في واد وحسه في واد آخر يفقد الحماس والانتفاء ويتخذ اللامبالاة سبيلا لحياته ويستخدم النكات كأسلحة بدل السلاح وتخبو الجذوة بعد انعدام الارادة الشعبية . وعدم مصداقية قيادتها التي تقول لها كلاما وتفعل شيئا آخر ولا سبيل الى التنقيب أو المحاسبة أو التغيير .

وكانت هذه الهزيمة البشعة سنة ١٩٦٧ هي نتيجة ذلك . لقد هزم الشعب قبل يونيو سنة ١٩٦٧ وهزم الجيش قبل يونيو سنة ١٩٦٧ وكانت اسرائيل وقوى الاستعمار المتربصة بالمرصاد وانتهزت الفرصة وضربت ضربتها ومازالت الأمة العربية تعاني من نتائجها حتى الآن وحتى غد ولا لوم ولا تثريب على العدو فهذه طبيعته ولكن اللوم الاساسى على أنفسنا .

شعار واحد رفعه الاتحاد الاشتراكي رأيت لافتاته وسمعت صراخاته قبيل المعركة (النصر بك ومنك واليك يا جمال) هذا الشعار وحده أكبر دليل على الحالة التي كانت قائمة والتي لم يكن هناك مفر من الهزيمة في ظلها .

المشكلة الكبرى هي عدم العظة من النكبات وعدم مصداقية ما أعلن عن الدروس المستفادة والوعد بالسير في الطريق السليم طريق الحرية والعدل . . .

والذي يجب أن يستقصى ذلك فليراجع ما قيل في بيان نوفمبر ١٩٦١ أثار الانفصال السوري ثم يراجع بيان ٣٠ مارس بعد

هزيمة سنة ١٩٦٧ وما تبعه من كلام جميل فى اللجنة التحضيرية وفى الميثاق الوطنى الذى صدر عن المؤتمر الوطنى للقوى الشعبية . صورة طبق الأصل نفس الكلام ونفس اللوم للنفس ونفس الاستنتاجات عن ضرورة الحرية والديموقراطية والسلطات الشعبية والشعب القائد والشعب المعلم ثم ينجلى الموقف أخيرا على لاشئء ولم يتمخض الجبل إلا ليلد فأرا . حتى ما قبل فى ١٥ مايو وما بعده نفس الشئء بصورة هزلية من ادعاء الديمقراطية بغير ديموقراطية والكذب والتدليس والتزوير الفاضح باسم الديمقراطية وسلسلة تقنين الظلم والقهر . . .

ثم التفسخ الذى نعانيه الآن والهاوية الاقتصادية التى نتردى فيها والهاوية السياسية التى تردينا فيها والتى تمخضت عنها كامب ديفيد وما نحن فيه والعرب فيه . . . هو من السياسة البهلوانية التى سار عليها حكم الفرد العاجز رافعا شعار الديمقراطية ودولة العلم والايمان .

لم أتحديث عن أى أخطاء أخرى مثل التى حدثت فى التصنيع أو فى عدم معالجة الآثار الجانبية للسد العالى أو البيروقراطية التى سببت العجز الإدارى للمشروعات أو للانحرافات الشخصية أو الاجتماعية أو الاقتصادية أو فى التطبيق الاشتراكى أو فى حرب اليمن لأننى اعتبرها كلها فروعاً لمشكلة واحدة .

هى مشكلة الديمقراطية التى كان غيابها أكثر من اللازم يكون مناخاً ملائماً لتكون المشاكل والاختفاء وعدم السماح بحلها .

وهناك خطآن آخران : أولهما كان وجود أنور السادات نفسه فى قيادة الثورة ثم تمكين جمال عبد الناصر له فى نيابته عنه وخلافته له وما كان لأنور السادات من أثر على الحوادث سواء كان فى حياة عبد الناصر نفسه أو بعد مماته وللآن .

وثانيهما عدم تغيير قيادة القوات المسلحة المصرية في الوقت المناسب وخاصة بعد الانفصال السوري .

خطأ شعبى أخير هو الثقة المطلقة والتفويض على بياض .
الشعب يبنى ديكتاتوره بنفسه ثم بعد ذلك يتردى فى أخطائه .

ومن قال أن مثل هذا الذى حدث فى يوليو سنة ١٩٥٢ . .
وماتبعه من أحداث لم يكن ليتعرض للقوى العاتية الخارجية التى
لا يعجبها بأى حال أن تتحرر مصر أو أن يتحرر العالم
العربى . . . أو أن تهزم اسرائيل . . ؟ !!

ان الدعى السطحى لبعض السادة المتفلسفين يمكن ان
يصور ماحداث كما يشاء ولكن ان شاء الله ستبقى الحقيقة وهى
إن مصر الثورة اثبتت امكان حدوث التحدى لكل قوى الشر
الخارجية والداخلية وامكان أن تتألف من دول هذه المنطقة حول
مصر قوة كبيرة يعمل لها ألف حساب . . . ان معارك التاريخ فيها
المد والجزر والنجاح والفشل . ولكن ستبقى الحقيقة الناصعة ان
تاريخنا جديدا كتب لمصر ولكل هذه المنطقة يكتب ويؤرخ بثورة ٢٣
يوليو .

وأنا لا أشك فى طلوع فجر جديد لهذه الثورة بعد حلاكة الليل
الذى نعانيه الآن . . .

محمد حسنين هيكل

كتبت عن سليبات عبد الناصر وهو حى

ويمكن تلخيص سليبات ثورة يوليو فيما يلى :

الاعتماد أكثر مما يجب على استعمال القوة في الخارج .

الاعتماد أكثر من اللازم على السلطة في الداخل .

والاثنان وجهان لقضية واحدة .

على سبيل المثال . . . ثورة الجزائر عندما تساعدها فانت تساعد احتمالا تاريخيا قائما ، وهذا وضع يختلف عما حدث في اليمن لأن الثورة في اليمن على أحسن الفروض كانت احتمالا تاريخيا في المستقبل البعيد ، وهذا يدعوك الى استخدام القوة وبفسك وبالسلاح وبتضحياتك أنت وليس تضحيات أصحاب الشأن وحدهم . ان ثورة اليمن أتت بنتائج عظيمة على المدى البعيد . أنت تورطت في هدف مشروع ولكنه عرضك لنتائج تكتيكية أثرت عليك استراتيجيا لأن الظروف في اليمن لم تكن مهيأة لثورة .

مقارنا مع الجزائر فان حركة التاريخ كانت واضحة في الثورة هناك ، ولذا أدرجت ثورة يوليو في ميزانيتها السنوية مبلغ ٢ مليون جنيه لمساعدة ثورة الجزائر ، ولم تقدم الا القدر المعقول من المساعدة ، وكان الاعتماد الأساسي على تضحيات شعب المليون شهيد .

أما اليمن فقد كان الوضع مختلفا . . . ماحدث كان شرارة ثورة ، ولكن ظروف الشعب والأرض لم تكن مهيأة . . . وصحيح أن نتائج ايجابية قد حدثت ولكن قواك تعطلت في وقت كان مطلوبا حصارك فيه لأنك تصورت أنه بالقوة يمكن أن تصنع تاريخا سريعا وعاجلا .

هكذا فانك في الجزائر ساعدت وأصحاب القضية ضحوا .

وفى اليمن ساعدت ثم كان عليك أيضا أن تضيف الى
المساعدات تضحياتك بالدم .

أما الاعتماد على السلطة فى الداخل فلم يكن هناك مايرر هذا
القدر من استعمال السلطة فى الداخل .
جمال عبد الناصر لأنه قام بثورة ناجحة واستولى على السلطة
استيلاء ناجحا ، كان احساسه بأهمية أمن الثورة متزايدا .

ومقارنا بأنور السادات الذى فشلت كل محاولاته التى تحدى
فيها السلطة القائمة ، فاعتقل أكثر من مرة وقدم
للمحاكمة - تنامى عنده الشعور بقدرة قوى الأمن وأجهزته ،
ولذا عمل نوعا من التحرر مقتنعا بقدرة هذه الأجهزة .

محمود توفيق

ان أهم وأكبر سلبيات ثورة يوليو كانت هى العجز والفشل فى
تحقيق الديمقراطية فى مصر ، وخاصة فى مجال الديمقراطية
السياسية . ان التغيير الديموقراطى العميق هو مطلب اساسى
بالنسبة للمجتمع المصرى منذ بدء تاريخنا الحديث ، وهو محور
اساسى من محاور النضال الوطنى فى مصر منذ ما قبل الثورة
العربية حتى الآن . كما أن الفهم العميق لعملية التحرر الوطنى
والتقدم الاقتصادى والاجتماعى ، وضمان عملية التحرر
والتقدم ، كل ذلك يجعل من قضية التغيير الديموقراطى الشامل
والعميق قضية جوهرية فى العملية الثورية برمتها . وقد فشلت
ثورة يوليو فى ذلك ، بل انها عجزت حتى عن ادراك أهمية تلك
القضية . وحتى اليوم فان قضية الديمقراطية فى مصر لم تحل ،
وهو امتداد لموقف قيادة ثورة يوليو من تلك القضية .

وهذه السلبية كانت بدورها هي الاساس فى معظم السلبيات الأخرى التى وقعت فيها قيادة ثورة يوليو .

ان اسباب هذا العجز أو « العقم الديموقراطى » لثورة يولية كثيرة ، ولكن يمكن ايجازها فى ثلاثة عوامل رئيسية هى :

١ - الطبيعة الطبقية لقيادة الثورة من الضباط ، وانتماءهم اجتماعيا الى فئة « البرجوازية المتوسطة » وهى فئة بحكم وضعها الاجتماعى ودورها السياسى وقناعاتها الفكرية ، كانت قليلة الثقة بالديموقراطية وبالمشاركة الشعبية . وليس أدل على ذلك من أن الاحزاب والقيادات الوطنية التى كانت تمثل هذه الفئة قبل ثورة يوليو ، كانت جميعا تبدى استخفافها بالديمقراطية وميلها الى فكرة « المستبد العادل » بل ان العديد من تلك القيادات - على وطنيتها بل وثورتيتها - كانت تتعاطف فى وقت من الأوقات مع الأفكار « الفاشية » ، والأمثلة كثيرة ولا أظن أن هناك حاجة الى ذكر الأسماء .

٢ - الطبيعة العسكرية لقيادة الثورة ، وما تؤدى اليه هذه الطبيعة من ميل الى الاساليب الدكتاتورية والبروقراطية ، وعدم اقتناع أو قدرة على اعتماد الاسلوب الديموقراطى كوسيلة أو كطريق للعمل الوطنى والاجتماعى .

٣ - ارتداد فئة المثقفين غير العسكريين ، عن قضية الديموقراطية ، وتخليهم عن الدفاع الحقيقى عنها ، ورضوخهم بل وتملقهم أحيانا للاتجاه المعادى للديموقراطية لدى قيادة الثورة من الضباط ، وذلك اتقاء للضرر ، أو جلبا للمنفعة . ولو أن فئة المثقفين وخاصة من الكتاب والصحفيين وأساتذة الجامعات ، أبدوا مزيدا من الثبات فى الدفاع عن الديموقراطية فى بداية الثورة ، لكان ذلك كفيلا بتغير الكثير من الاوضاع فى ذلك الوقت ، وبمحاية ثورة يوليو من أخطائها .

مصطفى بهجت بدوى

لقد عرضت لسلبيات ثورة يوليو فيما رددت به على الاسئلة السابقة بل تناولتها بشيء من الاسهاب مما لا موجب معه لمزيد .

غاية الامر اننى أجمل القضية فيما خامرنى لدى زيارتى بلغاريا عام ١٩٧٢ وما شهدته على الطبيعة فيها وما قرأته عما كانت عليه قبل الحرب العالمية الثانية وبالتحديد قبل أن تأخذ بالتطبيق الاشتراكى .

فى ربع قرن استطاعت بلغاريا أن تتحول من بلد زراعى متخلف الى دولة زراعية صناعية منتجة من الطراز الاول . أخذت بأسباب العلم والثقافة ابتداء من محو الأمية محوا شاملا الى أرقى مراتب التكنولوجيا وفن الباليه والمسرح والسينما .

كانت هناك خطة . تخطيط . برامج . تنظيم . أهداف مرسومة .

هنالك سرحت وأسفت وحزنت . . . ماذا كان ينقصنا هنا فى مصر مع قيام ثورة يوليو ١٩٥٢ والتأييد الجماهيرى الكاسح والاستعداد للتقويم والتقدم الى أبعد مدى . بلد عظيم ذو تاريخ عظيم ولكنه تخلف . واتيحت له الفرصة ليمحو كل الآثار السيئة التى تضافرت عليها السراى الملكية والاستعمار والاحزاب الرجعية ويبنى من جديد .

« العجينة » طيبة مستجيبة فى اليد تشخص الى حسن التشكيل . وكانت البداية هى اعادة بناء الانسان المصرى كما ينبغى ان يكون وان تسمو اليه طموحاته . ألم نرفع قبل ثورة يوليو ١٩٥٢ شعار محاربة أعدائنا الثلاثة : الفقر والجهل والمرض ؟ ألم

نكن أهلا لما تمثله الديمقراطية والتربية السياسية والاجتماعية
الحقة ؟ ألم نكن جديرين بثبوء المنزلة الراسخة التى نستحقها ؟ ألم
نكن كفؤا لتحرير فلسطين لا لضياعها وغيرها فى ٥ يونيو؟

ماذا فعلت ثورة ٢٣ يوليو فى هذا كله بالمقارنة بدولة مثل
بلغاريا أو غيرها فى فترة زمنية مماثلة ؟ !

ان أدهى سلبيات ثورة ٢٣ يوليو انها لم تحسن استثمار الفرصة
التاريخية المواتية ، بصرف النظر عن معوقات خلقتها هى أو
أقحمت عليها .

ولكن هل تعلمنا ووعينا الدرس ؟ !

لعلى أجملت ذلك وعبرت عنه بالكلمة الشعرية المنظومة فى
قصيدة نشرتها بعنوان « محاكمة العمر » وضمها ديوانى « أوراق
من قضية العمر الحالم » الصادر فى أول سنة ١٩٨١ .

محمد عودة

سلبيات ثورة يوليو كثيرة وليست هناك ثورة بلا سلبيات ، وإزاء
مجتمع مثل المجتمع المصرى له مشاكل عميقة الجذور ثقيلة الوطأة
كان لابد أن تكون هناك سلبيات كثيرة وكبيرة .

ثورة يوليو كانت دائما لاهثة الأنفاس إزاء التحديات المخيفة
التى بدأت منذ اللحظة الاولى حتى آخر دقيقة فى عمر جمال عبد
النصر ، ومع هذا فان سلبيات الثورة فى رأى هى أنها لم تسوس
الجيش المصرى تسييسا صحيحا وعميقا ، وقد أعادت بناء
العسكرية المصرية المقاتلة ، ولكن لم تكملها ببناء العسكرية
المفكرة .

وثانيا أنها لم تخلق الحزب الثورى الذى يرث الثورة ويستمر بها
وقد كان جمال عبد الناصر من أشد الناس وعيا بضرورة أو حتمية
اقامة هذا الحزب .

ثالثا . . . أنها لم تعمق الثورة الزراعية وتضرب بجذورها بعيدا
فى حياة القرية والفلاح المصرى وهذه هى الحلقة الاولى التى
يعتمد عليها الجسم السياسى والاجتماعى كله ، وبقدر عمق
الثورة وأصالتها فى القرية والفلاح بقدر ما تصمد وتقاوم .

رابعا . . . انها لم تبدأ الثورة الثقافية من القاع وذلك بمحو الأمية
أولا وهذا هو رصيد الرجعية والتخلف دائما وقد ازدهرت ثورة
ثقافية لم تشهدها مصر فى أى فترة من تاريخها ولكى تحرر مصر من
هذه اللعنة .

خامسا . . . انها لم تواجه قوى الثورة المضادة مواجهة صلبة
متكاملة وكانت انسانية الثورة وانسانية جمال عبد الناصر شخصيا
منفذا استغلته ببراعة القوى التى نددت بعدئذ به وبثورته .

وعلينا أن نذكر قول الشاعر العربى :

ولم أرى عيوب الناس عيبا * * * كنقص القادرين على التمام

سادسا . . . لم تحقق « الثورة الادارية » وقد كان تنفيذ
السياسة الداخلية والخارجية للثورة يتطلب أجهزة تنفيذية وادارية
تؤمن ان مهمتها خدمة الشعب وليس قمعه أو استغلاله .

لابد لتحقيق التحول الاشتراكى فى الداخل ولتطبيق سياسة
عدم الانحياز فى الخارج من التحرر من البيروقراطية « العتيقة »

التي نمت وتكاثرت خلال حقبة وقرون طويلة من الاستبداد والاستغلال .

سابعاً . . . لم تسوس تسييساً كافياً أجهزة الأمن الداخلي والأمن القومي بما يكفل تلافى أى تجاوزات أو انحرافات .

ومع إيماني أن القمع والانحراف كان في أدنى درجاته بالنسبة للتحديات والمؤامرات ولمحاولات الانقلابات التي تعرضت لها الثورة . . بلا انقطاع . . إلا أن التسييس المستمر والعميق لهذه الأجهزة كان ضرورياً وواجباً .

محمد فايق

قبل أن أتكلم عن سلبات الثورة يجب أن أسجل أولاً أن ثورة يوليو ستظل علامة مضيئة في تاريخ مصر وتاريخ الأمة العربية وتجربة رائدة لكل دول العالم الثالث وقد يصعب الحديث بشكل عابر عن سلبات الثورة دون التعرض للظروف والملازمات التي نتجت فيها هذه السلبات .

وعموماً فقد كنت أتمنى أن تحقق الثورة نصيباً أكبر من الديمقراطية السياسية وعلى وجه التحديد مشاركة أكثر إيجابية من الجماهير في صنع القرار وخاصة أن جمال عبد الناصر كان مقتنعاً بضرورة تحقيق ذلك وبدأ خطوات جادة في هذا الطريق بعد بيان ٣٠ مارس ١٩٦٨ ولكن أولويات المعركة أخرت هذه المسيرة .

ورغم هذا النقد أو التمني فلا يفوتني أن أذكر أن ثورة يوليو قطعت شوطاً عظيماً نحو تحقيق الديمقراطية باهتمامها بالبعد

الاجتماعى وما حققته فى هذا الاتجاه ولأول مرة فى مصر . . .
فالديموقراطية ضرورية ببعديها الاجتماعى والسياسى .

نجيب محفوظ

على رأس السلبيات تأتى الديكتاتورية . . . رغم انه جاءت
فترات حاولت ان تخفف منها ولكن النظام بلا شك كان
ديكتاتوريا .

وأفزع عواقب ذلك سلبية الشعب واستفحال النفوذ واستغلاله
بوساطة مراكز القوى التى تتواجد فى كل عهد .

وكذلك هدم الشخصية المصرية ، وقفل الفكر حيث لم تكن
تسمح الا بفكرها .

ولذا مات الفكر الذى ازدهر بعد ثورة ١٩١٩ وكل بادرة
للتفتح الفكرى كانت تكبت .

ومن آثارها السلبية ايضا التدخل مباشرة فى مواجهة قوى
لا نستطيع مقاومتها أو الدخول فى حروب عادت علينا بالوباء .

حتى الاعمال العظيمة التى أشرت اليها فى الايجابيات فانه
لغية الصحافة الحرة والنقد انقلبت عليها .

وسأعطيك أمثلة . . التعليم العام شىء جميل جدا ولكنه اتبع
باسلوب جعل من التعليم العام المجانى تجهيلا عاما بمصروفات
باهظة .

القطاع العام تجربة ضخمة وعظيمة سلمت للموظفين وجميع

الاشتراكيين في المعتقلات الذين كان مفروضا ان يتحمسوا له . . . فانقلب الى مال سايب .

مثلا . . حرب اليمن . . لانعدام الرأى والمشورة تورطنا في حرب مثل حرب العراق وايران الآن .

كل هذه هى مصائب الديكتاتورية .

انى أتصور ثورة يوليو وموقفها من الديكتاتورية مثل من يقدم لك برميلا من القشطة وفيه ذبابة واحدة فتنفسد البرميل كله .

والمؤسف انه كان ممكنا تجنب هذه السلبيات لأن الشعب استقبلها استقبالا حارا لانظيره . . . فلو كانت قد شكلت حزبا ودخلت انتخابات لكتسحت وأصبح لها أساس شعبى .

يوسف . ادريس

سبق أن قلت أن كثيرا من سلبيات ثورة ٢٣ يوليو كان لو غيرنا النظرة قليلا لأصبح حقيقة بعض ايجابياتها ، ولكننى لا أعتقد أن ثورة يوليو لو كانت قد بدأت بحل مشكلة الديمقراطية في مصر وإيجاد جذور لها داخل الفرد المصرى العادى وعلاقة عضوية بينه وبينها لما احتاجت الى كثير من السلبيات التى لجأت اليها وذلك راجع الى طبيعة تكوينها فيجب أن ندرك أنها ثورة ضباط ، وأن هناك ما يمكن أن نسميه بالعقلية العسكرية التى تضيق بالمعارضة من ناحية أو مناقشة أوامرها من ناحية أخرى ، كذلك تؤمن بوحداية الرأى .

والعقلية العسكرية تحتاج الى وعى سياسى شعبى قوى جدا للتغلب على هذا النوع من التفكير بحيث تؤمن بديمقراطية

العمل وحرية الاختيار والاقتناع وحتمية وجود التعارض بين الآراء كخطوة ضرورية لظهور الرأي الأسلم ولو كان الصراع بين جمال عبد الناصر وعبد الحكيم عامر قد اتخذ شكلا علنيا أو حتى حزبيا لكان من المؤكد ان تنعم قيادة الثورة بمناخ صحى تماما بحيث لا تحدث كارثة مثل كارثة ١٩٦٧ ولو كانت الأزمة بين الثورة وبين المثقفين قد اتخذت شكل الحوار الصريح المطروح على الشعب لكان قد أتيح للقيادة أن تصحح كثيرا من مفاهيمها وبالتالي أخطائها .

ان المهمة التى أخذتها الثورة على عاتقها رهبة الأبعاد فقد أخذت على عاتقها محاربة الاستعمار الغربى بكل أشكاله ، ومحاربة اسرائيل فى الخارج ، وفى الداخل اقامة عدالة اجتماعية وقطاع عام وتثبيت انس حياة اشتراكية . . . هدفان ضخمان كهذين الهدفين كان لا يمكن تحقيقهما الا بحزب شعبى . . . وهذا هو فى رأى سلبيتها الكبرى .

السؤال الخامس

ماهو أعظم ماتمتمز به . شخصيا . أثناء فترة عملك خلال سنوات
الثورة ؟

أصعب مايمكن أن يتحدث عنه الانسان هو تقديم
ذاته للرأى العام . . . ولذا فأننى مع توجيه هذا
السؤال ، كنت أطلب من الجميع التخلّى عن
الخجل والتواضع معا . . . فكل مايقدمه الانسان
ليس ملكا له وإنما هو عطاء يقدمه لشعبه . . .
والحكم بعد ذلك للتاريخ .

ابراهيم فريج

على المستوى الشخصى احداث محكمة الثورة التى حدثت لى
سنة ١٩٥٣ وعلى المستوى العام تحقق الاستقلال التام لمصر
بجلاء قوات الاحتلال عن أرضنا من الانجليز . . والاسرائيليين
واعلان العودة فى الآونة الراهنة الى سياسة عدم الانحياز التى
يسمها الرئيس الراحل عبد الناصر مع نهرو وتيتو .

أحمد بهاء الدين

أعتز بأننى حافظت فى كل الظروف على ابداء رأى بأمانة
واستقلال . وكنت أرى أنه قد تعذرت الكتابة بسبب الرقابة ،
امتنعت وكتبت فى قضايا أخرى كالتاريخ أو السياسة الدولية .
ولكننى فى كل ظروف الثورة أعتز بأننى لم أكتب غير ما أعتقد ،
سواء كنت مخطئا أو مصيبا .

أحمد حسين

وقفت من الثورة فى مراحل تطورها موقف المخالف فى رأى
لانعدام الديمقراطية .

أمين هويدى

هنا نأتى الى النقطة الصعبة وهى الحديث عن النفس خاصة
وسط تيار جارف فى الحديث عن « الأنا » . وعلى أى حال فيمكن
ذكر الآتى :

١ - عملت تحت لواء الثورة دون محاولة الانتفاع الشخصى كما
فعل البعض ولم نتخل حتى مات عبد الناصر ولم أنضم الى موكب
الردة الذى سار فيه الكثيرون حتى ممن كانوا يشاركونه المسؤولية
ومازادتنى الايام الا ايمانا بمبادئ الثورة التى مازلت أعتقد أن
فيها العلاج لما نحن فيه .

٢ - توليت مناصب أعطتنى الحق فى الرقابة على الصحف
وأجهزة الاعلام وأعطتنى الحق فى سلطة الضبطية القضائية وأعتز
أننى لم أستخدم هذه السلطات مرة واحدة .

٣ - حينما كنت نائبا لرئيس المخابرات العامة ورئيسا لها بعد
ذلك يمكن ذكر الآتى دون الاختلال بالسرية :

* كانت معاونة الحركات الثورية فى افريقيا تتم تحت اشرافى
عن طريق الأقسام التى تشرفت برئاستها وأذكر أنه حينما توليت
هذه المسؤولية عام ١٩٥٧ كان « قسم افريقيا » لايتعدى نطاق
عمله الا السودان ثم اتسع هذا القسم ليصبح ادارة بها أقسام
السودان وغرب افريقيا وشرق افريقيا . الخ . كذلك تمت
الجهود الرائعة التى بذلت لمساعدة ثورة الجزائر عن طريق احدى
الادارات التى تشرفت برئاستها حتى وقعت اتفاقية « ايفتان »
ورشحت كأول سفير للقاهرة فى الجزائر الا ان الظروف التى
تتعلق بالصالح العام اقتضت تعيينى فى الرباط .

* أول من حدد « المفاعل الذرى » فى ديمونة باسرائيل اذ كان يظن قبل ذلك أنه مصيغ سيخ وبعد ذلك تم أخذ صور جوية له واتخذت اجراءات كثيرة لمواجهة هذا التطور الخطير .

* وضعت خطة ضرب الحفار « كيتنج » وأشرفت على تنفيذها . كانت اسرائيل استأجرته لاجراء عمليات الحفر فى خليج العقبة والسويس أثناء احتلالها لسيناء فضربنا الحفار فى أبيد جان وذلك بعد النكسة .

٤ - اشتركت مع آخرين فى حركة التصحيح الحقيقية التى قام بها عبد الناصر بعد نكسة ١٩٦٧ عن طريق :

* اسقاط المؤسسة العسكرية التى تسببت فى النكسة والتى أرادت الاستيلاء على السلطة والعدو على الضفة الشرقية للقناة وذلك ليلة ٢٥ / ٢٦ أغسطس ١٩٦٧ .

* اسقاط ما أسماه عبد الناصر بدولة المخابرات وتقديم المسئولين الى المحاكمة فيما سمي بقضية « انحراف المخابرات » وذلك يوم ٢٦ أغسطس ١٩٦٧ .

٥ - أثناء عملى كوزير للحربية اشتركت وأشرفت على الجهود التى تبذل لاعادة بناء القوات المسلحة وضربت فى ذلك الوقت المدمرة ايلات وميناء ايلات كما أشرفت على سحب قوائنا التى كانت موجودة فى اليمن .

٦ - اشتركت ضمن آخرين فى الاعداد للوحدة بين مصر وسوريا عام ١٩٥٨ ثم مباحثات الوحدة الثلاثية بين مصر وسوريا والعراق عام ١٩٦٣ ثم مباحثات الوحدة بين مصر والعراق عام ١٩٦٤ ، ١٩٦٥ ثم بعد ذلك مساندة الثورة الليبية بعد قيامها عام ١٩٦٩ .

وحينما مات عبد الناصر فضلت عدم الاشتراك في الحكم بعد فترة قصيرة وبالرغم من ذلك حوكت فيما سمي « قضية مايو » بتهمة « الاشتراك في الخيانة العظمى » !! وحكم على بالسجن لمدة عام مع ايقاف التنفيذ ولمدة ثلاث سنوات وقدمت لمحكمة الحراسة التي رفضت فرض الحراسة لقلّة ما هو موجود ثم عزلت سياسيا .

حسن ابراهيم

أعظم ما أعتز به هو مساهمتي بقدر طاقتي في قيام الثورة ليلة ٢٣ يوليو وليس هناك أسمى ما أعتز به عن اشتراكي في محاولة انقاذ الشعب من الحياة المتردية التي كان يعيشها .

ومساهمت به بعد ذلك يعتبر - في رأيي - أمورا ثانوية في رئاسة مجلس الانتاج القومي الذي وضع اساسا علميا لبناء المجتمع ، أو في رئاسة هيئة السد العالي التي أشرفت على أعظم مشروع قامت به الثورة ، أو سكرتيرا عاما للجنة التخطيط العليا التي كان يرأسها جمال عبد الناصر ، أو رئيس المؤسسة الاقتصادية التي وحدت الاقتصاد المصري ، واتجهت به للتنمية السليعية ، أو عضوا في مجلس الرئاسة ، أو نائبا لرئيس الجمهورية . . . كل ما قمت به أو بذلت في هذه المناصب لا يصل عندي في درجة الاعتزاز الى الحد الذي وصلت اليه عند التحضير للثورة .

كل هذه المناصب بذلت فيها جهدي ، ولكن الاعتزاز الأول كان هو المشاركة في القيام بالثورة .

حسين الشافعي

عن نفسي لا أعتز بعمل هو في حكم التاريخ

خالد محيي الدين

هذا السؤال بالنسبة لى غريب . . ده ممكن يقال لشخص آخر السؤال ده يبقى صعب لانه انا احد المشاركين والمؤسسين لثورة يوليو سواء ماجرى ليلة ٢٣ يوليو او بعدها او طوال وجودها حتى الآن ، حتى قيادة حزب التجمع وظيفتى هى الدفاع عن مكتسبات ثورة يوليو فهذا السؤال لا يوجه لى ولكن ماعتز بيه انى شاركت فى ثورة غيرت وجه التاريخ فى ارض مصر بالرغم من كل السلبيات التى يدعيها البعض لانه لا يوجد عمل بشرى بدون سلبيات لكن ثورة يوليو حققت انجازات هى كانت مجمل اهداف الحركة الوطنية التى ناضلت من اجلها قبل ٥٢ وبعد ٥٢ . وان كانت سلبيات - كما يدعى كبعض العدوان على الحريات بالمقارنة بما جرى فى ثورات اخرى وبالمقارنة بالانجازات اللى التحققت نجد ان ثورة يوليو فى مجملها ثورة بيضاء ولم تتخذ ضد خصومها ومعارضيه الا اقل القليل من اجراءات العنف المعقولة واللى لو تقارن بالبلاد المجاورة وبلدان العالم الثالث وبعض البلاد الاخرى الى حققت مثل هذه الانجازات فقد أسالت دماء وضاعت رقاب كثيرة .

لكن نقدر نقول ان ثورة يوليو الى حد كبير اقل من ذلك وانا اعتر باننسأبى لثورة يوليو فانا احد مؤسسيها واحد صانعيها .

وأهم ماكان فى المعهد هو تطوره المستمر بحيث انتقل بمحاضريه الى ريف السويس لتثقيف وتوعية الفلاحين فى دراسات ريفية خاصة والأهم من هذا كله كانت المناقشات الحرة والوطنية والجريئة التى تدور داخل المعهد بين الدارسين والمسؤولين والمحاضرين - يضاف الى ذلك ماكان يصدر من كتب مأخوذة عن المحاضرات وتوزع بالمجان وأذكر منها على سبيل المثال :

السياسة الداخلية والخارجية للجمهورية العربية المتحدة ،
 لعلى صبرى - الديمقراطية فى المجتمع الاشتراكى ، لكامل
 رفعت - القيم الروحية فى الميثاق ، للدكتور محمد البهى - ثورات
 الشعب فى الفترة من الاحتلال الفرنسى حتى ثورة يوليو ١٩٥٢
 للدكتور احمد عبد الرحيم مصطفى - تاريخ مصر الاجتماعى ،
 للدكتور محمد أنيس وكامل زهيرى - قضايا وقيم فى الميثاق
 وقاموس الاشتراكية ، لمحمد عروق - القضية الفلسطينية
 للدكتور حسن صبرى الخولى - القومية العربية ، لعبد الله
 الرياوى - السد العالى ، لحسنى أمين .

ويعتبر المعهد من الاعمال الفريدة التى قامت دون ضجة أو
 اعلان عنه بل هو الذى أعلن عن نفسه وعندما بدأ الجميع فى
 الحديث عنه سأل الرئيس جمال عبد الناصر عن المعهد بقوله « ماذا
 يحدث فى السويس » .

هذه هى تجربة المعهد التى أعترز بها اعتزازا كبيرا لأنها تجربة
 تمثل العمل الجماعى والتلاحم بين الشعب والمسؤولين ولأنها كانت
 حجر الأساس فى تدريب كثير من شباب السويس كانوا ولا
 يزالون يقودون العمل السياسى فى السويس حتى الآن بثورية
 وإخلاص لثورة ٢٣ يوليو ومبادئها .

أما بالنسبة للفترة الثانية والتى عملت فيها وزيرا للداخلية
 فأننى أعترز بالكثير مما أنجزته فى نطاق مسئوليتى كوزير ليس تجاه
 جهاز الشرطة فحسب وإنما أيضا تجاه جماهير الشعب فى الحفاظ
 على أمنها من ناحية وفى تطوير العلاقة بينها وبين الشرطة اذا صح
 هذا التعبير ، واستطيع أن أقول أننى بتوفيق الله نجحت فى وضع
 أسس هذه العلاقة رغم الظروف القاسية التى مرت بها البلاد
 عقب يونيو ١٩٦٧ .

وفي هذا الاتجاه ولخدمته كان شاغلي الأكبر هو كيفية تغيير البنية الاجتماعية للشرطة بحيث تكون في بنائها الداخلي انعكاسا للتحالف القائم في المجتمع بين قوى الشعب العاملة ولتحقيق هذا الهدف اعتمدت على وسيلتين الاولى اتخاذ سلسلة من الخطوات العملية لدعم البناء الاجتماعي للشرطة والثانية تعميق الوعي لدى الجهاز بهذا المفهوم .

وكانت اهم الخطوات في هذا الشأن تجربة أمناء الشرطة والفكرة كانت في الاصل للرئيس جمال عبد الناصر الذي رأى فيها مجالا لاستيعاب خريجي المدارس الثانوية الذين لم يدخلوا الجامعات فضلا عن استفادة الشرطة بهم . وتطورت الفكرة لايجاد نوع جديد من رجال الشرطة تتوفر فيه درجة من العلم والثقافة والاستعداد للتطور والتقدم ليكون أساس الغيار الاجتماعي الجديد لجندى الشرطة وليتفق مع ماتم من تطوير بالنسبة للضباط .

وصاحب هذا كله رفع شعار العلاقات الانسانية داخل جهاز الشرطة وخاصة بين الضباط والجنود أو بين الرئيس والمرؤوس - مع فتح باب العلاوات والترقيات والرعاية الصحية للصف والجنود وحماية الضباط والحفاظ على كرامتهم .

ومع العمل على تغيير البنية الاجتماعية كان يسيرا تحقيق الهدف الثانى وهو تعميق الوعي وكان ذلك باللقاءات المختلفة والمحاضرات السياسية المتنوعة ثم كان انشاء معهد تدريب الشرطة ليكون بالاضافة الى دراسات الشرطة التخصصية منبرا للفكر الاشتراكي لثورة ٢٣ يوليو يلتقى فيه كل ثلاثاء ساسة مصر - وكبار مفكرها مع قادة الشرطة وضباطها على طريق التوضيح والشرح وبناء الوعي السياسى والفكرى لتكون الشرطة

في خدمة الشعب صاحب المصلحة الحقيقية في الثورة وصاحب الحق أيضا في أن القانون يكون له وليس عليه لصالحه وليس لصالح أحد آخر غيره .

سيد مرعى

توليت العمل في الاصلاح الزراعى في سبتمبر سنة ١٩٥٢ وربما يكون العمل الذى اعتز به ليس هو الاصلاح الزراعى فقط بل بموقفى من الاصلاح الزراعى عندما حدث الخلاف بين محمد نجيب وقادة الثورة في وقتها وقرارهم بترك الامور كلها في يد محمد نجيب . وفى ذلك الوقت جاءنى المرحوم جمال سالم ليشرح لى الموقف وانه يترك الاصلاح الزراعى أمانة فى عنقى ولم أتردد فى قبول ذلك بل سررت به فى أثناء هذه الفترة العصيبة واستطعت ان اخرج الاصلاح الزراعى من الخلافات التى طرأت بين محمد نجيب وقادة الثورة أو بين الثورة نفسها ككل وبين الاحزاب فى ذلك الوقت . ويمكنك ان ترجع الى تصريحاتى فى جريدة المصرى وقتها والتى أوضحت أن الاصلاح الزراعى هو حدث تاريخى للمجتمع المصرى ويجب ان يبعد عن خلافات نجيب مع الثورة او خلافات قادة الثورة مع بعضهم .

شعراوى جمعة

من أهم الفترات فى موقع المسئولية بالنسبة لى هى فترة العمل كمحافظ للسويس من نوفمبر ١٩٦١ الى يوليو ١٩٦٤ ثم فترة العمل كوزير للداخلية من ١٠/٩/١٩٦٦ الى ١٣ مايو ١٩٧١ - والفترة الأولى كانت من أكثر الفترات ازدهارا وعملا والتصاقا بالجهانير . وجاهير السويس هى جواهر ثورة يوليو

١٩٥٢ جماهير الصناعة والبتروال وتأميم القناة وغارات الفدائيين على معسكرات الانجليز . ولذلك فكان على أى مسئول فيها ان يكون على مستوى هذه الجماهير الثورية والا سقط ولا بد أن تكون الاعمال على درجة كبيرة من الجد والثورية والا فشلت - ومع كثرة ما تم من انجازات تبرز أمامى دائما تجربة انشاء معهد الدراسات القومية والاشتراكية بالسويس - ومعهد السويس جاء تلبية لحاجة ملحة أحست بها جماهير السويس فى خضم المناقشات والحوارات التى سادت فى الفترة التى سبقت اقرار الميثاق الوطنى فى مايو ١٩٦٢ - لم تفرض فكرة إنشاء هذا المعهد من فوق بل بعثت من اهل السويس ، من تجمع عمالى كان يشارك فى ندوة من الندوات التى نظمتها اذاعة صوت العرب فى السويس والبحر الاحمر . أحس العمال بحاجتهم الى تثقيف منهجى منظم لايجعلهم أكثر فهما للاشتركية فحسب بل واكثر قدرة على الاسهام فى عمليات التحول الاشتراكى . ولقد عرض على محمد عروق هذه الفكرة فأمنت بها الى الحد الذى جعلنى أتبناها وأضع لها كافة امكانات النجاح وأولها إبعادها عن الأجهزة الادارية وإبقاؤها دائما فى اطارها الشعبى الجماهيرى . وكونت لذلك فريق عمل من ابناء السويس ومن الشخصيات العامة تولوا مسئولية المعهد بالكامل دون تدخل من أى نوع من أجهزة المحافظة بل وحرصت على ان يكون وجودى فى اطار المعهد كواحد من هذا لفريق وليس كمحافظ يقدم له جميع التسهيلات الادارية والمادية والعنوية - ولعل من أبرز من تعاونوا معى فى انجاح هذه الفكرة من شباب السويس محمد عروق - عبد الهادى ناصف - يوسف غزولى . وفى الحقيقة كان محمد عروق المحرك الثورى للمعهد ليس فى مجال التخطيط له ووضع البرامج بل فى متابعة اعماله يوما بيوم وفى دفع العناصر القومية فى المشاركة فى ندواته ومحاضراته بحيث تجاوز نطاقه المحلى وأصبح بالفعل معهدا قوميا على مستوى عال .

ولقد أصبح المعهد مركز اشعاع وطنى وانتشرت فكرته الى

محافظات أخرى مثل الاسماعيلية وبور سعيد وبني سويف والبحيرة ثم كان النواة لمعهد الدراسات الاشتراكية في القاهرة بعد ذلك . ولقد قام المعهد لتحقيق ثلاث غايات رئيسية :

أولها : تكوين المواطنين اشتراكيا وقوميا تكوينا مدروسا قائما على الوعي السليم والفهم الثورى .

ثانيها : اكتشاف القيادات أو الكادرات التى يمكن أن يعهد اليها بمسئوليات العمل داخل الاتحاد الاشتراكى .

ثالثها : اكتشاف العناصر الصالحة لتولى مهمة الدعوة الاشتراكية فى مجالها النظرى فى قطاعات المحافظة المختلفة وتعهدهم بالرعاية والعناية حتى يصلوا الى المستوى المطلوب من حيث المعرفة النظرية والقدرة على ممارسة العمل السياسى الحقيقى .

صلاح حافظ

ما أعتز به أن معظم شعارات ثورة يوليو والخطوات التى أقدمت عليها كنت أكتبه فى منشورات سرية فى تنظيم سرى اسمه (الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى - حدثو) وسجنت بسببها ثمانى سنوات من ديسمبر ١٩٦٢ ثم اتضح لقيادة الثورة صحتها وأنجزتها واحدة بعد الأخرى وأنا فى السجن .

وما أعتز به أيضا هو أننى تمكنت من تأييد الثورة وأنا سجينها واستطعت أن أكون موضوعيا فى حكمى عليها فلا أطلب تعويضا ولا مكافأة ولا أسعى الى تسوية حسابات شخصية .

وبعد وفاة جمال عبد الناصر أعترز بأبنى عندما رأست تحرير روزاليوسف مع صديقى العزيز فتحى غانم عام ١٩٧٤ ركزت جهدى على انتزاع أكبر قدر ممكن من حرية التعبير للمجلة وللصحف الاخرى أحسست بوجود فرصة لتصحيح الخطأ الاساسى لثورة يوليو وهو موقفها من الديمقراطية وحرية التعبير وكان أملى ان نستثمر اتجاه انور السادات الديموقراطى وتحويله الى حقيقة واقعة وتوسيع نطاق الحرية الى أقصى قدر ، الأمر الذى أجهضته مع الأسف أحداث ١٨ ، ١٩ يناير ١٩٧٧ التى أدت الى ارتداد عملى عن الاتجاه الديموقراطى السابق عليها .

وأخيرا أعترز بأن روزاليوسف فى هذه الفترة قد تصدت لموجة الهجوم الاجتماعى على جمال عبد الناصر من الصحافة المصرية وثورة يوليو ، وحافظنا على سمعة تراثها الذى تعترز به حتى الآن القيادة الحالية وستعترز به كل قيادة وطنية تالية .

ضياء الدين داود

حياتى السياسة كلها تقريبا بنت لثورة ٢٣ يوليو . وأعظم ما أعترز به خلال سنوات الثورة هو عضويتى لمجلس الأمة سنة ١٩٦٤ وخصوصا تجربة الانتخابات بأسلوب مغاير للأساليب التى كانت مألوفة قبل الثورة . والاعتماد على الجماهير العريضة والتوجه إليها لا الى طبقة الاعيان وملاك الارض .

ثم تأتى عضويتى للجنة التنفيذية العليا وكلتا العضويتين وصلت اليهما بالانتخاب من القاعدة وعبر مرحلة طويلة من النشاط السياسى بدءا من القرية .

وثالث ما أعترز به موقف معارضتى لانفراد السادات بالسلطة واتخاذ القرارات المصيرية .

ومشاركتي في التنبؤ المبكر بما ستؤول اليه الامور في ظل السادات وما تكشف لنا بعد شهور قلائل من توليه السلطة . وقد أثبتت الايام صدق ما تنبأنا به لتختم هذه الحقبة بالتراجيديا التي وقعت في ٦ اكتوبر لتعلن ان ٦ اكتوبر - رغم المعركة العسكرية العالية الكفاءة وعملية العبور المبهرة والقدرة القتالية الفائقة للمقاتل المصري - كانت الأرضية التي انطلقت منها كل التنازلات والتحويلات وهي نفسها اللحظة التي تصدى فيها القدر ليوقظ النوام .

عبد اللطيف البغدادي

كل عمل قمت به خلال الثورة أعتز به لاني بذلت فيه جهدا من أجل شعبي وبلدى .

استمرت أعمل مع الثورة من يوليو ١٩٥٢ حتى مارس ١٩٦٤ - خلال هذه الفترة توليت اعمالا كثيرة متنوعة ومختلفة - وكان الله دائما في عونى وسندا لى وقد وفقنى وانى أحمد الله على ذلك - وأحب ان اشير ان كل عمل قمت به لم يكن مقصورا على جهدى انما اساسا على جهد العاملين به - وكل الجهد الذى كنت ابذله هو اعادة تنظيم للجهاز الذى اكون قد توليت أمره وأن أحسن اختيار الافراد القادة وان أحدد لهم السياسة العامة لعملنا والاهداف المطلوبة منا - وأن اعطيهم السلطة والمسئولية لتحقيق الهدف المطلوب من كل منهم فى الزمن المحدد له - وعلى أنا متابعة ذلك ومكافأة المجد ومحاسبة المقصر - وان اعاملهم كلهم سواء وليس هناك مقربون ومبعدون - وان تكون علاقاتى بهم علاقة انسانية احافظ على كرامتهم وأدميتهم ولاأسىء الى أحد منهم ولا أشك فيه الا اذا كان هناك مايدعوه لهذا الشك - وفى هذه الحالة لا بد من تغييره ونقله الى مكان آخر أو

محاسبته ان قطع هذا الشك باليقين . وكنت أهدف دائما ان تكون العلاقة بين افراد الجهاز علاقة حسنة وان يعملوا كفريق واحد - وعلى كل منهم ان يثبت ذاته في العمل المنوط به - بهذه الروح وبهذه العلاقة كان النجاح دائما .

وقد كلفت في بداية الثورة بتولى وزارة الحربية وقد أمضيت في هذا العمل مدة عام - وقد أقمنا عدة مصانع حربية وقد أنجزت في وقت قياسي وفي أثناء تولى تلك الوزارة توليت رئاسة محكمة الثورة التي استمرت مايقرب من العام وكان المرحوم انور السادات وحسن ابراهيم اعضاء معي بها - وقد حاكمنا كثيرا من السياسيين القدامى وخرجت بصدقة الكثير منهم لانى لم أكن فظا معهم اثناء المحاكمة كما انى اعطيت كلا منهم الفرصة الكافية للدفاع عن نفسه وقد راعينا ضماثرنا في اصدار الحكم عليهم رغم انها كانت محكمة سياسية .

وقد توليت بعد وزارة الحربية وزارة الشؤون البلدية والقروية (الاسكان حاليا) وبقيت بها ثلاث سنوات تم انجاز الكثير من المشروعات في خلال تلك الفترة - وفي أزمئة قياسية بفضل جهد العاملين بالوزارة واجهزة المقاولات التي نيط بها تنفيذ تلك العمليات - من تلك الاعمال على سبيل التذكير لاعلى سبيل الحصر في القاهرة فقط تم عمل كورنيش النيل من شبرا حتى حلوان في اربعة اشهر وهو رقم قياسي ويتكلف لاتذكر بقياس التكلفة اليوم - تم كذلك انشاء كبارى مداخل شمال القاهرة وكوبرى الجامعة - واستاد القاهرة - والمساكن الشعبية في شبرا وتلال زينهم والدراسة وحدائق القبة - ونقل تمثال رمسيس الى ميدان المحطة ونقل تمثال نهضة مصر الى الجيزة امام مدخل الجامعة - وتم توسيع شارع بور سعيد حاليا (فم الخليج سابقا) وكان لايزيد عرضه عن ستة أمتار - وامتد هذا الشارع حتى ترعة الاسماعيليه - كما تم توسيع كثير من الشوارع وأعيد رصف أغلب

شوارع القاهرة وانارتها - واقامت محطة كهرباء جنوب القاهرة ومحطة مياه شمال القاهرة - واقيم مشروع المقطم والمتنزه والعمورة - وقد جرى مثل هذا النشاط في اغلب مدن الجمهورية - ولم يكن هناك مجارى بمدن الجمهورية غير اربع عشرة مدينة - وقد تم تنفيذ مجارى لعشرة مدن في خلال تلك الفترة - كما تم تنفيذ مشروع تعميم مياه الشرب لمدن الجمهورية والقرى - وهناك كثير من العمليات تم تنفيذها وليس هنا محل لذكرها .

كما انى كنت قد توليت في خلال تلك الفترة ايضا رئاسة مجلس الخدمات - وكانت مهمته القيام بتنفيذ مشروعات خدمات على مستوى الجمهورية من مدارس ووحدات مجمعة ووحدات صحية ومستشفيات وذلك من حصيلة الاموال المصادرة لاسرة محمد على وقد قام المجلس بتنفيذ العديد من المدارس الابتدائية بمعدل ٣٨٠ مدرسة في السنة أى اكثر من مدرسة في اليوم الواحد وكذا العديد من الوحدات المجمعية والصحية ومستشفيات للعمال .

ثم توليت بعد ذلك وبعد العدوان الثلاثى رئاسة أول مجلس للأمة بعد قيام الثورة وكان ذلك في يوليو ١٩٥٧ - وكانت قد اجريت انتخابات بداية لقيام حياة نيابية في مصر بعد الثورة - وقد انتخبني اعضاء المجلس لرئاسته - وقد عملت قدر جهدى لاعطاء المجلس حقه في رقابة الجهاز التنفيذى ومحاسبة الوزراء على أعمالهم وقد حدثت مصادمات بين جمال عبد الناصر وبينى بسبب هذا الموقف منى وليس هنا محل لذكر ذلك - ولم يستمر هذا المجلس في مباشرة مسئولياته غير شهور قليلة لانه حل في فبراير ١٩٥٨ على اثر قيام الوحدة بين مصر وسوريا .

في اكتوبر ١٩٥٨ توليت وزارة التخطيط - ولم يكن هناك وزارة تخطيط من قبل ولا خطة فأمكن عمل خطة خمسية

(١٩٥٩ - ١٩٦٤) بأهداف طموحة لمضاعفة الدخل في عشر سنوات - ولم ينفذ حتى الآن غير الخطة الخمسية الأولى وقد حققت الجزء الأكبر من المستهدف منها .

وفي نوفمبر من عام ١٩٦١ بعد انفصال سوريا توليت اعمال وزارة الخزانة بالاضافة لعملى كوزير للتخطيط ورئاستى للجنة الوزارية الاقتصادية - وقد عملت على تطوير الميزانية العامة للدولة بما يسمح لمجلس الامة (الشعب حاليا) بمراقبة نشاط القطاع العام بالاضافة للقطاع الحكومى .

وفي سبتمبر من عام ١٩٦٢ قرر قيام مجلس الرئاسة كقيادة جماعية لرسم السياسة العامة للدولة ومتابعة تنفيذها واصدار القرارات اللازمة لذلك - وكنت عضوا بهذا المجلس المكون من اعضاء مجلس قيادة الثورة وآخرين - وكان قد اتفق ان يترك اعضاء مجلس قيادة الثورة اعمالهم التنفيذية على اثر قيام مجلس الرئاسة .

ولكن مجلس الرئاسة لم يمكن من القيام بعمله كقيادة جماعية لذا رأيت أن أستقيل .

عبد الرحمن الشقناوى

أعظم ما أعترز به من أعمال قمت بها في فترة الثورة هو اننى لم أعمل قط ما أندم عليه !! والله الحمد من قبل ومن بعد .

على صبرى

أهم ما أعترز به هو انجاز الخطة الخمسية الأولى ، لأن ما تركته هذه الخطة من قاعدة اقتصادية واجتماعية ستبقى على مدى الزمن

لن يستطيع ان يمحوها أحد ، ولم تستطع أن تمحوها الثورة المضادة أيضا .

في الخطة الخمسية الاولى لم تقم مصانع ومزارع بل أقامت قاعدة من الانسان المصرى المنتج ، يجنى ثمارها المجتمع في معيشته اليومية وسيجنى ثمارها على مدى سنوات .

وأعترز أيضا بالتخطيط لتأمين قناة السويس وتنفيذ التأمين وإدارة المرفق بعد التأمين . . . حيث بدأ الاعداد لهذه الخطوة عام ١٩٥٤ بطريقة سرية جدا وعلمية وقد نبت ذلك من هدف الثورة في القضاء على الاستعمار ، وكانت هيئة القناة في ذلك الوقت دولة داخل الدولة . . . وكان طبيعيا أن تعيد مصر القناة إليها .

وقد بدأ ذلك فور توقيع اتفاقية الجلاء ، وكانت خطة سياسية وفنية فيها طبعاً تطمين الشركة بينما تعد خطة التأمين .

وقد أصبحت مسئولاً عن متابعة الخطة وتنفيذها منذ كنت مديراً لمكتب عبد الناصر ، وقد تم ذلك في أضيق الحدود وبمعرفة عدد قليل حتى لا تتسرب أى معلومات .

وأعترز أيضاً بالفترة التي كنت فيها مسئولاً سياسياً عن الجبهة بعد حرب يونيو ١٩٦٧ وهى فترة كانت صعبة جداً لأن القوات المسلحة وقتها كانت لاتزال في مرحلة استعواض لما فقدته من أسلحة وأفراد وتغيير في القيادات . . . ومنطقة القناة بمدنها الثلاث مهددة في كل وقت من قوات العدو سواء من احتمالات للغزو أو تدمير أو قتل للأهالى ، وكان علينا أن نعمل أولاً في اتجاه تقوية الدفاعات الأرضية ، وفي الجانب الآخر حماية السكان والمنشآت الحيوية . . . وفي فترة زمنية قياسية استطعنا ان نخلي المدن وان نعيد تسكين المواطنين في أماكن داخل وادى النيل ثم

نقل مصانع بأكملها كمصانع البترول والسماد بمنشآتها الضخمة الى مناطق آمنة لايتوقف انتاجها الا في أقل الحدود . . . وكل ذلك تحت وابل المدفعية الاسرائيلية وتمت الخطة بنجاح .

وأعتر كذلك بفترة عملى مسئولاً عن الدفاع الجوى برتبة فريق حيث تم تعيينى فى هذا المنصب بناء على قرار من الرئيس جمال عبد الناصر ، وبعد مناقشات طويلة نظرا لابتعادى عن المجال العسكرى لفترة طويلة ، ولكن كان من الواضح انه أثناء حرب الاستنزاف أو من خطط تحرير الارض بعد استكمال بناء القوات المسلحة أن نقطة الضعف الوحيدة بالمقارنة بالعدو تكمن فى الدفاع الجوى والقوات الجوية ، ومن هنا رأى الرئيس جمال عبد الناصر ان مثل هذا الامر وهو يعد ويستعد لعبور القنال وتحرير سيناء لابد أن يتولاه قائد أو مسئول له دوره السياسى ، لأن الأسلحة المتطورة التى كانت مطلوبة لمواجهة تفوق العدو فى هذا المجال تحتاج لاتصالات سياسية على أعلى مستوى مع الاتحاد السوفييتى الذى يمتلك هذه الاسلحة علاوة على النواحي الفنية الأخرى ، وكان الدور المنوط بى أن أحصل خلال العمل السياسى على أحدث الصواريخ المضادة للطائرات وتجهيزها بأسرع وقت لحماية الجبهة العسكرية والمناطق الداخلية التى كانت تعبث اسرائيل بغاراتها عليها ، وفعلا تم الحصول على الاسلحة ، وتم انتشار هذه الاسلحة فى المواقع الهامة وتم تدريب واعداد القوات الجوية بحيث اصبحت من القوة حتى قبل بدء المعركة واثناء حرب الاستنزاف بايقاف كل الغارات الاسرائيلية على داخل الاراضى المصرية ، واسقاط ١٠/٢٠ من القوة الضاربة الاسرائيلية على الجبهة بحيث أصبح حشد القوات المصرية المتأهبة لعبور القنال فى مأمن من تدخل طيران العدو ، وقد أثبتت قوات الدفاع الجوى والقوات الجوية فعاليتها فى مواجهة طيران اسرائيل

عمر التلمساني

انى لا اعتز بعمل خلال سنوات الثورة ولا قبلها ، لان الاعتزاز قد يكون مدرجه الى الغرور ، وليس أخطر على الانسان من الغرور ، فى دنياه وآخرته . ولكنى اسأل الله ان يكون معاملته فيه مايرضيه ، وهذا مايرص عليه كل مسلم . . رضاء الله قبل كل شىء .

ولكنى اسأل الله أن أكون محقا فى معارضتى لتصرفات رجال الحركة ، و متمسكا بعقيدتى رغم مالحقنى ولحق الاخوان المسلمين من تعذيب وايداء على أيدي رجال الحركة ، بلا مبرر مقبول ولا مشروع ، وقد كان من فضل الله على ، اننى لم أفكر فى الاساءة اليهم لاقولا ولا عملا . ويسعدنى ان الله ثبتنى والاخوان على التمسك بنشر دعوة الله ، رغم ما حل بنا مما يعلمه العام والخاص . ويرضىنى اننا عارضنا معاهدة السلام المزعومة ، وهاجنا الجميع ، ثم هاهم اليوم كلهم يشكون من تنكر اسرائيل لكثير من بنود تلك المعاهدة نصا وروحا ، ويشكون من موقف الولايات المتحدة فى الانتصار لاسرائيل والوقوف الى جانبها فى كل ما اجترحته فى هذه المنطقة .

وحسبى هذا على الرغم منى ، لان الاسلام يطلب منا الا يتحدث المرء عما فعل ، يترك تقديره لله ، انه خير الثواب ، وان كان غير ذلك فطمع فى مغفرة ومنجاة من عقاب .

فتحي رضوان

أعظم ما اعتز به من أعمالى (المتواضعة) أثناء تعاونى مع الثورة : وضع مؤسسات الثقافة والاتصال بالجماهير التى لم يكن لها وجود أصلا قبل الثورة .

فإنشاء وزارة للدعاية السياسية والاجتماعية ، والاتصال
بالجماهير وإنشاء مايتصل بهذه الوزارة من معاهد لتدريب وتثقيف
الفنيين والمثقفين . ومحاولة وضع خطط طويلة الأمد لهذه الدعاية
وتزويدها بالمكتبات والكتب والبعوث وقدرات البحث .

ثم إنشاء وزارة للثقافة والتثقيف وإنشاء معاهد للباليه
وللموسيقى وللسينما ، وادخال فنون الباليه ، والمسرح
الغرائسي ، وفرق الفن الشعبي ، وتسجيل هذا الفن وتصنيفه
ودراسته وإنشاء مؤسسات للكتاب ، وإصدار المجلات المختلفة ،
والعناية بعلاقتنا الثقافية بأفريقيا والشروع في مبنى التلفزيون
القائم .

أعمال في الدرجة الثانية - إنشاء النيابة الادارية لتحقيق
العدالة في تحقيق وتأديب الموظفين وتحريرهم من السيطرة
(البيروقراطية) .

محاولة تغيير أسلوب العمل في المواصلات باستيراد وحدات
للمواصلات من الدول الاشتراكية (الديزل المجري) بعد
اقتصار مصر على استيراد كل ما يلزمها من هذا الجانب من
بريطانيا فقط .

وتجديد الورش وإنشاء طرق في شمال الدلتا (عرضية) بينما
كانت طرق مصر منذ عهد محمد علي طويلة (من مصر الى
الاسكندرية) من مصر الى اسبوط - من مصر الى بورسعيد .

فؤاد سراج الدين

١ - محاكمتى أمام محكمة الثورة فى عام ١٩٥٤ ، وما صرحت به المحكمة - ونشر فى الصحف فى حينه - من أنها « لاتشك فى نزاهتى » .

٢ - الخطاب السياسى الذى ألقيته فى دار نقابة المحامين فى ٢٣ أغسطس ١٩٧٧ فى حفل إحياء ذكرى وفاة الزعيمين الوطنيين خالدى الذكر سعد زغلول ومصطفى النحاس ، فكان أول خطاب منذ سنة ١٩٥٢ يهاجم علنا سليات الحركة .

٣ - الخطاب السياسى الذى ألقيته فى ١٢ مايو ١٩٧٨ فى انتخابات دائرة الجمرک فى الاسكندرية .

٤ - عودة الوفد متمثلا فى حزب الوفد الجديد فى فبراير ١٩٧٨ .

٥ - قرار حل الوفد الجديد بعد صدور القوانين الاستثنائية المعروفة .

٦ - الخطاب الذى أرسلته فى ٢٠ مايو ١٩٨١ الى الرئيس السابق المرحوم أنور السادات ردا على خطبه وبياناته التى لم يخل واحد منها من التهجم على زعماء مصر وعلى شخصى .

دكتور فؤاد مرسى

هذا موضوع بالغ الحساسية ليس فقط من الناحية الشخصية بل ومن الناحية الموضوعية أيضا ، ومع ذلك وتلبية لطلبك أرجو أن أذكر أكثر من موقف فى هذا الصدد .

وفي البداية وعلى الرغم من أنى اتخذت موقفا معارضا لحركة الضباط الاحرار عندما قامت وكان ذلك موقفا متسرعاً اذ حكمت على تلك الرحلة بشكلها أكثر مما حكمت بمحتواها وكان لى فى ذلك بعض العذر اذ رفضت الحركة فى ايامها الاولى اباحة حرية الحركة للجماهير كما انها تورطت بعد قليل فى اصدار أحكام الاعداء ضد العاملين خميس والبقرى فى كفر الدوار ، وتعجلت فى الغاء الحياة الحزبية بعد ستة شهور من قيامها . . وعلى الرغم من كل ذلك فانى أعتقد انه كان للدور المعارض الذى اتخذته فى السنوات الاولى من ثورة يوليو أثر ايجابى على أهداف الثورة التى ازدادت تحديدا ووضوحا وثباتا مع الايام .

بعد ذلك بادرت مع زملائى منذ نهاية عام ١٩٥٥ الى تأييد المواقف الايجابية للثورة ضد الاستعمار وتطور هذا التأييد الى موقف متكامل مع ثورة يوليو التى أصبحنا نؤيدها كحركة وطنية تحررية تحت قيادة العناصر المتقدمة من الرأسمالية الوطنية ، وكان من المؤسف انه فى هذا الوقت بالذات وفى خضم الحركة الوطنية التى عمت العالم العربى وخاصة بعد ثورة العراق بقيادة عبد الكريم قاسم أن أقدمت الثورة على معاداة الجناح الماركسى من الحركة الوطنية المصرية والعربية وكانت الاعتقالات الواسعة فى فجر عام ١٩٥٩ ، وعلى الرغم من بشاعة التعذيب وطول السجن الذى امتد نحو خمس سنوات ونصف السنة ، فقد التزمت وزملائى موقف التأييد لثورة يوليو الوطنية ، وبعد خروجى من المعتقل وورائى حكم بالاشغال الشاقة لمدة عشر سنوات ، ومع فصلى من عملى بالجامعة منذ ابريل ١٩٥٩ ، فقد بقيت حبيس المنزل لمدة سنة ونصف فأتممت بذلك سبع سنوات بعيدا عن عملى وعن ناسى وعن نشاطى السياسى ، ومع ذلك ظللت ملتزما بالتأييد لثورة يوليو .

وأخيرا عينت رئيسا لشركة من شركات التجارة الخارجية وهى واحدة من شركات القطاع العام ومن داخلها لعبت دورا متواضعا

في توجيه سياسة التجارة الخارجية ، ثم عينني جمال عبد الناصر عضوا في مجلس الامة عام ١٩٦٩ فأخذت على عاتقي مهمة الدفاع عن القطاع العام وعن التنمية المخططة المستقلة في مواجهة كافة أعدائها ، ثم قمت بدور ما داخل اللجنة العامة للمواطنين من أجل المعركة لغرض التعبئة لتحرير الارض التي احتلتها اسرائيل ، وتوليت بعد ذلك رئاسة البنك الصناعي فوجّهته في الفترة القصيرة التي قمت فيها على رئاسته نحو تمويل القطاع الصناعي في كل من القطاع العام والقطاع الخاص لكي يتحول بذلك من بنك للحرفيين الى بنك صناعي لكافة قطاعات الصناعة من قطاع عام وقطاع رأسمالي وقطاع حرفي وبعدها توليت مركزا قياديا في الاتحاد الاشتراكي وكان عبد الناصر قد مات ، وكانت مجموعة على صبري قد أقصيت عن مواقعها ودخلت السجون ، فحاولت مع زملائي في الامانة العامة في الاتحاد الاشتراكي وفي مجلس الأمة وأخص بالذكر منهم محمد عبد السلام الزيات ولطفى الخولى ومحمد الخفيف وأبوسيف يوسف واسماعيل صبري عبد الله الدفاع عن انجازات ثورة يوليو في مواجهة الردة الصاعدة ، وكان من أثر ذلك أن أقصيت فعينت وزيرا للتموين والتجارة الداخلية وفي الوزارة واصلت نفس السياسة وبالذات محاربة البدايات الطفيلية داخل المجتمع المصري والتي تمثلت في تجار شارع الشواربي وكانت لي معهم معركة شهيرة ومشهودة انقسم حولها الرأي العام لكنها كانت نذيرا بسياسة الانفتاح التي طبقت فيما بعد ، وتركت الوزارة في مارس ١٩٧٣ بعد أن أعددت البلاد لمواجهة احتمالات الحرب من الناحية التموينية ، وبعدها شاركت في تأسيس حزب التجمع ومن خلاله تصاعدت عملية المعارضة لحكم السادات حتى نهايته ، واستحق ذلك من جانبه أن أدخلني السجن في حملة سبتمبر ١٩٨١ السيئة السمعة .

خلال ذلك فان هناك ثلاثة مواقف أعتر بها أيما اعتزاز :
الموقف الأول : هو الدور الذي لعبته مع زملائي من شيوعيين

وماركسيين في معارضة وتأيد ثورة يوليو في ظل جمال عبد الناصر ثم الدفاع عن منجزاتها الايجابية ، وعن ذكره بعد وفاته . . . إن الوجه الحقيقي ليسار الماركسى في مصر قد اتضح للجميع أعني لكل ذى عينين على الرغم من الحملات الشرسة المحمومة التي واجه بها السادات هذا الرافد الوطنى الديمقراطى الاشتراكى من الحركة الوطنية المصرية .

الموقف الثانى : هو قرار الغاء تجارة شارع الشواربى وهى تجارة المهربات غير المشروعة والذي انتهى بهزيمة على أيدي تجار الشواربى المستندين الى جهاز الدولة مما أدى بى الى الاستقالة من الوزارة ، وهو الموقف الذى اعتز به كل الاعتزاز .

أما الموقف الثالث : فهو المبادرة الى اكتشاف معالم سياسة السادات واكتشاف وفضح سياسة الانفتاح الاقتصادى ، وتأسيس حزب التجمع لمعارضة هذه السياسات ، والصمود في هذه المعارضة حتى اغتيال السادات وانهاء حكمه ، ومن جديد نواصل النضال من مصر أجل بلدا للحرية والاشتراكية والوحدة .

كمال الدين حسين

كل عمل قمت به كنت اعتز به وأخلص له وأعطيه كل نفسى ولقد بذلت فى كل ما عملت فيه أقصى مايسطيع بشر أن يبذل وأعطيت كل ما قمت به كل مايمكن لانسان مخلص متفان أن يعطيه ، كنت أشعر بأننا فى سباق مع الزمن وكنت أشعر ومن يعمل معى أننا جميعا فى سباق مع الزمن لنعوض للوطن مافات ونستعجل صورة المستقبل المشرقة لانسان وأرض هذا الوطن . كنت والحمد لله أتعامل أولا مع الله وضميرى الدينى ومع وطنى وضميرى الوطنى ولم أشعر الا بالسعادة كلما بذلت أكثر وبالرضاء

كلما أينعت ثمرة من ثمار الغرس ، وأنا أو من بتأثير القدوة وأومن بأن العمل الوطنى يستلزم أن تعباً له كافة الطاقات لأن الفرد مهما بذل من جهد أو عمل فهو فرد . . . ولا يتجاوز جهده الا نقطة من محيط ولكن جهد الآلاف ثم الملايين هو الذى يكون له التأثير الحاسم على النتائج النهائية للعمل . وكان هذا محورا اساسيا فى كل عمل قمت به ، أضرب المثل فى الجهد والاخلاص ودقة المواعيد وعدم التفرد بالرأى وكانت الاستجابة من كل من عملت معهم .

لم يكن فى مقدورى أن أعلم كل شىء وليس فى مقدور بشر ان يعلم كل شىء ولكن بتوفيق الله امكننى التعاون مع اكثر من فريق من اعظم ابناء مصر علما واخلاصا كانت تتبعهم فرق اخرى الى ان وصل تأثير العمل الى قواعد عريضة من الشعب . كنت أعطى لهم الثقة فأعطوا بلدهم الاخلاص وزعت عليهم السلطات والغالبية أحسنت استخدام السلطة وهى بدورها لم تتبع الاسلوب الفردى بل عملت مع المستويات الادنى بنفس الروح أو أقرب مايمكن ومع ذلك كانت هناك أخطاء وكانت تصحح الاخطاء وكان هناك الثواب والتشجيع وكان أيضا هناك العقاب - سنة الله التى فطر الناس عليها ولن تجد لسنة الله تبديلا .

حماس العاملين واخلاصهم وجديتهم كانت المطلب وكانت النتيجة وكان جهدا رائعا بذلناه جميعا أفخر به وافتخروا جميعا به . . . ولم تمنح ذكراها على مر السنين .

لم تكن رئاستى لأى فريق رئاسة املائية بحال من الأحوال ولكن كانت رئاسة استلهامية تتيح فرصة الحوار والمناقشة لمجموعات من خيرة أبناء الوطن وتتعلم منهم وتحاول أن توفر لهم أقصى المتاح من الامكانيات للعمل ، وتكافئهم بكل حوافز .

أولا : طبعى أن يكون أول وأهم ما قمت به هو اشتراكى وقيادتى
لزملائى واخوانى الذين قاموا معى بالثورة ليلة ٢٣ يوليو وما تلاها
من احداث حتى ثبتت الثورة اقدامها . وكان عملا أساسه حب
الله والوطن والشعب والتفانى المخلص والتضحية فى سبيل تحرير
الوطن والمواطن .

ثانيا : الحرس الوطنى وجيش التحرير
وكان الشعب المصرى لقرون كثيرة محروما من حمل السلاح .
وكان الذى يحمل السلاح ويستعمله ويارس الاستفادة من
استخدامه هو السلطة الحاكمة التى استعملته لاستغلال
واستذلال الشعب الأعزل . كذلك كان موقف الغزاة المستعمرين
وكذلك كان الطغاة من مندوبيهم وكان هذا الموقف المستضعف
هو موقف أبناء هذا الشعب المنزوع السلاح تجاه من بيده
السلاح . سواء كان جيش دولة محتلة أو سلطة محلية طاغية . . .
أو قطاع الطريق وأبناء الليل فى ريف وصعيد مصر أو صحاريها .

وكان من الطبعى لقدرة تحريرية تريد تحرير شعبها ووطنها ان
تعمل على إزالة نقطة الضعف الخطيرة هذه وان تقوم بتدريب هذا
الشعب على استخدام السلاح وتمكنه من حوزته حتى يمكنه ان
يقا تل فى سبيل تحرير أرضه ونفسه .

ولقد أثبتت التجربة أن الدول الصغيرة لا يمكنها أن تقف أمام
قوات الدول الكبرى أو العظمى بجيوشها التى هى بالطبيعة
محدودة العدد والسلاح أو الامكانيات . . . ولكن هذه التجربة
أيضا أثبتت بأن شعوب هذه الدول قادرة - لو تحول أبنائها الى
مقاتلين - على منع العدو مهما كانت قوته أن يستقر أو أن يتقدم
بدون استنزاف قواه البشرية أساسا علاوة على قواه المادية بعد
ذلك .

استمرار إحداث الخسائر يوهن من قوة العدو . . . ووسائل حرب العصابات والفدائيين التي تضرب ثم تحتفى وغيرها من طرق مقاومة الأعداء ، كلها أثبتت فاعليتها وأهميتها .

في أول الأمر فتحنا معسكرات الجيش جميعها لتدريب المتطوعين من كل الطبقات على حمل السلاح واستخدامه وكان المتطوعون يلزمون اخوانهم أفراد القوات المسلحة في كل شيء عنابرهم وميادين تدريبهم وأكلهم وشربهم وملابسهم . . . وكان ذلك موضع فخر الجميع وحماسهم .

ثم تدرج إنشاء المعسكرات الخاصة بالحرس الوطني في العواصم الكبرى ثم الى جميع بلاد مصر ومؤسساتها الكبرى حيث التجمعات الجماهيرية وانخرط للتدريب فيها الوزراء وكبار رجال الدولة والمعلمون والطلبة والعمال والفلاحون وكل أبناء الشعب متدرجة .

وكانت معسكرات الحرس متدرجة المستوى . . . تدريب ابتدائي وخاص وفدائي .

ثم كانت ترسل الفرق منهم لمقاتلة الانجليز في القناة . . .

وبعد فترة تركت قيادة الحرس الوطني (بعد اتفاقية الجلاء) ولكن بعد تأميم قناة السويس صدر لي الأمر بأن أتولى قيادة جيش التحرير الذي ضم الحرس الوطني القديم ومنظمات الفتوة في المدارس والجامعات ومن قوات شعبية إضافية . . . وكانت وقفة الشعب المسلح العنيدة والقوية هي التي عدلت موازين القوى في سنة ١٩٥٦ إذ أن الجيش وحده لم يكن قادرا ولا يمكن أن يطلب منه أن يكون قادرا على هزيمة جيوش ثلاث دول منها دولتان كبيرتان كانا رأس الاستعمار لقرون مضت . . . ولكن صمود

الشعب وتصميمه بعد مذاق حلاوة استخلاص حريته
بسلاحه . . . صموده للدفاع عن حريته وتكامل مجهوده مع مجهود
القوات المسلحة وقيادة الثورة كل ذلك هو الذى أعطى الفرصة
السياسية لايقاف القتال وكسب المعركة النهائية بانسحاب كل
القوى من مصر وعدم تحقيق أهدافها وانتصار الارادة الوطنية
المصرية . . . والتى أصبحت مضرب الأمثال ومثلا يحتذى لكل
الأمم التواقه الى الحرية وكان قدوة لكل الثورات التى قامت فى
أفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية وكانت حقبة المد الثورى العالمية
وانحسار سلطة وكيان الاستعمار .

كانت وقفة الشعب المصرى هى الحاسمة مع قيادة الثورة التى
وقفت وقفته الشجاعة (والثورية) باسم الشعب ولاعطاء
الشعب المصرى فرصة الجهاد فى سبيل الوطن والحرية . . . لم
تخله ولم يخذلها رغم ما كانت تدبره القوى الأجنبية مع بعض
عملائها فى مصر من محاولات استسلامية أو ثورة ضد القيادة
الثورية . . .

ورغم مااعترى البعض ممن كانوا أصلا فى قيادة هذه الثورة من
تداعى الرأى والعزم . . . لما صور لهم البعض أن الاستسلام هو
الوسيلة الوحيدة لانقاذ مصر من كارثة .

شرح ذلك يطول ولكنى اؤكد أن حمل المصريين السلاح
واستخدامه كان حاسما فى معركة سنة ١٩٥٦ ونجاحها النهائى .
ولو استقرت هذه الروح الى سنة ١٩٦٧ لما حدثت الكارثة . . .
لأن حمل الشعب السلاح واستخدامه كان دليلا لايقبل الجدل على
مدى الترابط والثقة بين الشعب وقيادته . . . وبالعكس فانعدام
هذه الثقة المتبادلة لايجعل القيادة تأمن حمل الشعب للسلاح ،
وبالتالى لايمكن الشعب الذى لايملك السلاح وتنقصه الثقة
الكاملة بقيادته ، من أن يكون له أى تأثير حاسم فى أى معركة .

ومعلوم انه فى الفترة الحاسمة للعدوان الثلاثى سنة ١٩٥٦ كلفت بقيادة دفاعات منطقة القنال وأن يكون مركز قيادتى فى الاسماعيليه .

ثالثا : وزارة التربية والتعليم والجامعات

سلاح المواطن للقتال هو البندقية والمدفع . . . الخ وسلاح المواطن للحياة هو العلم والمعرفة .

ولقد كلفت بالقيام بأعباء وزارة التربية والتعليم وكانت تشمل التعليم الجامعى والعالى وكنت أعلم ثقل المهمة الملقاة على عاتقى ولولا حبى الشديد لرعاية الشباب ويقىنى أن اعداد هذا الشباب للمستقبل . . . هو مستقبل مصر كله لما تحمست للقيام بهذه المهمة وأن التحمل هذه المسئولية الضخمة وخاصة وأنا أعلم مقدار ما كان بهذه الوزارة التى كانت تشتمل على نصف موظفى الدولة تقريبا . كنت أعلم مقدار ما بها من أسباب العجز الفنى والادارى . . ويسرلى الامر بعض الشئ قيامى بمهمة التدريس فى فترات طويلة من حياتى العملية فى القوات المسلحة سواء كان بمدرسة المدفعية أو فى كلية أركان الحرب .

قامت بعمل تقدير للموقف عن حالة الوزارة ونواحى الضعف فيها وقمت بدراسة جميع العوامل التى تؤثر على العملية التربوية والتعليمية وناقشت الامر مع جميع المختصين وأهل الخبرة فى الوزارة وفى معاهد التربية وأساتذة الجامعات وكان خطة شاملة . وبرنامج تنفيذى وثورة ادارية حتى تتمكن الاجهزة من العمل فى يسر وعدم تعقيد والبت فى الامور بسرعة وفى المكان والوقت المناسب وبالطريقة المناسبة .

وفنية شاملة لكل أطراف المشكلة . إنشاء المدارس بأنواعها

وتجهيزها معامل وأجهزة وملاعب ومكتبات . . . الخ . . إنشاء معاهد تخريج المعلمين لكافة المستويات حتى نحصل على المدرس الكفاء . . . ثم برنامج تأهيل لكل المدرسين غير الحاصلين على مؤهلات تربوية . . . وكذلك البرامج التدريبية الدورية والمرحلية لكل مرحلة من مراحل العمل الوظيفي في التربية والتعليم .

وكذلك كانت أهمية مراجعة واعادة تخطيط المناهج التعليمية والكتب الدراسية . وثورة في التعليم الفني ومدارسه ومراحله وشمل البرنامج المكافآت التشجيعية للمدرسين والعاملين في المدارس والادارات والطلبة أنفسهم وفتح المجال أمام حشود كبيرة من التلاميذ والطلبة لدخول المدارس والمعاهد والجامعات وتيسرت اللقاءات بين الحوار والعمل بين المعلمين والآباء والطلبة لتتكامل الجهود لانجاحها .

وباختصار شملت الخطة كل الحلول لجميع مشاكل العملية التربوية والتعليمية وكان مقدار استيعاب جميع التلاميذ الذين يصلون الى سن الالزام في مدى عشر سنوات . . . الامر الذي لأعلم أنه قد تم الآن أم لا .

وكما كنت أعنى بالروح المعنوية في حياة الجنود وفي الحرب . كنت اهتم بالروح المعنوية . . . لكل العاملين في الوزارة واجهزتها من أصغر تلميذ لأكبر الخريجين ومن معلم حديث في مدرسة ابتدائية حتى كبار رجال الوزارة والجامعات . وطبقت نظام اللامركزية الادارية على جميع المستويات واقتصرت مهمة الوزارة على التخطيط والمتابعة . . .

وأنشئت نقابة المعلمين وفروعها في الاقاليم شاملة وسائل خدمتهم الثقافية وعلاجهم . . . الخ .

شرح ذلك يطول ولكني أعتقد أننا نجحنا بقدر ما أتاحته

ظروف الميزانيات المحدودة في هذا الوقت وكان هذا النجاح ثمرة التعاون الجاد المخلص لكل الخبراء والعاملين في ميدان التربية والتعليم وأساتذة الجامعات وعمدائها ومديريها وكل ذى خبرة في مصر .

وانى لفخور بهذا الدور الذى عاوننى على أدائه الآلاف الكثيرة يتبعهم عشرات بل ومئات الألوف من الرجال والسيدات المعلمين ومن الابناء التلاميذ والطلبة على سواء .

وبجانب وزارة التربية والتعليم كانت الجامعات . . .

وكانت مشاكلها مشاكل ضخمة أيضا . . سواء كان في الاعداد غير المؤهلة في هيئة التدريس ومشاكل أعضاء هيئة التدريس مع بعضهم ورؤسائهم أو مشاكل المباني والاجهزة العلمية أو مشاكل قصورها عن استيعاب الاعداد المتزايدة من الطلبة الراغبين في الالتحاق بها . أو في خططها العلمية أو في أبحاثها . . . الخ .

حرصت من الوهلة الاولى على استقلال الجامعات ولم يحدث في تاريخ مصر سابقا أو لاحقا أن أعطيت سلطات الوزير وسلطات وزير المالية لمديرى الجامعات عند البت في شئونهم الوظيفية والمالية .

ولم أقبل أن أكون رئيسا للمجلس الاعلى للجامعات . ولكن كان يرأس كل جامعة مديرها ويرأس المجلس الأعلى للجامعات أقدم المديرين أو مدير جامعة القاهرة أقدم الجامعات .

وعاوتت الجامعات في استصدار قوانينها ولوائحها المنظمة للعمل فيها وفي الحصول على الميزانيات اللازمة لها . سواء لانشاء

الكلليات أو المعامل أو الأجهزة العلمية أو الملاعب للطلبة أو بيوت الطلبة في المدن الجامعية . . .

وأنا فخور بما قدمت من عون وجهد لكي تنهض جامعاتنا ومعاهدنا العليا التي أنشئت في كافة المحافظات (لتكون بعد ذلك نوايا لجامعات أقليمية) .

وفي خدمة الجامعات وفي سبيل استكمال أعضاء هيئات التدريس بها وفي خدمة وزارة التربية والتعليم وكل أجهزة ومصالح الدولة ولأجهزة البحث العلمي فيها . قامت ادارة البعثات بارسال ٥٠٠ بعثة لدراسة الدكتوراه في الخارج سنويا علاوة على مئات وآلاف البعثات الداخلية للحصول على الماجستير أو الدكتوراه وللتدريب .

كانت هناك بعثات في كافة ميادين العلم والمعرفة خطط لها المجلس الأعلى للعلوم ونفذتها ادارة البعثات في وزارة التربية والتعليم .

واني لأعتر بالدور الذي قمت به لمعاونة الجامعات على اداء وظيفتها الاساسية في الدولة في فترة من أكثر فترات هذه الجامعات عملا جادا مخلصا ايجابيا بصدق وعزيمة واحترام للقانون وتأصيل لمبادئ عدل في القبول بالجامعات وعدل شغل وترقيات اعضاء هيئة التدريس ورعاية رياضية واجتماعية للشباب واحترام لاعضاء هيئة التدريس على السواء .

وأني لأحمل لكل من تعاونت معهم وتعاونوا معي في هذه الفترة كل الاحترام والشكر والتقدير . وأظنهم يشاركونني ذلك أيضا .

رابعاً : المجالس العليا في مجالات العلوم والآداب والفنون والشباب ولجنة الطاقة الذرية والمجلس القومي للبحوث .

كان لابد أن تواكب الثورة حركة علمية وثقافية جديدة بها وأن يكون العلم النظري والتطبيقي والثقافة العالية هي أساس متين من أسس العمل في دولتنا الفتية وأن تنشأ أجيال جديدة من العلماء والباحثين والادباء والفنانين ليقوموا بالنهضة العلمية الثقافية التي تأخذ بيد شعبنا في كل مجالات حياته وريادة للفكر والتفكير الصحيح .

وكانت قوانين إنشاء هذه المجالس لتقوم بتحقيق أهدافها . . . وصدرت قرارات بأن رأس هذه المجالس واحدا تلو الآخر بتكليف لم أكن أستطيع التخلص منه . والرئاسة هنا شرفية وأكثر منها أى شىء آخر . فقد كان المجالس يتكون من أعضاء هم خلاصة وزبدة العلماء وقادة الرأي والفكر في مجالاتهم والذين يمثلون كل أجهزة الدولة العاملة في ميادين المجلس المختص وكان يقوم على سكرتارية كل مجلس سكرتير عام متخصص يقدم امانة فنية من متخصصين ويتفرع من الاعضاء الرئيسيين في المجلس وقيادتهم لجان فنية وفرعية كثيرة لدراسة شتى المواضيع وهذه بها أيضا المتخصصون في كل فرع .

وهكذا كانت تعبئة كل الطاقات العلمية والفنية والادبية لرسم خطة شاملة للنهوض بالبحث العلمى أو الفنى أو الادبى أو مجال رعاية الشباب وكانت تعتمد على الاجهزة الموجودة في الوزارات والمصالح والتي تمثل بمندوبيها في المجلس أو لجانها . . .

وبذلك كان الجميع يقومون بالتخطيط والجميع يقومون بالتنفيذ بعد دراسة تمهيدية تستكمل الخطة في المجلس الاعلى ويصير معاونتهم تيسير التحول اللازم .

لقد وضعت خطة علمية شاملة في مجلس العلوم وخطة تمهيدية لتعمير سيناء ووضعت خطة لمجلس الفنون والآداب وللمجلس الشباب وانشئت في هذه الخطط أعمال باهرة .

أما عن لجنة الطاقة الذرية فكانت خطتها اعداد المعلمين المتخصصين في مجال الذرة وانشاء وإدارة أول مفاعل ذرى في مصر والذي لم ينشأ بعده أى مفاعل للآن ابتدأنا مع غيرنا في الهند والصين واسرائيل وتقدموا هم بثبات ووقفنا نحن حيث بدأنا .

وتكون لدينا جيش كبير من العلماء والباحثين الذين لا يجدون عملا لاخطة شاملة ولا برنامج تنفيذى ويعلم الله مدى المعاناة التى يعانونها من فراغ العمل بعد ماكان يسعدهم تفانيهم فى عملهم وفخرهم بما يعملون .

أما عن المركز القومى للبحوث فكان إنشاؤه واعداده بمثابة الهرم العلمى فى مصر واستكملت أدواته وتجهيزاته وتكون فيه عدد ضخم من الباحثين فى كل فروع العلم النظرى والتطبيقات .

والسؤال الآن كم استفادت مصر ما بعد عز الثورة من هذه المؤسسة أو من غيرها من المؤسسات التى تهدر فيها طاقات أئمن العقول فى مصر .

وانشئت جوائز الدولة التقديرية والتشجيعية تقديرا لعظماء العلماء والادباء والفنانين . وتشجيعا للشباب والباحثين على التقدم على طريق السمو العلمى والثقافى .

وانشئت المسابقات وقيمت اعياد العلم والشباب . وماجت الساحات العهلمية والادبية والشبابية وساحات البحث العلمى والعمل العلمى الغنى بالحياة .

لم توقف كل ذلك أو اضمحل ؟ لأدرى ؟

خامسا : الاتحاد القومى

أنشئ الاتحاد القومى بناء على دستور سنة ١٩٥٦ ليمثل قوى الشعب التى يقدم بناء على رأيها والادارة المحلية وجهدها كل أنواع العمل السياسى والانتاجى والخدماتى .

* كان أنور السادات هو الذى بدأ هذا العمل ولكنه بدأه بطريقة أن تختار قيادات وهى تختار القيادات التى تحتها وهكذا . . . وفى أولى مراحلها تعثر طبعاً : وطلبنى الرئيس جمال عبد الناصر وأوضح لى كيف أن العمال سيحرقون مبنى الاتحاد القومى نظراً لأنهم لم يجدوا من يهتم بأمرهم فيه .

وكلفنى باعادة تنظيم الاتحاد القومى والعمل فيه حتى يمكن أن يكون ترجاناً صادقاً عن الارادة الشعبية علاوة على حل مشاكل الجماهير فى كافة نواحي الحياة .

* وقبلت المهمة كجندى مكلف . . . وكان لابد من اعادة تشكيله على أساس شعبى حقاً ينمو بالانتخاب من القاعدة الى القمة . وأن تتشكل لجان للأعمال المختلفة على المستويات . . . من القرية الى القمة .

* وكانت النظرية هى محاولة عمل نظام ديموقراطى سليم بعيداً عن الاحزاب التى فشلت تجربتها فى السابق ويعيداً كذلك عن تنظيم الحزب الواحد الذى يتسم بتحكم الاقلية (وهى على أحسن الفروض - أعضاء الحزب الواحد وربما الحزب الذى يمثل الطبقة الواحدة) فى الاغلبية .

* ومارس الاتحاد القومى نشاطه بواسطة لجانه ومؤتمراته وأمكن أن يناقش السلطة التنفيذية على جميع المستويات فى حاجات الشعب ومتطلباته مايريده ومايعترض عليه وتدرج هذا النشاط بمؤتمرى الاتحاد القومى لمصر وللوحدة بين مصر وسوريا .

* وبالتنسيق مع نظام الادارة المحلية وباشتراك المجالس المنتخبة فى مجالس القرى والمدن والمحافظات أمكن لعجلة العمل بالنسبة للوزام الشعب وحاجاته أن تدور .

وكان المثل الذى يضرب لحدوث هذا التنسيق هذه المؤتمرات الاقليمية التى كانت تتم فى المحافظات وتنتقل اليها الحكومة بوزرائها المختصين ولتناقش كل شئون الشعب فى المحافظة ويصير البت فيها فورا وأمام الجماهير بعد أن تكون قد درستها الاجهزة التنفيذية دراسة كافية . وكانت لهذه المؤتمرات ومشاركة الشعب والسلطة التنفيذية فيها فائدة عظيمة فى التحام الشعب مع حكومته . واذا كان رأى جمال عبد الناصر الذى كان يردده فى أن السياسة هى حل مشاكل الجماهير صحيحا فان الاتحاد القومى أحرز نجاحا باهرا فى هذا المجال .

ولكن حقيقة الامر كانت تستدعى لكى يكون الاتحاد القومى جهازا سياسيا كاملا يقوم بالتخطيط ورسم السياسة والاشراف على التنفيذ والمحاسبة عليه . . كان ينقصه أن تكون له لجنة مركزية ولجنة تنفيذية عليا بعد ماعقد مؤتمره العام الذى توضحت فيه اتجاهات رأى العام الشعبى فى هذه المجالات كلها .

والذى حدث أن الرئيس عبد الناصر لم يشأ أن يأخذ هذه الخطوة ولقد قمت بتشكيل لجنة تنفيذية مؤقتة من رؤساء الاتحاد القومى وبعض الوزراء المعنيين . وبدأت عملها تحت مسئوليتى

ولكن لم يقيض لها أى فرص للنجاح فهى لم يكن مرغوبا فيها
وحدث الانفصال السورى عن الجمهورية العربية المتحدة .
(كان نظام الاتحاد القومى فى سوريا بالتعيين فى جميع المستويات
ولم يكن حائزا على الرضا الشعبى أو الحزبى) .

ان طبيعة الأمور ان يكون رئيس السلطة التنفيذية هو الرئيس
للجهاز الشعبى الوحيد - مهما كان حسن النية فى
تنظيمه - لايعطى فرصة للممثلين الشعبين من الاستقلال
السياسى وحرية أخذ القرار أو النقد والرقابة والمحاسبة اللازمة
لضمان عدم الانحراف أو تحاشى الاخطاء الجسيمة الناتجة عن
انحراف مزاج الفرد أو مرضه أو نزوعه الطبيعى (البشرى) الى
الاستئثار بالسلطة .

واتهم الاتحاد القومى بأنه رجعى وانه سبب الانفصال وأنا أقول
انه كان يمثل الأمة كلها كما هى وان الاتحاد القومى فى مصر لم
يتسبب فى شىء وتقبل قوانين يوليو سنة ١٩٦١ الاشتراكية بتفهم
ووعى ولكن فى سوريا كانت الصورة مختلفة تماما . . .

وكان ماكان من حوادث الانفصال . . . وكان لابد من كبش
للفداء . . . وكان الاتحاد القومى هو كبش الفداء .

لأدعى انه كان النظام الأمثل ولكن هكذا (وبكل
الاجلاص) تصورنا انه يمكن قيام ديموقراطية طبيعية بدون
أحزاب تعبىء كل القوى الوطنية لخدمة الوطن بعيدا عن
الصراعات الطبقيّة الحادة أو ديكتاتورية طبقة من الطبقات .

ولأنسى انه خلال مرحلة الاتحاد القومى ظهرت معظم
القوانين العمالية والنقابية التى تحمى حقوق العمال وتنظم نقاباتهم
وكذلك التأمينات الاجتماعية والصحية ونشاط دور النقابات
الفئوية وماتقوم به من خدمات لأعضائها . متسقا مع نظام

الادارة المحلية الذى أنشئ ليكون مدرسة للديموقراطية واعطاء الفرصة للمجالس المحلية المنتخبة أن تشارك فى وضع الخطط والاشراف على التنفيذ ولاتاحة اللامركزية الادارية بعيدا عن تركيز السلطة فى العاصمة والتي كانت تسبب الكثير من التعقيد وبطء الاجراءات وبعد العمل عن التطابق مع مصالح الجماهير . واعتقد أن نشاط الاتحاد القومى فى مجال الخدمة الشعبية على كافة المستويات كان من دواعى الاستقرار وثبتت خطوات الثورة . وكذلك عدم اصابتها بنكسة خطيرة تطيح بالنظام بعد الانفصال السورى . لقد صمدت القوى الوطنية مع الدولة فى تحديها للانفصال وتغلبت على الأزمة ولكن ضحى بها على مذهب السياسة التى استشعرت المهانة من الانفصال وتسربت اليها روح الانتقام مما حدث ولكن ممن !!

محمد حسنين هيكل

دورى فى ٢٣ يوليو سمح به ظرف تاريخى .

كان دورى هو دور الحوار الصريح مع زعيم الثورة .

بدأ ذلك مبكرا . . وبالتحديد يوم ١٨ يوليو ١٩٥٢ عندما التقيت مع جمال عبد الناصر وعبد الحكيم عامر فى منزل محمد نجيب ، وكنت قد التقيت به فى عراق المنشية عام ١٩٤٨ ، ثم زارنى بعد ذلك فى أخبار اليوم ، وشاهدته عابرا فى شارع فؤاد عصر يوم ٢٦ يناير - يوم حريق القاهرة .

فى هذا اليوم كنت أقول لمحمد نجيب أن الجيش عام ١٩٤٨ قد عمجز عن الدفاع عن البلد ، والآن يعجز الجيش عن الدفاع عن شرفه .

وهنا قال جمال عبد الناصر « هل نعمل مثل أحمد عرابي ؟ »

واقترحت أن يذهب ٢٠٠٠ ضابط يسجلون أساءتهم في سجل التشريفات . . ولكنه لم يرجح الفكرة .

وبعد أن خرجت من عند نجيب ، وجدت جمال عبد الناصر وعبد الحكيم في الشارع فدعوتهما لركوب العربة معي .

وبدأ الحوار حول امكانية تكرار ما قام به أحمد عرابي . . وكان جمال عبد الناصر يتحدث عن احتمال تدخل الانجليز . وقلت له « لا أعتقد ذلك » ، وعددت له ما خطر على بالي وقتها من أسباب :

أولاً . . . ليست عند الانجليز قوات كافية ، وكل ما عندهم في قناة السويس فرقة ، وعندما فكروا في إعادة احتلال مصر بعد حريق القاهرة صرفوا النظر عن ذلك لأنهم لم يجدوا قوات كافية .

ثانياً . . . كانت الوزارة البريطانية في معركة مع مصدق في ايران والحكومة البريطانية كانت غير مستعدة لدخول معركة في مصر ، وخاصة أن تشرشل قد سقط لأن البريطانيين كانوا لا يريدون الحرب .

ثالثاً . . . كنت أتناول العشاء عند اللواء أحمد شوقي عبد الرحمن وكان البريجادير جولبرن الملحق العسكري البريطاني بين مدعويه وقال لي أثناء حديث عابر بعد العشاء أن السفير وقائد القوات في منطقة القناة خارج مصر ، وأنه هو شخصيا يستعد للسفر .

ولاحظت أن جمال عبد الناصر يصغى لما أقول ويتناقش فيه بطريقة يبدو فيها الاهتمام .

وكنا قد وصلنا باب الحديد حيث طلب منى توصيله ، ولكنه أراد مواصلة الحديث فعرضت عليها أن نذهب الى أخبار اليوم ، ولكنهما رفضا . . . فذهبنا إلى منزلى .

وواصلنا الحوار ، وكنت أعرف شئون المنطقة حيث عملت مراسلا في معظم دولها لمدة خمس سنين ، عرفت فيها توازنات القوى .

وجدت أن الحوار قد بدأ يأخذ بعدا جديدا عندما طلب منى جمال عبد الناصر تكرار ماسبق أن قلته عن احتمالات عدم تدخل القوات البريطانية .

كان يتناقش بأسلوب رجل يفكر في موضوع ثم وجد فجأة زاوية تهمه . ودعت جمال عبد الناصر بعد أن أخذ رقم تليفونى .

وفي مساء ٢٢ يوليو اتصل بى الصباغ سعد توفيق وقال لى ان فيه واحد شافك ويمكن يطلبك دون أن يصرح باسمه ، فقلت له أننى سأتعشى عند الاستاذ ماهر دوس ومعنا الدكتور حسن بغدادى . . وفي الساعة ١٠ر٤٥ اتصل بى سعد توفيق وفهمت منه أن شيئا سوف يحدث الليلة ، فأسرعت الى منزل محمد نجيب ، ثم توجهت الى القيادة العامة حيث وصلت الساعة ٣٣٠ وكان أول من رأيته يوسف صديق جالسا على كرسى فى الحديقة يكح دما .

ومن مكتب سكرتير اللواء حسين فريد اتصلت بالاستاذ حسين فريد سكرتير أخبار اليوم الذى أبلغنى أن الأستاذ مصطفى أمسين يبحث عنى ، وأوصلنى به تليفونيا ، وكان يتكلم من الاسكندرية ، وطلب النمرة التى أتكلم منها . . فسألت هل

أعطيها له ؟ فقال جمال عبد الناصر « اعطيها له لأن أسئلتهم ستوضح لنا اتجاهاتهم » .

وبعد قليل تحدث نجيب الهلالي وطلب منى أن أبلغ أى واحد من الضباط المسؤولين بأن الوزارة مستعدة لإصدار مرسوم بتعيين اللواء محمد نجيب قائدا عاما وهو يقوم بأجراء مايريد دون « فرقة » .

وهنا قال جمال عبد الناصر « قل لهم يفتحوا الاذاعة الساعة السابعة والفرقة مقصودة لذاتها » .

وعاد نجيب الهلالي يتصل ويطلب عدم إذاعة البيان ويتساءل هل هم يريدون استقالة الوزارة . . . وعندما أبلغت جمال عبد الناصر قال لى « أيوه يستقيل » .

ولما أبدت رأيى بأن نجيب الهلالي رجل وطنى قال جمال « المسألة ليست مسألة وطنى أم لا ولكن تغيير الوزارة كان معناه إن جهة أخرى هى التى تغير الوزارة ، وليست السراى » . أعجبني رده الواضح السريع .

وهكذا أصبحت طرفا فى حوار مستمر مع جمال عبد الناصر . حوار لم ينقطع طوال ثمانية عشر عاما .

محمود توفيق

أكثر ما أعترز به من أعمال ، هو مشاركتى ولو بدور متواضع ، إلى جانب الكثيرين فى التمهيد لقيام ونجاح ثورة يوليو ، من خلال النضال الوطنى والثورى الذى شاركت فيه قبل الثورة ، ثم

من خلال صلتى الشخصية بالمرحوم يوسف منصور صديق ،
بطل ثورة يوليو .. ومشاركتى فى تأييد الثورة عند قيامها ، وفى كل
المراحل والمواقف التى انتهجت فيها الطريق الوطنى والاجتماعى
الصحيح . كما أنى أعتز بدورى فى معارضة قيادة الثورة فى
اتجاهاتها المعادية للديموقراطية ، وبما تحملته من تضحيات فى هذا
السبيل .

مصطفى أمين

أعتقد أن أول ما قمت به لثورة يوليو انى كنت أحد الذين
مهدوا لقيامها بمحاربة الفساد قبل الثورة ، وعندما قامت الثورة
عام ١٩٥٢ علمت بأنه قد وصلت برقية من وزير خارجية امريكا
يقول فيها ان السفير البريطانى أيقظه من النوم وقال له أن ثورة
عسكرية قامت فى مصر وأنها ضد الغرب وأن الجيش البريطانى
ينوى التحرك لقمع الثورة ، وقد علمت بالمصادفة بهذه البرقية ،
فقابلت السفير جيفرسون كافرى صباح يوم ٢٣ يوليو وقلت له
بالعكس انها ثورة وطنية وليست ثورة شيوعية كما جاء فى التبليغ
البريطانى . . . وكان مساعد الملحق العسكرى الامريكى قد
قابل على صبرى الذى أكد له نفس المعنى .

ثم كلفنى الرئيس عبد الناصر بالاتصال بالحكومة الامريكية
وبالسفارة الامريكية بعد الافراج عنى . خلال الأيام الأولى من
الثورة ، وكان ذلك امام بعض أعضاء مجلس قيادة الثورة ، ومن
حسن الحظ أنه كان يروى لهؤلاء الأعضاء ما كان يكلفنى به وردود
الامريكيين عليها ، وقد شهد بهذا عبد اللطيف البغدادى فى
التحقيق الذى قام به المدعى العام الاشتراكى فى أثناء اعادة
التحقيق فى قضيتى ، ولحسن الحظ أيضا أن أنور السادات شهد
بذلك أيضا أمام سعيد فريجة فنشر ذلك فى جريدة الأنوار خلال
وجود السادات فى منصب رئيس الجمهورية .

وكلفني عبد الناصر بالحصول على مساعدات أجنبية من الولايات المتحدة وسافرت بعلمه عدة مرات الى أمريكا بعلمه والاتفاق معه .

وخلال عدوان ١٩٥٦ أحضر مصطفى شردى صورا للعدوان في بور سعيد قدمتها لجمال عبد الناصر في مجلس قيادة الثورة ، واقترحت عليه وقد خسرنا المعركة العسكرية أن نحاول كسب المعركة سياسيا وذلك بسفر شخص ينشر هذه الصور ، فطلب منى السفر ، وأعد لي على صبرى طائرة تسع ٤٤ راكبا كنت فيها وحدي ، وطارت على ارتفاع ١٠٠ متر حتى ادفو ثم عبرت البحر الأحمر على ارتفاع ٤٠ قدما حتى تتفادى رادار السفن الموجودة في البحر ثم طارت فوق السعودية ثم الى عمان ولسوء الحظ ان الطيار أخطأ وذهب الى تل أبيب ولكنه كان شجاعا جدا ولما سأله عن هويته انحرف فورا الى عمان وكنت أحمل رسالة من جمال عبد الناصر الى الملك حسين ، ورسالة ثانية الى شكرى القوتلى في دمشق ، وثالثة إلى الملك سعود حيث كانوا مجتمعين في بيروت .

وكان الرئيس جمال عبد الناصر قد طلب أن أحضر مؤتمر الملوك والرؤساء وأقدم لهم طلباته التي كتبها في خطاب الى ايزنهاور حملتها اليه أيضا :

- ١ - يجب أن يتم انسحاب الغزاة من جميع الأراضي المصرية فورا .
- ٢ - يجب أن يتم الانسحاب بغير قيد ولا شرط .
- ٣ - تأخير الانسحاب الكامل معناه استئناف الحرب .
- ٤ - لن نسمح بتطهير قناة السويس قبل انتهاء الحرب .
- ٥ - اذا لم يتم الانسحاب في ديسمبر سوف نحمل السلاح ونقاتل من جديد .

٦ - ان العدوان أنهى المعاهدة بيننا وبين بريطانيا ، ونعتبر أنها سقطت مع سقوط أول قنبلة على مصر ، وأنا لانقبل أى تحالف أو ارتباط مع بريطانيا .

٧ - ان الجلاء عن غزة هو مثل الجلاء عن مصر تماما ولا يمكن التفرقة بين غزة ومصر .

٨ - القاعدة العسكرية البريطانية أصبحت ملكنا بما فيها من معدات وذخائر .

٩ - قناة السويس هى ملك لمصر ولن نعود فى القرار الذى أصدرناه بتأميمها وان كل مايقال عن رجوع الحالة الى ما كانت عليه قبل التأميم لايمكن قبوله .

توقيع : جمال عبد الناصر

وقد استأذنت عبد الناصر فى نشر ذلك فى أخبار اليوم فوافق وقرأتها عليه فصلح فيها ونشرت فعلا .

أما رسالة شكرى القوتلى فكانت بتاريخ ١٠ نوفمبر ١٩٥٦ وفيها :

نصمم على سياستنا بخصوص التحالف مع سوريا والاردن والسعودية .

أما بخصوص حلف بغداد فمن المناسب الآن انضمام العراق للدول العربية بعد أن ثبت الارتباط الانجليزى الفرنسى الاسرائيلى .

ومن المناسب قطع العلاقات السياسية والثقافية والاقتصادية .

كل هذه الطلبات رفضها الملوك فى اجتماع بيروت وكان مااتفقوا عليه هو ارسال برقية لايزنهاور يشكرونه على موقف امريكا ، فقال لهم شكرى القوتلى اذا أرسلنا برقية نشكر ايزنهاور فاننا لا بد أن نرسل برقية لشكر روسيا أيضا فرفضوا .

وهنا أبلغت للسفير عبد الحميد غالب أنه ليس في خطاب عبد الناصر إلى الملك والرؤساء أى شكر للرئيس ايزنهاور فأعلن السفير أنه غير مفوض من قبل الرئيس بتوقيع هذه البرقية ولا بد أن أرجع له ثم عاد اليهم فى الجلسة التالية وأبلغهم رفض عبد الناصر .

وهنا قرر الملك ارسال برقيات فردية بأسمائهم بدلا من الاجتماع الذى كان قد اقترحه شمعون وأيدته السودان وليبيا والعراق .

وكان هناك موقف للملك سعود فقد طلب منى الرئيس أن أطلب من سعود ارسال برقية الى ايزنهاور يؤيد فيها مصر ويبلغه ان البترول سيكون فى خطر اذا لم يتم الجلاء ، فإذا بالملك سعود ينادى على الشيخ يوسف يس وكيل الخارجية الذى جلس أمامه على الأرض ، فطلب منى أن أملى الشيخ يوسف نص البرقية كما قال لى عبد الناصر بالحرف وفيه تهديد بالبترول فوقعه الملك أمامى وكان مكتوبا بالعربية .

وعندما ذهبت الى واشنطن فوجئت بانه أرسل نص الخطاب حرفيا كما أملتته لاييزنهاور وعندما وصلت أمريكا ونشرت صور العدوان فى العالم بعد أن كنت قد وزعتها فى بيروت ، وذهبت الى هنرى لوس صاحب مجلات لايف وتايم وفورشن ، وقلت له أن الرئيس مكلفنى أن أحمل رسالة لاييزنهاور فطلب أمامى ايزنهاور وأبلغه بذلك . . . فقال له ايزنهاور ان ايدن وجى موليه طلبوا مقابلتى فرفضت فاذا قابلت مندوبا من عبد الناصر فيكون الموقف محرجا ، وطلب مقابلتى لشيرمان ادامز رئيس ديوان البيت الأبيض حيث سلمته الرسالة ورجعت الى نيويورك حيث قابلت هنرى لوس وتحدث أمامى مع ايزنهاور الذى قال له ان الانجليز مشرطون للجلاء أن تخرج حكومة عبد الناصر وتأتى حكومة قوية

لأن عبد الناصر شيوعي وعنصري ومعاد للسامية والغرب ويريد أن يجعل مصر امبراطورية ، وينفذ الأهداف الروسية وديكتاتور .

وهنا قلت له اني مستعد أن يعلن عبد الناصر أنه ليس شيوعيا ويعتز بالديمقراطية وليس معاديا للسامية ، ويريد السلام وليس الحرب ويرد على كل تهم مسترايدن . . . ولما قال لي هل انت واثق قلت له نعم .

وكتبنا البيان سويا ، وقرأه هنري لوس بالتليفون أمامي على ايزنهاور . . فقال له ايزنهاور أنه لو أصدر عبد الناصر هذا البيان سيكون قد قضى على كل حجج مسترايدن .

وأخذت البيان لمحمود فوزي وقلت له انه ليس عندي شفرة لارسال البيان الى الرئيس ، فقال لي محمود فوزي من رأيي ان تنهى أنت ما بدأت فيه . . . وهنا كلمت أخى على بالتليفون المفتوح ، وقلت له أنه حصلت مقابلات واتفقنا على بيان . . وأرسلت البيان باسمى فى برقية مفتوحة .

ووصلت البرقية المفتوحة الى أخبار اليوم وفتحها أحمد زين فقدمها لعللى أمين .

وبعد نصف ساعة دق تيكرا الاسوشيتدبرس ليقول انه أدلى جمال عبد الناصر بالتصريح التالى وهو نفس النص .

ورجعت بعد ذلك الى مصر فأرسل لي فى المطار حيث ذهبت فورا الى منزله ، وقال لي (اطلب ماتشاء) فقلت له (اطلب العفو عن الشعب المصرى) وقلت له انت لم تكن تثق بالمدنيين ولكن وقوف الناس معك فى أثناء المعركة يستحق الثقة ، وهاجم

بعض القادة العسكريين وعلى رأسهم عبد الحكيم عامر الذى عندما وجه له عبد الناصر اللوم سافر الى البحر الاحمر ووعد باعادة الديمقراطية .

وبعد ١٧ يوما غير رأيه ، اصطلح مع عبد الحكيم ، وتراجع عن استعداده .
وهذا هو اليوم الذى لا أنساه .

وأنا أعتقد أنه لو كان قد حقق فى هذا اليوم ما وعد به لكان قد أصبح أعظم رجل فى العالم .

مصطفى بهجت بدوى

صدقنى أننى أعتبر هذا السؤال صعبا للغاية . لا لغزارة ما أعتر به فما هو بغزير ، ولا - على العكس - لأننى لم أمارس وأنتج وأكتب وأؤلف وأصدر قرارات هامة أو أتخذ موقفا أوؤمن به قد يذكره البعض أو ينسونه أو يتناسونه أو حتى يعارضونه ، فبعد ثلاثين سنة كانت لى كتب ودواوين شعر ومقالات ربما أحدثت تأثيرها فى حينها ومواقف قد تعد جريئة . ولكن وجه الصعوبة ان معنى الاعتزاز - إذا توخى الأمانة - يتعين أن يحتوى على قبس من « الخلود » أو الأثر المستمر بتعبير أفضل تواضعا . مثلا . هل أعتز بملحمة شعرية - أو قصيدة طويلة - رائدة أصدرتها فى مارس سنة ١٩٥٦ وأعيدت طباعتها مرات ومرات وكانت تحمل اسم وهدف « لن نخون فلسطين » ؟ كيف أعتز بشيء أحبب هو الآخر مرات ومرات ؟ ! لم يكن هدفى من تلك الاشعار مجرد التعبير بل حث قومى ودعوة ثورة ٢٣ يوليو لتقود مسيرة تحرير فلسطين ، فبماذا أعتز إذن ؟ وقس على ذلك قصائد طويلة أخرى مثل « القناة والمركة وأخى » و « رسالة إلى المسيح » ودواوين شعر وكتب مثل « كلام

عنا وعن اسرائيل « كلها صدرت من أجل فلسطين . . ومازالت
فلسطين ضائعة بل أراض عربية أخرى محتلة !

هل أعتز بأننى فى سنة ١٩٦٥ عندما كنت رئيسا لمجلس ادارة
دار التحرير ورئيسا لتحرير الجمهورية عارضت إغلاق جريدة
المساء بعد أن أصدر الاتحاد الاشتراكى قراره بوقفها عن
الصدور . تجاسرت أن أقف وحدى - رغم الظروف الضاغطة
والمناوئة - ضد قرار أمين عام الاتحاد الاشتراكى ونجحت فى
ذلك . ثم ماذا ؟ ماذا فعلت « المساء » أو غير « المساء » سنوات
متصلة مما كنت أحلم به ؟ لا أدرى ! هل أعتز بأننى على
مسئوليتى ومن موقعى بدار الهلال فى أواخر مايو ١٩٦٧ طبع
ملصقا ملأ الحوائط من الاسكندرية حتى أسوان ينبه الى وجوب
حماية مصر وطائراتها من ضربة جوية معادية وكانت النتيجة أن
جميع مطاراتنا دمرتها الغارة الاسرائيلية « المفجئة » صباح ٥ يونيو
٦٧ وطائراتنا المقاتلة قابعة فيها من الاسكندرية حتى أسوان ؟ أى
اعتزاز !!

هل أعتز بأننى أوقفت حملة ظالمة أنكرت على ثورة ٢٣ يوليو
وعلى عبد الناصر حسنة واحدة فى ربيع سنة ١٩٧٤ عندما كنت
رئيسا لتحرير الجمهورية حتى لقد قيل لى إن هذا الموقف
سيوردنى موارد التهلكة وسيطيح بى عاجلا أو آجلا من رئاسة
تحرير الجمهورية وقد كان ؟ ! ولكن الحملة عادت بعد شهور
والردة أيضا !

هل أعتز بموقف عقلانى ندد مبكرا بالفتنة الطائفية وحذر منها
أم أعتز بسلسلة مقالات أكدت على ضرورة الحفاظ على صداقة
الاتحاد السوفيتى فى سنة ١٩٧٢ و١٩٧٣ عندما كانت النوايا مبيتة
للقطيعة ، مقالات أخرى حثت على خوض المعركة ضد اسرائيل

واستمرت طوال عام ١٩٧٣ حتى العبور بالفعل ؟ أكرر سؤال
« الاحباط » : ثم ماذا ؟ !

دعنى أقل كلمة واحدة ربما تجيب على سؤالك ألححت أن
تتحرر إجابته من التواضع ! أقول بكل أمانة وتواضع أننى لم أفعل
شئيا سوى محاولة الصدق مع النفس ومع الآخرين .

وبمتمتهى الصراحة لأنا - وقد لا يكون غيرى - أتينا بما لم
يستطعه الأوائل والأواخر !

هل كنا نحرث فى البحر ؟؟

محمد عودة

أولا أنا أعترز اننى عشت فترة مضيئة مشرقة من تاريخ مصر وفى
عصر بطل تاريخى هو جمال عبد الناصر منحنا الطمأنينة والأمن
النفسى ، وأثبت كل قدراتنا الكامنة .

وأعترز اننى كنت أحد الكتاب الذين حققوا ذاتهم بتأييد الثورة
خلال سنين ازدهارها .

محمد فايق

قبل أن أتكلم عن سلبيات الثورة يجب أن أسجل أولا أن ثورة
يوليو ستظل علامة مضيئة فى تاريخ مصر وتاريخ الأمة العربية
وتجربة رائدة لكل دول العالم الثالث وقد يصعب الحديث بشكل
عابر عن سلبيات الثورة دون التعرض للظروف والملابسات التى
نتجت فيها هذه السلبيات .

وعموما فقد كنت أتمنى أن تحقق الثورة نصيبا أكبر من الديمقراطية السياسية وعلى وجه التحديد مشاركة أكثر ايجابية من الجماهير في صنع القرار خاصة وأن جمال عبد الناصر كان مقتنعا بضرورة تحقيق ذلك وبدأ خطوات جادة في هذا الطريق بعد بيان ٣٠ مارس ١٩٦٨ ولكن أولويات المعركة أخرت هذه المسيرة .

ورغم هذا النقد أو التمنى فلا يفوتنى أن أذكر أن ثورة يوليو قطعت شوطا عظيما نحو تحقيق الديمقراطية باهتمامها بالبعد الاجتماعى ومآحقته في هذا الاتجاه ولأول مرة في مصر . . . فالديموقراطية ضرورية ببعديها الاجتماعى والسياسى .

نجيب محفوظ

كل انتاجى بعد الثلاثية هو في عهد ثورة يوليو . . . من أول أولاد حارتنا الى ما أكتبه الآن وكل تكريم وتقدير أخذته من الدولة كان ٩٠ ٪ منه في ثورة يوليو .

حتى الوظائف الرئيسية التى تقلدتها كانت في ظل ثورة يوليو .

أعنى أنه إذا كان على الجانب الشخصى فلا يوجد سبب واحد يجعلنى ضدها ، بل توجد أسباب تجعلنى أشعر نحوها بالشكر والامتنان على المستوى الشخصى .

وقد كرمتنى الثورة بعرضها على بعد المعاش مد الخدمة فاعتذرت ثم عرضوا على رئاسة مؤسسة روزاليوسف فاعتذرت وكان ذلك عام ١٩٧٢ .

يوسف ادريس

الحقيقة أننى اعتبر نفسى بكل تواضع جزء من ثورة يوليو ، وأهم سنوات عمرى قضيتها داخل الثورة وأيضاً متحدياً لسليباتها بحيث أن كل قصة أو مسرحية كتبتها كانت نابعة من موقف سياسى لينبه الثورة ويسعى الى الوضع الأمثل ، ولذا أنا أعتبر أن كل كتاباتى هى من افرازات ثورة يوليو فى المجال الفنى والفكرى والأدبى . . . وبمعنى أدق وإذا استطعت أن أخلص دورى فى أنه بداية عهد ينبع فيه الفن والأدب من داخل وجدان الشعب وبلغته ورموزه وإيجاءاته مما دفعنى الى البحث عن مضمون وشكل مصرى وعربى للقصة والرواية والمسرحية .

وهذا الاتجاه ما كان ليتحقق إلا فى ظل ثورة تحاول أن تبحث عن شكل ومضمون للثورة المصرية - العربية - العالمية .

ورغم كل المشاكل فانى أعتقد انى عشت بثورة يوليو أزهى فترة فى تاريخ مصر قاطبة تكثفت فيها الأحداث بشكل جعل ثورة الشعب المصرى تغير من مصائر العالم بما فيه بعض دوله الكبيرة . . . وإذا كانت قد تحالفت القوى الاستعمارية الغربية ضدها مثلها تحالفت ضد محمد على فانى أعتقد أن المصير سيختلف إذ أن محمد على هزم لأنه كان قائداً بلا ثورة بينما فى ثورة ٢٣ يوليو القائد مات ولكن الثورة مستمرة ، وقد تتغير الأوضاع وتبدل ولكنى مؤمن ايها راسخا بأن ثورة ٢٣ يوليو قد فجرت فى الشعب المصرى الرغبة العارمة فى الوجود ، وانه لن يهدأ إلا إذا حقق هذا الوجود . . . ومن العبث أن نحكم على ثورة يوليو بالأحداث الجارية فنحن لازلنا فى قلب الثورة ، وآثارها لا يمكن ادراكها إلا ببعد تاريخى بينما نحن لانزال داخل حركة الثورة .

وكذلك من العبث أن أحكم على أى انجاز لى الآن لأننى أنا نفسى وكتاباتى سأكون جزءاً من انجازات ثورة يوليو .

فهرست

٧	الأهداء
٩	رؤيه تاريخية
٤٩	تقديم الشخصيات
	السؤال الأول
	هل تعتبر الحركة العسكرية ليلة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ثورة
٦٥	أم انقلابا عسكريا ... ولماذا ؟
	السؤال الثاني
	هل مضت ثورة يوليو خلال الاموام الماضية في طريق
١١١	واحد نحو هدف واحد ؟
	السؤال الثالث
	ما هي اعظم الانجازات التي حققتها ثورة يوليو
١٦١	في رأيك خلال تاريخها ؟
	السؤال الرابع
١٩١	ما هي السلبيات التي تأخذها على ثورة يوليو ؟
	السؤال الخامس
	ما هي أعظم ما تميز به - شخصيا - أثناء فترة
٢٣١	ملك خلال سنوات الثورة ؟

رقم الايداع ١٩٨٥/٢٠٤٣
الترقيم الدولى ٩ - ١٧٥ - ١٠٣ - ٩٧٧

